

هراير .. يعرض في منزله

الاهمية للون والشكل وما عداهما .. مرفوض

من خلال الحاح نفسي بضرورة التحرر من عالم معين والانتقال الى عالم يعطي الفنان المزيد من الحرية . وقد جسدت عملية الانتقال بالاحصنة التي وجدت فيها الانطلاق الى مكامن الحرية دون تجاوز الشفافية في الخلق والروحانية في الابداع . ومع تأثري بالحرية ، ارى ان الانتقاد يمتزج في بعض جوانبه بالالتزام .. وهذا بدوره يلجم الفكرة ويكبل الشكل ويمتص ابعاد اللون .

● **اهذا تفسير انتقالك الى الخطوط ؟**
— الخطوط .. وان ركزت عليها ، لا تعدو كونها مرحلة . الا انها متصلة بحضارة رفيعة المستوى اصيلة المنهج . ومدرسة الخط تتضمن روحانية غير مقيدة وتعطي نسبة في التعبير لا تدانيها اي مدرسة اخرى ، خاصة متى ظهر اللون وكأنه يحكي قصة تعبيرية بعيدة عن النظر وقريبة ملائمة للواقع .

المدارس الاوروبية اعطت الكثير ، لكن التباين المرحلي طبع الازهان بطابع لا يجوز تحريفه الا ضمن لعبة اللون ، بعكس ما حصل في عصر الانحطاط الاوروبي حيث تخلى فنانون تلك الايام عن الشفافية والروحانية ليمزجوا ما بين الابتدال والفن ، مما ترك اسوا الاثر على الانطلاقة الخلاقة للفن والاصالة .

● **ماذا تركت للطبيعة كآثر ؟**

— اللون بحد ذاته طبيعة متكاملة الابعاد . الشمس مثلا تعني الخطوة الاولى .. ومع الانسياب الضوئي تتقجر الاحاسيس ودونها العدم والظلام والضلال . ومرحلة « الارابيسك » التي اعيشها مقيدة باطار طبيعي لما هو جمالي في مضمونه ومعناه . والخط العربي يشكل لوحة فنية اثرت بكبار فناني العالم وطبعت اعمالهم بطابع زمني لا يجوز تجاهل معانيه . فمن خلال الحرف جسد العرب فنا لا يقاس بزمن ولا يقدر بثمن ، كما مكنوا حضارتهم من التصدي لموجة الاندثار التي سبق ومسحت عن وجه الارض حضارات عريقة مماثلة .

« الاهمية للون كما للشكل » .. الموضوع يبقى عرضة للتساؤل والاجتهادات ، حيث النظرة الى العمل الفني قابلة للحوار . لكن ما هو مرفوض بالنسبة للبعض ، ان ينحصر الادراك الفني داخل ملعقة مميزة ونظرة واحدة وعندها يفقد الجمال لزومياته .

وهكذا قصة مع الفن للفن ، هي غاية انسانية ، هدفها تطويع الجمال في سبيل الانسان .. العاقل طبعا !

الفرد نوار

الاهمية للون كما للشكل . بعضهم يعتبر المنطلق جافا نسبيا ، خاصة متى تجاوز الفنان مرحلة كانت بالنسبة اليه جوا مميزا بل طباعا .

هراير الذي يعرض في منزله — الرملة البيضاء ، قصته مع الريشة قديمة ، اصيلة وذكية ، و يحار المتبع لجسماته اللونية كيف ينطلق هذا الفنان من عدمية ضحلة ليخلق .. ويخلق باحساس متقلب حينما مرهف احيانا . واذا كان تأثره بالفن البيزنطي ، وهو الارمني ، فان تصوفه ينعكس على منهجية محببة تصل في نسبة معينة من ابعادها حد الروحانية الملتزمة بالواقع المطعم بالخيال .

التفسير .. يشرحه هراير من خلال نقلة مرحلية موجزة تعكس بالضرورة حالة نفسية معينة :

— القياسات لا تربطني ومثلها الموضوع . فالاهمية للون والشكل .. ومن الاثنين ينبع الجمال ، اذن الجمال هو الرمز ، ومتى ادركت ريشة الفنان الرمز اصبح ما عداها احساسا ذوقيا ، يتعد بقدر ما يقترب ، من نوعية الادراك الحقيقي لنتائج العمل الفني .

● **كيف تفسر المرحلة في اعمالك ؟**

هراير و « الارابيسك »



الحصان او المرحلة الثانية

— ليست مرحلية بالمعنى الحقيقي للكلمة ، انما الاصالة لا تعرف حدا طالما ان الينابيع (اقتصد التراث الشرقي) غنية بالجماليات والقوة الانسانية .

● **الزخرفة .. فكرة ام مرحلة ؟**

— كانت مرحلة بالنسبة الي .. ولا اقول انني استهلكتها لكن تحولي عنها جاء

