



فؤاد إغبارية
فرائط الذاكرة
פואד אגבאריה
מפות של זיכרון



فؤاد إغبارية

خرائط الذاكرة

פואד אגבאריה

מפות של זיכרון

جمعية الصبار

صالة الفنون أم الفحم

مدير الصالة: سعيد أبو شقرة

فؤاد إغبارية: خرائط الذاكرة

المعرض:

أمينة المعرض: فريدة شتاينلاوف

تعليق: أحمد محمد حاجنة

الكتالوج:

تصميم: وائل وكيم

انتاج وتنسيق: نوريت شمير

تحرير اللغة العبرية: رونيت روزנטال

الترجمة العربية: أثير صفا

الترجمة الإنكليزية: نفتالي غرينوود

الترجمة العبرية: أسعد عودة

تصوير: يغال پردو

علاقات عامة وتمثيل الفنانين: المنصة للفنون

جميع المقاييس بالسنتمتر، العرض X الارتفاع

© 2018, جميع الحقوق محفوظة للفنان، جمعية الصبار وصالة العرض للفنون أم الفحم.

עמותת אלסבאר

הגלריה לאמנות אום אל-פחם

מנהל הגלריה: סעיד אבו שקרה

פואד אגבריה: מפות של זיכרון

תערוכה:

אוצרת התערוכה: ורדה שטיינלאוף

הפקה ותיאום: נורית שמיר

תלייה: אחמד מוחמד מחאג'נה

קטלוג:

עיצוב גרפי: ואיל ואכים

עריכת לשון בעברית: רונית רוזנטל

תרגום לערבית: אתיר ספא

תרגום לאנגלית: נפתלי גרינווד

תרגום לעברית: אסעד عودة

צילום: יגאל פרדו

יחסי ציבור וייצוג אמנים: הפלטפורמה לאמנות

כל המידות נתונות בסנטימטרים, רוחב X גובה

© 2018, כל הזכויות שמורות לאמן, לעמותת אלסבאר ולגל'ריה לאמנות אום אל-פחם.

المعرض والكتالوج بدعم وزارة الثقافة والرياضة، مفعال هبايس.
התערוכה והקטלוג בתמיכת משרד התרבות והספורט, מפעל הפיס

8		טוט ורأحةً وضوءً
11	فأردأ شطأينلؤوف	آرائط الذاكرة
19	عأيدة نصرالله	مشروع فنيّ في صيرورةٍ لا متناهية
43	عبد إغبأرية	بين المآهر والناظور
47	فؤأد إغبأرية	عالمي الفنيّ: ملأذُ آسيّ وفكريّ
52	السيرة الذاتية	فؤأد إغبأرية
56		צליל, ريأ وأور
59	ورדה شטיينلأوف	مפות של זיכרון
65	عأيدة نصرالله	فريקط آمنوت لهوية آين-سوفيت
85	عبد آغبأرية	بين الميكروسكوف למشكפת
89	فؤأد آغبأرية	عولمي آيؤري: مفلط رآشي ومآشآبي
94	قوروت آיים	فؤأد آغبأرية
97		أعمال / عبودوت

محمود درويش / بطاقة هوية

سجل
أنا عربي
أنا اسم بلا لقب
صبور في بلاد كل ما فيها
يعيش بفورة الغضب
جذوري...
قبل ميلاد الزمان رست
وقبل تفتح الحقب
وقبل السرو والزيتون
.. وقبل ترعرع العشب
أبي.. من أسرة المحراث
لا من سادة نجب
وجدي كان فلاحاً
بلا حسب.. ولا نسب!
يعلمني شموخ الشمس قبل قراءة الكتب
ويبني كوخ ناطور
من الأعواد والقصب
فهل ترضيك منزلتي؟
أنا اسم بلا لقب

سجل! أنا عربي
ورقم بطاقتي خمسون ألف
وأطفالي ثمانية
وتاسعهم.. سيأتي بعد صيف!
فهل تغضب؟

سجل!
أنا عربي
وأعمل مع رفاق الكدح في محجر
وأطفالي ثمانية
أسل لهم رغيف الخبز،
والأثواب والدفتر
من الصخر
ولا أتوسل الصدقات من بابك
ولا أصغر
أمام بلاط أعتابك
فهل تغضب؟

سجّل
أنا عربي
سلبت كروم أجدادي
وأرضاً كنت أفلحها
أنا وجميع أولادي
ولم تترك لنا.. ولكل أحفادي
سوى هذي الصخور..
فهل ستأخذها
حكومتكم.. كما قيلا؟
إذن
سجّل.. برأس الصفحة الأولى
أنا لا أكره الناس
ولا أسطو على أحدٍ
ولكني.. إذا ما جعتُ
أكل لحم مقتصي
حذار.. حذار.. من جوعي
ومن غضبي

سجل
أنا عربي
ولون الشعر.. فحمي
ولون العين.. بني
وميزاتي:
على رأسي عقال فوق كوفيته
وكفي صلبه كالصخر
تخمش من يلامسها
وعنواني:
أنا من قرية عزلاء منسيه
شوارعها بلا أسماء
وكل رجالها في الحقل والمحجر
فهل تغضب؟

صوتٌ ورائحةٌ وضوءٌ

لطالما شدتني خيوط الحاضر والذاكرة إلى مباحث النور، بوثاقٍ محبوبٍ بيني وبين عائلتي.

عائلتي الأولى، والمكوّنة من: جدّي فؤاد، جدّتي بهجة، أبي محمد، أمي عفيفة، أخي فادي، ومحمود، ومعان، وأختي فداء. وها أنا أخلّق في خيالي طفلاً، وأجمع من الفضاء المطلق صوراً لتجارب تومض وتلمع كعرضٍ متقطّعٍ لفيلم، في مشهدٍ تمتدُّ أطرافه بلا نهاية، بين الرغيد والكارثيّ، وبين الهينّ والفجائعيّ. خطواتٌ عديدةٌ متجاوزةٌ لحدود المقبول والمنوع، مدفوعةٌ بالفضول والمحاولات المتكرّرة لاستكشاف الأسرار.

عائلتي الثانية – زوجتي منار، وأولادي: سيلين، ومحمد، وأدم. أخلّق في خيالي كرجلٍ ناضجٍ ذي تصوّرٍ مستقبليّ، أحاولُ أن أجمع الماضي والحاضر لاستشراف المستقبل، كخييط يصل بين نقطةٍ حيكت في الماضي السحيق، وهالة من نورٍ مقدّسٍ تومض أمامي في كلّ ظهورٍ

خاطف. في خضمّ الواقع المعاصر، الساحر والمُفعم بالحب، والحياة الزوجيّة والأبوة، يُبَاغَتُ الواقع بأوهامٍ وجوديّة تتراوح بين الذاتي والسياسي، وإذ به يُدفع إلى أقصى طرفٍ بعيد، وكأنّما ابتلعه ضبابٌ ثقيل .

في مقامي هذا، كان لزاماً عليّ أن أهدي كلمات الشكر والتقدير والحب إلى كلا عائلتيّ:

أبي وأمي وإخوتي، شكراً لكم على دعمي منذ عهد الطفولة، شكراً على احتوائني واحتضاني ورغبتكم الشديدة بتشجيعي وشدّ أزرّي في كل فصول حياتي.

زوجتي منار وأولادي، شكراً على الدعم والحبّ غير المشروطين، على الرغم من انبلاعي في أحياء كثيرة في عالم الفنّ الذي غيّبني لانشغالي به عن عالمكم الشخصي.

شكراً وحباً أهديه إلى كلّ من دعمني من أصدقاء ومقرّبين وفنانين.

خرائط الذاكرة

على عتبة منزل فؤاد إغبارية تصطف عدّة أُصيصٍ تُطلّ منها نباتات الصبّار، بأنواعه المختلفة. يُفضي المدخل إلى باحةٍ مرصوفةٍ أطرتها أشجارٌ خضراء، وأشجار للزينة، وأخرى مثقلةٍ بالثمار. في منتصف المرصوف ينتصب قفصٌ شامخٌ يسكنه الحمام، حيث يقضي بعضه معظم اليوم راقداً، وبعضه الآخر لا يكفّ عن الخفق بأجنحته، والتفافز طيراناً داخل القفص. منذ طفولته، ربّى فؤاد الحمام في مخزنٍ مُلحقٍ ببيت العائلة، أمّا شغفه بالحيوانات والنباتات فقد اكتسبه في طور الشباب، حين كان يساعد جدّه في رعي قطيع الأغنام الذي سرحه في أرضه اللصيقة بأراضي اللجون.

فؤاد إغبارية، خريج أكاديمية بتسلثيل للفنون والتصميم في القدس، والحاصل على اللقب الثاني من جامعة حيفا، وُلد في قرية مُصمص، ومنها استمدّ إلهامه في طور الطفولة. كان فؤاد شغوفاً بالخروج إلى الطبيعة، وباستنشاق رائحة الأرض الرطبة بعد هطول المطر الأوّل، وبالاستلقاء على الأرض في فصل الربيع والنظر إلى الأعلى، حيث تُبحر

الغيوم في السماء الزرقاء. يقول إغبارية: "كل شيء مفتوح، ذكريات طفولتي في قرية مُصمص". كما يجري على لسانه ذكر الروائح في الفضاء من حوله، والتي تذكّره هي الأخرى بطفولته وتستعيدها في حاضره. يُحيلنا هذا إلى صورة رسمها الكاتب الفرنسي مارسيل بروسست (-1871 1922) بقلمه، حين وهب كعك "المادلين" حياةً أبدية. في فقراتٍ طويلةٍ في رائعته «البحث عن الزمن المفقود» وصف بروسست التأثيرات النفسية لقضمة اقتطعها من كعك المادلين، والتي ذكّرت بهائلته وتحديداً جدته، التي اعتادت على خبز هذا النوع من الكعك :

"وأرسلت تطلب واحدةً من هذه الحلوى الصغيرة المنقّخة المسّامة بقطع «المادلين» الصغيرة، والتي تبدو كأنها تقولبت في مصراعِي صدفية محزّزة. ورفعت إلى شفّتيّ بعد قليلٍ على نحوٍ آلي، وقد أرهقني النهار الكئيب وارتقاب الغد الحزين، ملعقةً من الشاي الذي تركتُ قطعةً من الحلوى تليّن فيه. ولكني ارتعشت في اللحظة نفسها التي لامستُ فيها الجرعة الممزوجة بفتات الحلوى حلقي، وأنا متنبّه لما كان يجري فيّ من أمرٍ خارق. لقد اجتاحتني لذة حلوة مفردة مجردة عن فكرة سببها. وجعلت تقلّبات الحياة في الحال غير ذات بال وكوارثها عديمة الأذى وقصرها وهمياً وملأني مثلما يفعل الحب بجوهرٍ ثمين: والأحرى أن هذا الجوهر لم يكن فيّ بل كان أنا نفسي. فلم أعد أشعر بأنّي شيء هينٌ وعارضٌ وفانٍ. فمن أين استطاعت هذه الفرحة العارمة أن تأتيني؟ لقد أحسست أنها مرتبطة بطعم الشاي والحلوى ولكنها تجاوزت إلى ما لا حدود وينبغي ألا تكون من طبيعة واحدة. فمن أين جاءت؟ وأي شيء تعني؟ وأين أمسك بها؟"¹

في طفولة إغبارية صورةً لامتداد حقول القمح والشجيرات العطرية من الزعتر والعكّوب، والتي لم يُفارقه جمالها أو عبق رائحتها طوال حياته. يقول إغبارية: "إنّ المنطقية الجبلية الممتدة من قرية مُصمص حتى أم الفحم مليئةٌ بالشقوق الصخرية. حين كنتُ طفلاً لازمت

1 مارسيل بروسست، البحث عن الزمن المفقود، (1) جانب منازل سوان، الجزء الأول: كومبريه، ترجمه عن الفرنسية: إلياس بديوي، دار شرقيات للنشر والتوزيع، القاهرة، 1994، ص 113.

جدّي في خروجاته لرعي قطيع الأغنام، أو رافقت أترابي من القرية لقطف الزعتر وجمع العكّوب، وأثناء تجوالي في الجبال كنت أحضّر البطاطا الساخنة في شق صخري أجده في طريقي“. في محادثة جرت بيننا، اكتشفت أن عبارة «رائحة الطفولة» التي يُكثر من استخدامها تتزامن مع ذكره لرائحة الأرض، وتحديداً بعد سقوط الأمطار، أو مع حديثه عن رائحة النباتات العطريّة والماشية.

لوحات الخرائط

إغبارية فنّانٌ مُتجدّرٌ في قالبٍ من مشهدٍ لوطنه، وتعرّف ذلك د. جالياه بار أور: «للحيز المحيط تأثير على تصميم وبلورة العامل الإنساني الفاعل فيه، والإنسان، بدوره، يؤثّر على المشهد ويشكّله بإسقاط قوالبه الخاصّة عليه».² المشهد العام أو المنظر الطبيعي الذي يحيط بإغبارية هو موضوع أساسي في أعماله الفنيّة، بل ويشكّل خلفيّة لمُجمل المواضيع الأخرى التي يتناولها، على غرار ما يظهر في اللوحات التي تُصوّر الحقول الصفراء المحيطة بقرية مولده [صفحة رقم 139-155, 158]. في لوحة أخرى [صفحة رقم 113] تظهر مدينة أم الفحم على هيئتها المعاصرة، والتي يصفها إغبارية: «أخذت الخطوط الخارجية للمدينة التي أسكنها، ثمّ فكّكتها من العالم اللوني الحقيقي». تبدو هذه اللوحة كخريطة مُتقطّعة ومُجزّأة، حيث يدمج إغبارية في اللوحة صوراً تتسق مع المنظر، ويضيف: «في إيقاع الفرشاة الحركي السلس والمتناغم وخلف الصور تتوارى أفكارٌ مختلفة، سواءً على الصعيد الاجتماعي أو الصعيد السياسي».

الخريطة هي لوحةٌ بالدرجة الأولى. وفي تاريخ الفن سوابق لتناول الخريطة كموضوعٍ في اللوحات الفنيّة: تظهر الخرائط في عددٍ من لوحات يوهانس فيرمير (على سبيل المثال، ورشة الفنّان [1665-1670])، أما في القرن العشرين فقد اشتهرت لوحة «خريطة» (1961) للفنان جاسبر جونز: خريطة سياسية للولايات المتّحدة، والتي نُقلت وفق القياسات الحقيقية بدقّةٍ شديدة، ولكن وضع اللون

2 جالياه بار أور، بالعبرية: ميخائيل دروكس: جولات في دروكسلاند (מיכאל דרוקס: מסעות בדרוקסלנד)، عين حيرود، مشكين لأومنون، 2007، ص 59.

الخام والسائل شكّل لوحةً مجردة. يُوحّد جونز في لوحته بين محاكاة الخريطة الجغرافية المسطّحة ومُسَطَّح اللوحة، مختبراً بذلك الحدّ الفاصل بين خريطة للرسم وبين وصفٍ مسطّحٍ لعالمٍ ثلاثي الأبعاد. وعلى خلاف هذه اللوحات، فإنّ "خرائط" إغبارية استمدّت من ذاكرته ورُسمت فعلياً كما ارتسمت فيها ذهنيّاً؛ خرائط الذاكرة التي تركز على صور التقطتها مخيلته للقريّة، على هيكليتها التي كانت عليها في الماضي والتي اكتسبتها في الحاضر، وعلى البيوت الحجريّة والباحات وكل ما يجول في فضائهما.

على خلفيّة المصاطب الزراعيّة للقريّة الغارقة في سُبّاتها تظهر تفاصيل من لوحة **غرنیکا** (1937) لبيكاسو: رأس حصان، وجه امرأة تقبض على شعلةٍ مُتقدّة، أو رأس مشرئب وأذرع مرفوعة إلى الأعلى. يلوّن إغبارية هذه التفاصيل بألوانٍ فاقعةٍ من الأخضر والأحمر؛ ألوان العلم الفلسطيني. أما سير الفرشاة فجاء متقطّعا، مثل جُمْلٍ متعثمة نُطقت كلماتها بتهدُّج. يُبدي إغبارية حذرًا في تمرير الفكرة الدلالية لئلا تخرج متطرفّةً أو رجعيّةً. وعلى غرار الخريطة المرسومة بشكلٍ مسطّحٍ وكأنّها تشي بثنائيّةٍ بعدها، كانت لوحات أرضيّة البلاط، التي تعكس ألوان الأبيض والأصفر والبني للبيوت الحجريّة في محيط الفنان. لا تتسم أرضيّة الحجارة/ البلاط بالكمال أو المثاليّة، فقد صُوّرت بشكلٍ يُؤكّد التباعد بين قطع الرخام المُدمجة في الرسم، بحيث لا تلامس القطعة الأخرى، لتبدو على هيئة شذرات مجزأة تجمعها الفراغات، كحديثٍ متقطّع لا نسمع خلاله ما يُقال، أو نقول ما نريد.

حنين الضوء

يتقاطع فنّ فؤاد إغبارية مع سيرته الذاتية. أعماله ذات الطابع الثقافي والمعماري والإستاطيقي - الجمالي الإسلامي، الفلسطيني والشرقي، تُشاكل حوار الهُويات الذي يُطابق الواقع، سواءً الواقع النابع من محيطه القريب أو النابت من العالم الكبير، ففي ركيزة أعماله الفنيّة تستقر ظاهرة النفاق والتسرّب بين الثقافات. كما تتميز الأعمال التي صبّ فيها إبداعه في السنوات الثلاث الأخيرة، بصورٍ زخرفيّة تستحضر الخطّ العربيّ. هذه اللوحات التي تتجاوز حدود الهيكل الكلي وتملأه

بمساحةٍ لونيّةٍ حسّيةٍ ونابضةٍ بالحياة والحركة، حتى تبدو الحروف في أثرها وكأنّها تتراقص. تتركز اللوحات على مخطّط من التصالبات التي تُشكّل نمطاً يعود على نفسه بصياغاتٍ مختلفة تُحيلنا إلى صورة الأرابيسك، تلك التي تتفكّك وتتراكب من جديد لعشرات المرّات، كصورةٍ كتابيّةٍ تتوالد وتتناسخ ذاتياً، بنمطٍ خطّيٍ مُتكررٍ يمتدّ إلى ما لا نهاية. كما يضيف إغباريةٍ إلى لوحاته جُملاً شعريّةً من قصائد الشاعر الفلسطيني محمود درويش، ثمّ ينثر فيها أقولاً وأفكاراً شخصيّةً تحاور قصائد درويش وتناجيهها، وبهذا تتحوّل الحروف إلى قوالبٍ شديدة الجمال والتناغم، بما ينبعث منها من لونٍ وضوء، يزيدانها بروزاً. يُعنون إغبارية لوحاته بأسماء مثل: **رياح صيفيّة، ما وراء الحدود، كسر الصمت، جواز سفر، حضور الغياب.**

ينقل إغبارية المُتلّقين خطوةً واحدةً إلى الأمام، حين يُضللّهم بكسر الصورة الموحّدة للأرابيسك، ويُخلّ باتساقها وانسجامها. فبين الحين والآخر يمسّ الفنان بالنمط الدوري والمتعاقب واللانهائي لهذه المصفوفة، فيشوّس على الترتيب القائم وينشزّ عنه. يُخلّ كسر النمط بالتوازن، والكثافة، والتكراريّة وكذلك بالألوان الصارخة المُنتهجة في عملٍ لن تجد له بدايةً، أو وسطاً، أو نهايةً، يُمنّةً أو يُسرةً، أعلى أو أسفل، مركزاً أو هامشاً، أو أية هرميّةٍ أخرى. تُحاكي مضاعفة النمط عامودياً وأفقيّاً منظومةً لا نهائيّة، يتهاوى تراتبها المتين وتتداعى رتابتها الرصينة بلمسةٍ خفيفةٍ من الفرشاة.

لوحات السجّاد

أفضت لوحات الحروف المُضاءة إلى لوحات السجّاد المزدحمة بالعناصر المعماريّة والزخرفيّة، على شاكلة السجّاد الذي يفتش أرضيّة بيوت أهالينا. تُحيلنا اللوحات السجّاديّة إلى ذكريات الطفولة كنوعٍ من الحنين والنوستالجيا إلى مكان نشأنا. لجأ إغبارية إلى تلك السجّادة التي أُعدّت للصلاة واتّخذت وظيفةً روحانيّة عميقة في الدين الإسلامي، وكذلك تلك التي تُحاكي فنّ الأرابيسك، مُعبّرةً عن المبنى البديع والمركّب للعالم واتّساق كماله، ليُعبّر من خلالها عن القصة الصامتة لمكانٍ عَجّ بالحياة؛ المكان الذي عاش فيه.

تغري لوحات السجّاد الملوّنة والبديعة المتلقّي بالاقتراب منها للإمعان في التفاصيل المرسومة، ولكنها في الوقت نفسه تثير فيه القشعريرة عند نقله من ذاكرة زمنيّة ومكانيّة معيّنة إلى ذاكرة زمكانيّة أخرى. على إحدى السجّادات تظهر جرّافة مُعدّة للهدم، وعلى سجادة أخرى تظهر طائرة بضربةٍ فرشاةٍ سريعة باللون الأحمر، وفي قاع سجادة أخرى تظهر سفينة حربيّة.

في هذه المجموعة من الأعمال يخلق إغبارية حيّزاً بيتيّاً مُهدّداً، في تناصٍ مع المصطلح الفرويدي ”عودة المكبوت“ أو «الغرابة» أو «التوجّس» (Uncanny)، وهو ظهور غير المألوف في سياقٍ مألوف، وظهور أشباح الماضي وأفكاره وسلوكياته في الحاضر، أو العكس حيث تختلط الأمكنة والأزمنة. في هذا الاصطلاح مفارقة تتخلّق بين الغرائبية والهلوسة، الخطر والقسوة وبين نقيضٍ غير متوقّع، وهو البيت المريح والآمن والمألوف، وبهذا يصبح مصطلح «اللا-بيت» مرادفاً للغرابية والريبة والتهديد. في هذا اللقاء الجدلي يتقاطع الجمال بالغرائبية، وحين ينبع القلق والتوجّس من حيّز أليف ومألوف كالمنزل فإنه يثير خوفاً ورعباً مضاعفين. وفي هذه اللوحات يضيع الحدّ بين الذاتي والموضوعي حين يلتقي رمز الحربيّة والتحرير (التمثّل بضربة الفرشاة وحركتها) بضدّه الباعث على الجمود والثبات (الجدار، الحدّ).

المنظر الطبيعيّة

في اللوحات التي تتناول المناظر البانوراميّة الشاملة يأخذنا إغبارية إلى الجبال والوهاد، وتحديداً إلى الحقول البعيدة التي تجوّل في مسارها طفلاً حتى انبلع فيها. السيادة في هذه اللوحات كانت من نصيب اللون الأصفر الذي يُظلل على بقيّة الألوان ويُنحّيها. يستخدم إغبارية الضربات الحرّة للفرشاة، وتقنيّة الحفر التي تُعمّق تجربة تأمل العمل الفني وتزيدها عظمة.

على نفس الدرجة من الحدّة والعمق يرسم إغبارية الصبّار الأخضر الغصّ [صفحة رقم 99]، ذلك الذي لم يُزهر بعد، على خلفيّة سماءٍ حمراء، نافجاً من أبيضٍ ضخم وكبير الحجم، مصنوعٍ من الرخام الرمادي. لهذا الرخام شرايين وأوردة بارزة غير متماثلة لونياً، فبعضها

فاتح وبعضها داكن اللون، ويبدو في شكله كعروق ورق العنب المتفتة والمضفورة على وجه نصبٍ رخامي.

من خلال الصور والألوان تُبعث أعمال فؤاد إغبارية إلى الحياة. تلك العوالم التي كانت وبادت، ظللاً وشخصاً، قامت من الركام ونبضت فجأةً بالحياة. ذكرياتٌ تصحو من سباتها وتتململ كصوتٍ داخلي ناءٍ يتنحج بعد غفو. أما مؤخراً فقد بدأ إغبارية برسم الألعاب التي عهدتها في طفولته، تلك الألعاب التي كان يفككها ويعيد تركيبها، على نحوٍ مختلفٍ ربّما! لهذه اللوحات غوايتها النابعة من الدقة المتوخاة فيها، ومن التركيز على التفاصيل والألوان الطفوليّة. في نظرة عميقة، يكتشف الناظر في خضمّ هذه الروح الطفوليّة العامة وجود أدوات حربيّة، كالصاروخ والقذيفة والبنديّة. وقد رُسمت هذه اللوحات بأسلوبٍ تسطيحي وألوانٍ باستيليّة استحضاراً للطفولة: الوردى الفاتح، الأزرق السماوي، الأخضر الفاتح، والأصفر الفاتح.

تعالج الأعمال الجديدة لفؤاد إغبارية مصطلحات الهوية والانتماء، كما تنشغل بالجوانب المكانية. يسلّط الفنان الضوء على أطوارٍ زمنيّة ومكانها في الحيّز من خلال دفقٍ حسيّ كثيف، ومزيج من الألوان والروائح. وفي أعماله تتكشف لنا عوالم بائدة تضمّ أحداثاً خلت، وشخصاً ووروا الثرى. أمّا ما تخلف من حيّزٍ فارغٍ في أعقاب مرور الأحداث وزوال الأشخاص فقد ملأه إغبارية بشذراتٍ من الأفكار، ومقاطع مشوّشة وملتبسة، ودوائر من الصدى تُعيد بدورها إحياء التجارب المنسيّة لبرهة من الزمن، وهو الزمن الذي يكرسه متلقّي العمل الفنيّ في عملية التأمل؛ تجارب منسيّة ولكنها غير ممحيّة.

مشروع فنّي فنّي صيرورة لا متناهية

في طفولتي حصلت على الكثير من الهدايا والألعاب، تلك الألعاب لم تكن تسلّم من تجاربي عليها، بالمفكّات، والزرديّات، والبراغي. أفكّكها وأقوم بصنع أشياء جديدة، وأتذكر ذلك القطار المتحرّك الذي صنعتُه من لعب الكبريت والسجائر والأعواد. فكّكت الألعاب الجديدة وقمت بتركيب أجزائها لقطاري. ما كان يزيدني شغفاً هو مبادرة أهلي بعرض انتاجاتي أمام الحضور، وعدم انزعاجهم من كوني لا أبقى شيئاً على حاله.¹

يدّعي ميطفورد وبورس بأنّ «الموضوعات التي تهّم البشرية، ظلّت ثابتة -إلى حد ما- كخصوبة السلالة البشرية وخصوبة التربة، والولادة والحياة والموت...»،² وهذا أمر صحيح! فإنّ المواضيع تتكرّر، ولكنّ السؤال كيف يتناول كل أديب أو فنان الموضوع نفسه أسلوبياً؟ وهذا

1 فؤاد إغبارية، رسالة إلكترونية موجّهة إلى عايد نصرالله، 2014.

2 Miranda Bruce-Mitford, *Signes and Symboles: origines et interprétations* (Paris: Larousse 2 Universel press, 2009), 7.

ما سنحاول فهمه لدى الفنان فؤاد إغبارية.

من يحظى بدخول ستوديو الفنان فؤاد إغبارية فلا بدّ من أن يصيبه تشعب حسي، من زحمة المواضيع والتقنيّات، حيث يحتلّ الصّبار جزءاً كبيراً من الرسومات، التي يبدأ فيها مرثياً وينتهي مجرداً من شكله الأصلي. والأمر سيّان بالنسبة للحصاد وما يتبعه من طقوس، والطبيعة بشتى أشكالها؛ طبيعةً مجردة، وطبيعة انطباعية تضمّ أشجاراً وحقولاً، ورسومات خطيّة، ولوحات زخرفية متعدّدة، حتى يصعب على المُشاهد تصنيفها.

كل تلك المواضيع لم تُنتج في تراتبٍ زمني، إذ أن الفنان يطرق موضوع ما بأسلوب معين ومن ثم يترك ذلك الموضوع، لينتقل لموضوع آخر ثم ريثما يعود لنفس الموضوع بأسلوب جديد. فمثلاً في المرحلة التي سبق وأطلقتُ عليها اسم «المرحلة الصفراء»، وهي مرحلة مُفعمة بحنين الفنان إلى طفولته، وتوثيقُ لمُشاهد شهدها في حقول جدّه وفلاحي بلدته، يتكرّر اللون الأصفر المُشع الذي تتّسم به مواسم الحصاد. «كما يسكن تلك المشاهد نساءً ورجالٌ بنفس الأسلوب الذي رُسم به المكان فتجلّت وحدة الانسان والمكان»³، ثم سرعان ما يعود لها اللون خلال سنة 2018، على شاكلة مواضيع أخرى سأتطرق إليها على عَجالة.

في زحمة المواضيع والأساليب كيف يمكننا قراءة الأعمال الفنية لإغبارية؟

لا توجد إجابة واحدة عن هذا السؤال الصعب، ولذلك سألجأ إلى نظرية العلامات أو ما يُسمّى بعلم الدلالات وأعتدّها مرجعاً في هذا المقال، منطلقةً من مقولة «إنّ كل شيء يأخذ حيزاً في الفضاء - اللوحة- هو عبارة عن علامة أو دال، إذ تشكّل العين للناقد او المتلقّي المصدر الأوّل للتأويل، وقد ظهر مصطلح التأويل في البداية من منطلق تفسير النصوص الدينية حسب المعنى الخفي وليس حسب الظاهر من المعنى»⁴، ولهذا يختلف التأويل عن التفسير اختلافاً كبيراً، إذ أنّ

3 عودة إلى الفضاءات المتزامنة- معرض للفنان فؤاد إغبارية، «حنين»، عابدة نصرالله (أم الفحم: صالة العرض أم الفحم، 2014)، 7-11.

4 عبد الرحمن محمد محمود الجبوري، «التأويل التأسيسي والمصطلح والدلالة»، مجلة جامعة كركوك للدراسات الإنسانية 5، عدد 2 (2010): 18.

التفسير قد يشمل تفسيراً حرفياً للنص أو اللوحة، ولكن التأويل قد يُخرج معانٍ لا تعكسها اللوحة من المشاهدة الأولى، ونتيجة التركيب الموجود في لوحات الفنان إغبارية سأنحو منحى التأويل بناءً على النهج السيميولوجي⁵ والذي يحمل معه الدال والمدلول والدلالة.⁶ لكنني، مع هذا، لن أتقيد بالقاعدة التي تُفيد بأن كل دال لا يؤدي بالضرورة إلى المدلول نفسه، ذلك لأنّ عين ناقد معيّن ترى الموجودات بشكلٍ مختلف عن ناقدٍ آخر، ولأنني أيضاً لا أؤمن بأسطورة (من أسطورة) النظريات. يجعل التأويل النقدي للعمل الفني من الناقد المؤول واهباً للنص البصري من مرجعيته الثقافية، وهنا تكمن المفارقة! أي أنّ تعدد وجوه التأويل يُحيل بالتناظر وبالتدليل عنه داخل كل سياقٍ متغيّر، ويجعلنا بالتالي أمام تعددٍ من التأويلات التي عليها أن تكون ذات صلة فاعلة في كشف المخبوء داخل العمل الفني. لهذا فقد نرى الموتيف نفسه، أو الدال، يظهر في عدّة لوحات. ولكنّ هذه الرموز تتخذ معانٍ مختلفة، وذلك حسب الحقل الإجرائي التي تردّ فيه، واستعمال مصطلح الحقل الإجرائي هو مصطلح يصلح لمعظم العلوم، ومعناه الأخص هو كيفية التوظيف حسب السياق.⁷

وكما ذكرت أعلاه فإنه من الصعب حصر أعمال الفنان إغبارية في خانة معينة، أو تأويل محدد، ولهذا يجد الناقد صعوبة كبيرة أثناء طرقة لأعمال الفنان، إذ يصطدم بمتاهة لونيّة، وأخرى أسلوبية، تحوّلان بدورهما الفنان إلى باحثٍ من خلال اللون. فإذا أردنا أن نضع الفنان في حلقة وصل تصل بين مجمل أعماله، فلي أن أدعي أنّ الحركة هي ما يميّز أعمال إغبارية، حتى وإن اختلفت ألوانها وأساليبها. وعند النقد نستثنى كلمة «المعقول»، لأنّ الفن هو بحث عمّا هو خارج

5 حسبما يدعي ميكي بال وميرون فيانّ التحليل الفنّي يقتضي العلامات والرموز، وحين أدعي أن كل العالم هو عبارة عن علامات، فالمعنى أنّ كل شيء يأخذ حيّزاً في الفضاء يُصبح علامة، حتى اللوحة نفسها تشير إلى علامة على الحائط. وقد احتفى الغرب بعلم السيميولوجيا، متناسياً أنّ المفردات: «علامات»، «آيات»، «سمات» ما هي إلا تلك الرموز والدلالات التي وردت في القرآن بنفس سياق علم السيميولوجيا. انظر: Mieke Bal & Norman Bryson, "Semiotics and Art History", *The Art Bulletin* 73, no. 2 (Jun., 1991): 174-208.

6 سعيد بنكراد، «ممكنات النصّ ومحدوديّة النموذج النظري»، مجلة فكر ونقد 56 (2004)، ص، 28

7 ن،م، 28.

المعقول والمنطق، أي بحثٌ في عوالم تكادُ تُطابق الهوية اللامتناهية. ولهذا سأقسّم اللوحات حسب مواضيع: «الطبيعة»، وتنقسم إلى عدة أقسام.

المشاهد الطبيعية المسكونة

لقد تطرقت في مقالي «حنين»⁸، إلى المشاهد الطبيعية التي تركّزت خاصةً في مشاهد الحصاد وانسجام الإنسان مع الأرض عن طريق اللون الأصفر المُشع وبعض الضربات بالأسود، ورأينا الفلاح والحاصدات والرجال، وهم يجمعون الغلّة، وكانت تلك الفترة التي سيطر فيها اللون الأصفر على أعمال الفنان، فأخرج لوحات ضوئية لا يكاد ينفصل فيها نسيج الطبيعة عن النسيج الحيواني والإنساني. على تلك الرسومات يطغى الأسلوب الانطباعي، فلم نر تفاصيل الناس ولا تفاصيل الطبيعة إلا بقوة التمعّن. ويستمر الفنان في رسم الموضوع نفسه في رسم «جامع الغلّة» (2018) [صفحة رقم 154]، وفي لوحة بعنوان «جد» [صفحة رقم 141]، يظهر الجد في الحقل منهمكاً في العمل مع نبات غير محدّد، وهنا يدرك المشاهد بأنّ هذا النبات ليس إلاّ سنابل القمح، من خلال السياق الدلالي للوحاتٍ أخرى تتناول الموضوع نفسه. ولكن حين تُعرض اللوحة بشكلٍ مُنفصل، فهناك إتاحة لعين المشاهد بتفسير تلك الكومة اللونيّة -التي يغرق فيها الجد- من منظوره الخاص. في لوحة مُعنونة بـ «امراة في الحصاد» (2016) [صفحة رقم 153] نرى امرأة ممحيّة معالم الوجه. للوهلة الأولى لا نعي، لماذا تلك البقعة السوداء على يمين الوجه، ولماذا تفغر فاهها كالمخلوقات الفضائية! ولكن بالعودة إلى التراث نفهم بأنّ المرأة قد غطت وجهها بقماشة بيضاء خوفاً من غبار القمح، وقد كانت النساء تسمّي هذه العملية بـ «الذراء»، أي عزل حبوب القمح عن السيقان. لهذا فإن ادّعائي بالمرجعية الثقافية للناقد يظهر عندما يتطلب الأمر تفسيراً مرتبطاً بثقافة الفنان نفسه.

ولا بدّ من التطرّق إلى لوحة «الحاضر الغائب» (2015) [صفحة رقم

8 عايذة نصرالله، عودة إلى الفضاءات المترامية، (أم الفحم: صالة العرض أم الفحم، 2014)، 7-11.

158] وهي لوحة انطباعية في طريقها إلى التجريد، إذ أنّ العين تلتقط بصعوبة شكل كرسي فارغ، وإلى جانب الكرسي هناك حيوان، من الممكن أن يكون كبشاً أو شاة. في هذه الحالة فإنّ الانسان مُشارٌ إليه في العنوان، وفي وجود الكرسي التي لها دلالات لغوية عديدة بقياس الحضور والغياب،⁹ فلا نستطيع تفسير الدال - الكرسي - بالغياب ولا بالحضور، فقد يكون فلاحاً ذهب إلى مكان ما وسيعود. إن الكرسي رمز الإنسان الغائب/الحاضر، حيث يكتسب الكرسي في هذه اللوحة كما في لوحاته الأخرى، عنايةً لونيّة، على غرار الحيوان والمكان، وهو ما سبق أن أشرنا إليه. ومن أجل أن تعمل منظومة الحضور لابدّ أن تمتلك خصائص النقيض وهو الغياب، وبذلك يتمّ التعامل مع الحضور على أنّه مظهرٌ من مظاهر الغياب والاختلاف. في معظم اللوحات التي يمتزج فيها الأصفر والأسود هناك تناظر لوني له سياق في التناظر الموضوعاتي. ما استجدّ على اللوحات التي رُسمت بين الأعوام -2015 2018، والتي عاد فيها الفنان إلى مرحلة اللون الأصفر والأسود، هو زيادة مساحات الفرشاة الحرّة بالأسود بحيث يغدو الأسود تلك البؤرة التي تُفجّر اللون الآخر، وتمنح اللوحات حركية وديناميكية تأتي تباهاً لتُسكّن أوار الحكاية المتفجّرة، وتمنح ذلك الغموض الذي يسكن بعض التفاصيل غير الظاهرة للعين، مثلما هو الأمر في لوحة «جدّ».

الصّبّاريّات

في صباريّات الفنان والتي كانت بداياتها عام 2010، نرى الصّبّار وقد تشكّل وتبدّل بطرقٍ ما بين الواقعي والانطباعي. ثم انتاب الفنان نوع من الميل إلى التفكيك والتكرار والتقويض والتركيب، حتى أنه عنون إحدى هذه اللوحات بـ «تشظي» (2015) (لوحة رقم) في هذه اللوحة نرى مقطعين، يصل بينهما خطٌ أسود خفيف، ولكن يتمّ التوحيد بين المقطعين عن طريق نثر ألواح الصّبّار المرسومة بدرجات الأخضر، والبعض الآخر بدرجات الأسود، بالإضافة إلى نثر الثمار المُشعّة بلونها البرتقالي المشوب بالصفرة. وفيها نرى الأبيص

9 عابدة نصرالله، «لغة الأشياء بين النظرية والتطبيق: التعلم من خلال التجربة»، الحصاد 5 (2015): 171-198.

وكأنه مُنقطع عن ألواح الصَّبَّار، وكذلك الألواح المنقطعة عن جذرها والموزَّعة في فضاء اللوحة. يكتنف اللوحة انسجام لوني يخلق وحدةً من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن هذا التقطيع -أسلوبياً- هو تفكيك الأجزاء وانتشالها من مكانها، إلا أنَّ هذا الانتشال على المستوى المعنوي ليس انتشالاً فعلياً، لأنَّ لوح الصَّبَّار أينما ألقيته، صنع من نفسه جذراً ونما مرةً أخرى.

وتتوالى الصباريّات عند الفنان، تارةً بشكلٍ انطباعي، وتارةً بشكلٍ تعبيري رمزي كما في لوحة «حار» (2017) [صفحة رقم 245]، التي رسمها الفنان بألوان الأحمر والوردي والأسود بأسلوبٍ عشوائي مدروس، مُوحِّداً بين خلفية اللوحة وبين الأصيص وبين الصَّبَّار، لتُشكِّل اللوحة وحدةً بين النبتة ومكانها الصغير والفضاء الكبير، وهنا أصبح للصَّبَّار اختراقٌ لمألوفيته، لأنَّ الصَّبَّار غير ملوَّن في الواقع. كما أنَّ هذه اللوحة تنضوي على اختراقٍ لرمزيَّة الصَّبَّار كذلك، ولولا العنوان لاعتُبر الأصيص أصيصاً لورود معيَّنة، ويشكِّل بذلك رمزاً مفتوحاً للتأويل.

وأنا أدَّعي أنَّ هناك تناصاً بين أخص الفنان فؤاد إغبارية والفنان عاصم أبو شقرة وزميله كريم أبو شقرة، هذا التناص (intersexual) عبارة عن حوار فني لا يُفقد أيّاً من الفنانين الثلاثة أسلوبهم. كذلك نرى الفنان يُقوِّض ويُفكِّك ويُخرج الصَّبَّار من شكله الأوَّليِّ في الجداريّات. إذ نرى جداريّاته الصباريَّة «بقايا من صبر اللجون» (2010) [صفحة رقم 102]، تُوازي الواقع، ويعود الفنان إلى الجداريّات في كل مرة بشكلٍ جديد، وفي هذا العوْد اختلاف وتجديد، كما تدَّعي أمينة غصن: «وكل عودة هي استعادة، وكل استعادة هي اختلاف بقدر ما هو تشابه، والمعنى إذ يُستعاد لا يتكرَّر، بل يتحوَّل إلى طبقة متراكمة من التأويلات،¹⁰ وهذا الرأي لا يختلف عن رأي جاك دريدا وغيره من مُنظِّري التفكيكية. فحسب دريدا كلُّ انزياح فيه اختلاف وإنتاج لمعنى مختلف. وتلك المفاهيم يجمعها عنصر المُغايرة، الذي يعدّه دريدا جذراً مشتركاً لكلِّ المتعارضات المفاهيميَّة التي تُسهم في

10 أمينة غصن، قراءات غير بريئة في التأويل والتلقي (بيروت: دار الآداب، 1999)، ص 1.

شرح اللغة (الفن؛ في هذه الحالة) واختراق نظامها.¹¹

وعليه فإنّ النظرية التفكيكية التي خصّ بها دريدا اللغة لا شك أنها طُبِّقت على الفن، فهو قصد بالانزياح والمُغايرة التغيير في الأصل، فالصَّبَّار في رسومات الجداريّات لا يحمل المعنى نفسه، وذلك بفعل التكرار والمُغايرة، فمثلاً في رسمه للوحة بعنوان «صَبَّار في خلفيّة الذاكرة» (2015) [صفحة رقم 210-211]، عمد الفنان إلى خلق خلفيّة من ألوان غامقة فيها بعض النقاط اللونيّة من الأحمر وأصفر، ومن ثمّ خطّ أشكالَ مثلثات عشوائية، وكأنّها تفكيك للوحة زخرفيّة، وعليها موضَع الصَّبَّار على شكل خطوطٍ سوداء تُمثّل ألواح صَبَّار مُفرغة من جوفها، فجوف الألواح هو نفسه الخلفية. لقد منح هذا التغيير والانزياح عن الأصل للوحة تأويلاً مختلفاً، فهل هذا الصَّبَّار هو فعلاً صَبَّار؟ ولولا عنوان اللوحة، هل كان المفسّر سيمنحه اسم صَبَّار؟!

ومن لوحات الجداريّات لوحة مُعنونة بـ «تشظّي» (2014) [صفحة رقم 114-115] يشغل فيها الفنان على تفكيك الشكل الأصليّ حتى يُخلّص الصَّبَّار من «صَبَّاريتِه»، أي من شكله الحقيقي. إذ يستطيع المتلقّي أن يراها لوحة تجريدية ملوّنة من الأخضر والأصفر والأبيض، كما يستطيع منحها رموزاً وتفسيرات أخرى. كذلك هو الحال مع جداريّة الصَّبَّار «بدون عنوان» (2016) [صفحة رقم 268-269]، (والتي تبدو فيها أوراق الصَّبَّار وكأنّها مثلثات من درجات ألوان الرمادي، ومحدّدة باللون الأسود بأسلوب التعبيريين. وفي اللوحة هناك بعض الرتوش الصغيرة كالأحمر، وخاصّةً في الجانب الأيمن، وكذلك رتوش من الأخضر الفاتح والأزرق تكاد تذوب أمام مُجمل اللوحة التي تغطي عليها الأجواء السوداويّة. ومع ذلك فإنّ اللوحات تشغل معاً ضمن التعريف الإجرائي الذي يُشكّل إمداد «النص الفني بممارسة نوع من التوسّط بين العوالم المتأصّلة فيه، والعالم الواقعي مستعيناً بالسياق لحظة تداوله».¹²

11 جاك دريدا، مواقع: حوارات، ترجمة: فريد الزاهي (الدار البيضاء- المغرب: دار توبقال للنشر، 1993)، -14 15.

12 مصطفى ناصف، اللغة والتفسير والتواصل (الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، 1995)، 77.

سأتوقف هنا عند لوحة مُرَهَقَةٍ بالرموز وتجمع أكثر من أسلوب، وهي: لوحة بعنوان «بدون عنوان» (2012) [صفحة رقم 221]، والمكوّنة من أربعة مقاطع. الأرض ملوّنة من مقطع أخضر غامق ثم أخضر فاتح ثم الأصفر، وعلى هذه الأرض التي تبدو أرض حياة ربيعية يقف رجلٌ أسود غير محدّد المعالم، يحمل الرجل أبيضاً من الصبّار الذي يظهر كحدّ بين منطقة الرجل ومنطقة الرعي.

والمحيّر في هذه اللوحة أنّ الصبّار ملوّن بألوان البرتقالي والوردي، وهي ألوان حارة. بينما القطيع في المرعى ملوّن بالأسود، وبأسلوبٍ مغاير، وهو أسلوب التنقيط على الأرض الذي يرمز إلى العشب. أمّا الحيوانات التي ترعى فهي مرسومة بأسلوب واقعي تعبيري على غرار الرجل الأسود. والسؤال الذي يطرح نفسه، أيّ مكان هو الآمن؟ وهل الحيوانات في هذا السياق تُحيل إلى وحوش؟ فالرجل الأسود يأخذ أبيضاً من أزهار الصبّار لينقلها معه.

هذا الرسم مرگّب من حيث الرموز، بحيث لا يشتغل أيّ من الموتيفات بتوظيف منطقي أو علائقي، إلا لو افترضنا أنّ الرجل الأسود، يمثّل «الهجنة»، ولو افترضنا أنّ التقسيم يفصل بين أرض الحياة وأرض مشبوهة وخطرة. ولعلّ هذا اللون الهجين وهو الأسود يمثّل الهجين على المستوى النظري، والدلالة على ذلك نجدها في لوحة الصبّار، إذ تتجه العين إلى المختلف. الهجين الذي يقع في المعنى الملوّن نسبياً كغريبٍ حشرٍ نفسه.

في النهاية نرى بأنّ التفكيك والتقويض من طبائع وسمات الفنان الباحث، القلق، الذي يعيش مرحلة التفتيش باستمرار. ففي لوحات الصبار لم نر الانسجام المحتوم في اللوحات، بل هناك نوع من التنافر في العديد منها. وفي هذا الصدد يجد أدورنو أنّ من العلامات البارزة للحادثة هو مبدأ التنافر أو التعارض (النشاز) الذي يمنح، باعتقاده، العمل الفني من الداخل نوعاً من الاغتراب الاجتماعي. فالهارموني لدي أدورنو محض وهم، بل تزييفٌ للواقع الجوهري. وبرأي أدورنو «أنّ التنافر مثيرٌ للمتعة أكثر من الهارموني»¹³ وهو ما يظهر بشكل خاص في بعض لوحات الصبّار وخاصةً الجداريات.

الطبيعة المجردة

في رسومات الطبيعة التجريدية، وهي عبارة عن رسم مقاطع لونية تُظهر المنظر الطبيعي كما لو كان المشاهد ينظر إليه من الأعلى، وكأنه التُّقط من طائرة، وعندها تتجرّد الطبيعة من المساكن والناس ولا يبقى سوى اللون. نرى مثلاً في لوحة «أفق» (2011) [صفحة رقم 124]، وهي لوحة لمنظرٍ طبيعي، مرَّكَّب من مقاطع لونية: خضراء، درجات الأوكر البني والأخضر الغامق والبني الغامق والتي تمثّل الحقول، والصحاري، والجبال. في الأفق نرى سماءً زرقاء مكوّنة من مقطعين أفتحين ملوّنين بالأزرق الفاتح والأزرق الغامق، وهذا التباين والتضاد بين اتجاهات الألوان والتجاور بين الألوان الفاتحة ينتج عنه عمقٌ في اللوحة، خاصةً التفاوت ما بين اللون البني الغامق في المقطع المجاور للسماء الزرقاء، والذي يجعل العين تعبر إلى الأفق البعيد. في سنة 2016 رسم الفنان ثلاث لوحات [صفحة رقم 125, 126, 127] يحملن نفس العنوان «ترحال الأرض»، هذه اللوحات مرسومة بألوان اليلكي، والأخضر، والأصفر، والبني ودرجات الأخضر، كما نرى ألواناً نقية ولكنها تبدو وكأنها مكسّرة ما بين المقاطع الأفقية والعمودية، وأشكال تشذيرية وكأنها شظايا لونية منثورة في فضاء اللوحة، أي في الطبيعة التي يتم تجريدها من المعالم الإنسانية. وبرأيي أنّ العنوان في هذه اللوحات الثلاث أثر على روحانية المشاهد الذي رأيته كعوالم لونية متعدّدة قابلة للسفر والترحال للعديد من المفاهيم. وتأخذ اللوحات الطبيعية المجردة لتشكّل رسومات أكثر تعقيداً، إذ تتخذ المقاطع اللونية المترابطة شكل الزخرف الهندسي، ولكنه زخرف مجرد من أي شكلٍ واضح. لا شيء غير رشقات لونية تسبح اعتباطاً نحو عمق اللوحة، وبعض الخطوط المحتشمة التي لا ترسم حدوداً لأي شيء، لأنّها تطلب اللا - متناهي وتعدُّ بالرحيل. لا شيء غير ألوان منثورة هناك دونما أيّ ادعاءٍ جماليّ، ولكنها لا تُضاف إلى موضوعها على سبيل الزخرف والتزييق، كما رأينا في جدارية الصبّار ما دام الموضوع يُقلق اللوحة، ويعطّل فكرة السفر إلى الداخل. هل ضيّعت هذه الكائنات اللونية هويّتها، وتحولت إلى فضاءات تأخذ عين المشاهد إلى مقاطع مُحوسّبة، ولكنها تُظهر فلسفية التوجّه، إذ أنها تستدعي

الإنصات بالمعنى المجازي - الميتافوري وكأنك تُنصت إلى إيقاع. ربّما ثمة ضرب من رنين الألوان، يدعوك إلى سفر نحو منطقة روحية لا نراها لأنّ العالم المحسوس يحجب عنّا الرؤية. وهنا أستدعي مقولةً لأمبيرتو إيكو «إنّ سرّ النص يكمن في عدمه»¹⁴ وهو ما يوازى الميل إلى تجريد الطبيعة من أصلها، إذ لا أصل في اللوحة سوى ما يريده الفنان أو ما يراه المؤلّف.

والتجريد هو الطريق إلى «روحنة الفن»، ولهذا عندما دعا كاندينسكي إلى التجريد قصد التجرّد من الماديّات بقوله:

فقط الآن هناك صحوة من سيطرة الماديّات، والتي سببت لنا كثيراً من اليأس نتيجة عدم وجود الروحانيّات، مما أثار على انعدام أيّ هدفٍ لدينا، فعندما يهتز الإيمان والعلم والأخلاق، يصبح العالم الخارجي مهذبًا بالسقوط، وعندها ينسحب الإنسان من التركيز على الظواهر، ويدخل إلى مرحلة التأمل الداخلي، تُعتبر الأدب والموسيقى والفن أكثر المجالات حساسية في هذه الثورة الروحية»¹⁵. إذًا، تجريد الأشياء من مظاهرها هو نوع من الهروب إلى الروحانيّات.

وسبق الفن الإسلامي كاندينسكي بشأن «روحنة الفن»، فكان التوريق والأشكال الهندسية في الزخرفة الإسلامية قمة التجريد، وذات بُعدٍ روحاني. وهذا البعد يظهر جلياً في لوحةٍ عنوانها الفنان بـ «بدون عنوان» (2018) [صفحة رقم 209]. إذ نرى على خلفيةٍ صفراء مشعّة خطأً لولبيّاً من درجات الأخضر، الذي يبدأ ولا ينتهي، ويأخذ عين المشاهد إلى السفر في رحلة لا نهائية. وهي لوحة لا تعرض شيئاً من الواقع، ولا تستحضر أيّ مشهدٍ طبيعي. للوهلة الأولى تبدو اللوحة مربكةً بغموضها، كما في لوحات إغبارية التجريدية اللونية. ونرى في هذه اللوحة الخطوط اللولبية وكأنّها هاربة نحو عمقٍ مجهول، ثمة شيء ما لا ندركه. إنّ اللوحة هنا تمثّل الفكر الصوفي، وحين سألتُ الفنان إن كانت لديه بعض الميول الصوفية جاء جوابه إيجابياً، ولا أعرف لماذا استحضرتُ المقولة الدينية «هو الأول وهو الآخر، هو

14 أمبرتو إيكو، التأويل بين السيميائيات والتفكيكية، ترجمة وتقديم: سعيد بنكراد (الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، 2000)، 43.

Wassily Kandinsky, Concerning the Spiritual in Art (New York: Wittenborn, Schultz, 1947), 24

الظاهر وهو الباطن».

هذه اللوحة التي تجمع الضوء -الوضوح والأسود الذي يفجر اللون الأصفر والأزرق لتتوه العين في اللانهائي، وبمتعة تستدعي المشاهد للسفر في رحلة تأملية. ويظهر اللون الأسود فيها منثورًا كالحروف أو الزخرف، والعين قد تتخيل بيوتًا تجريدية، رغم أننا نرى خطأً أسود رفيعًا يبدو كحدٍ مُعَيّن ظاهريًا. أما الباطن فهو يستمر في السيطرة على اللوحة، هذا الشعور اللاواعي للفنان في حركة تأملية بينه وبين نفسه، يستدعي أقوال الغزالي عن الجمال. فقد أدرك الغزالي أنه ليس بمقدور كل إنسان التفرقة بين ما يراه من حيث القيمة الجمالية، ولهذا اعتقد أنّ هناك نوعين من الجمال: «جمال يُرى بعين الرأس - وقصد العين الفيزيولوجية - وهو الجمال الظاهر، وهذا يدركه الأولاد والبهائم. وجمالٌ يُدرك بعين القلب، وهذا الجمال لا يتأتى إلا لمن ملك البصيرة»،¹⁶ ولا يستبعد الغزالي تمازج جمال الظاهر والباطن عندما يؤكد دور الحواس في إدراك الجمال الظاهر، والتي تقود الطريق إلى البصيرة في إدراك الجمال الباطني للظواهر.

الأشجار الباسقة

«تمثّل الشجرة نموذجًا أعلى في الفكر الإنساني على امتداد تاريخه، فهي لم تفارق أياً من الأديان القديمة والأساطير والعبادات والمعبودات جميعاً في كثير من الثقافات. وهي حاضرة في واقع الإنسان، كل إنسان، موضوعاً غذائياً وبيئياً وزراعياً وعلمياً وثقافياً ودينيّاً وأسطورياً، فلا يكاد يخلو مجال ما من الاتصال بها، بصورة من الصور.¹⁷ إنّ الأشجار لدى الفنان تظهر ضمن مناظر الطبيعة في الكثير من الرسومات ضمن وصف الفنان لمواسم الحصاد، لكنني سأتركز في بعض الصور، فالشجرة تتجاوز حضورها الجمالي البصري المتمثّل بالواقعية المباشرة، لتصبح تكتيفاً رمزياً.

إنّ الأشجار الباسقة لدى إغبارية تستدعي منطق الجذر والسيقان

16 الغزالي، تحقيق: فضلة شحادة، المقصد الأسنى في شرح معاني أسماء الله الحسنى (بيروت: دار المشرق، د.ت)، 126.

17 مهى عبد القادر مبيضين وجمال محمد مقابلة، «الشجرة: دلالاتها ورموزها لدى ابن عربي»، مجلة جامعة دمشق 28، عدد 2 (2012): 79-107.

والفروع والأوراق، وهو ما يحيل إلى بنية الحياة مع اختلاف أوجهها، فإنَّ منطق الشجرة يتلخَّص في منطق النسخ والتوالد، ويتراوح بين الموت والعودة إلى الحياة من جديد. ولهذا تظهر الشجرة عند الفنان أحياناً بشكلٍ واقعي وتتموضع على خلفية طبيعية تجريدية، ففي «شجرة زيتون» (2016) [صفحة رقم 138] نرى أرضية ملونة ببقع لونية مثل الأصفر والوردي وتميل إلى الفوضوية المرتبة، وفي المقاطع الستة الأخرى وهي مقاطع أفقية، تبدأ بمقطع أفقي أخضر غامق يتلوه مقطع لوني أخضر فاتح، ثم البني والأسود ثم لون التوركيز ثم الأزرق. على هذه الخلفية الملونة بشكل تجريدي ولكنه ينزع إلى نقاء اللون، تموضعت شجرة ضخمة ومرسومة بمساحات قصيرة بدرجات الأخضر والبني. إنَّ التناقض بين الخلفية المرتبة وبين الشجرة التي يطغى عليها الأسلوب الزخرفي من اللون الأخضر الغامق، يُديها وكأنها تستدعي الآية القرآنية « أَلَمْ تَرَ كَيْفَ صَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ ».¹⁸

وفي لوحة هناك شجرتان تتمتعان بخليطٍ من ألوان الورد والأصفر والأزرق والأخضر، وتبدوان انطباعيتان خارجتان عن الواقع «حقل زيتون» (2014) [صفحة رقم 229]. تتناغم هاتان الشجرتان مع الأرضية التي تكتسب نفس الألوان، وتحملان تفاعلاً وإيقاعاً لونياً موسيقياً، وتعلوهما سماء ملونة بالأزرق والأخضر ومزدانة بالعصافير. هذا المشهد للشجرتين هو مشهد حلمي، ووردي، وانطباعي منسجم. ركّز الفنان على شجرة الزيتون التي لا تشي ملامحها بكونها شجرة زيتون لولا عنوان اللوحة. ومن عام 2012 وفي فترة رسوماته بالأصفر، تمتد شجرة موشحة بالمساحات الخفيفة السوداء داخل الخلفية الصفراء النقية، ومن ثم نرى شجرةً أخرى باللونين الأسود ودرجات الأسود والرمادي، وهي لوحة تتفاوت ما بين المساحات الحرة في أعلى الصورة والتي تتجه عفويًا باتجاه الأسفل، ولكن الشجرة تميل للزخرف المرگب، وشجرة أخرى عنونها الفنان بـ «شجرة زيتون في قلب العاصفة» (2014) [صفحة رقم 252] وتظهر بدرجات البني، ولكن المساحات العبثية والهائجة خارجة عن الشجرة ولا تهز فرعاً من

الزيتونة الصامدة.

في عام 2018، يرسم الفنان شجرة لا يظهر منها إلا الجذع، وقد عنونها بـ «شجرة زيتون» [صفحة رقم 160]، ولكن الأرض والشجرة في هذه اللوحة ملونتان بنفس الألوان ونفس النسيج، وتُبدى زخرفة الأسلوب الشجرة انطباعية على خلفية صفراء بلون نقي.

وبالعودة الى الوراء لعام 2011 في لوحة «أشجار زيتون» [صفحة رقم 228] والتي تجمع بين أساليب متعدّدة، فنرى الفرشاة حرّة تارة، أفقية تارة، وعمودية تارة. أما الشجرة وفروعها العليا مع ورقها فتميل إلى الزخرف الذي سيكون إحدى الثيمات في «شجرة القلوب» (2014) [صفحة رقم 213]، والتي سأتوقف عندها قليلاً.

عند قراءة «شجرة القلوب»، للوهلة الأولى سيبدو لنا أنها تستدعي العديد من فنون «الكيتش» الموجودة على المواقع، والتي تهدف إلى إيصال الحب بشكله الاستهلاكي تارة، والرمزي تارة أخرى. ولكنني أعتقد أنّ هذه الشجرة ترتبط بالمعنى الصوفي للقلب، كمركزٍ للوعي والمعرفة.

ومن ثم فإنّ الشجرة تقف على أرضية تحيل إلى البلاط العربي أو السجادة، الذي يتشكّل بالأساس من العرابسك الهندسي، والمبني على التقابل والتماثل. وسط البلاطة أو السجادة نرى نجمة حمراء وباقي الأشكال المتماثلة من الأخضر والأزرق. ينقل الفنان الألوان نفسها إلى الحيطان، ولكنها تظهر بشكلٍ مفكّك، إذ نرى على الحائط الأيمن نفس الألوان الحمراء والخضراء والذهبي، وهي نفس ألوان الأرضية، إلا أنها عبرت سيرورة تفكيك من المحوسب إلى الرسم الحر، ليتداخل اللون الأحمر بالأخضر والذهبي والأزرق. وفي الجانب الأيسر أو الحائط الأيسر للرسم اكتفى الفنان بتداخل الأزرق مع الذهبي إذ بدت الألوان الذهبية كبقع لونية وُشحت بالأزرق، فمثّلت الخلفية والأرضية للصورة تضاداً ما بين المحوسب والرسم الحر. هذا التناقض والتخطيط للأرضية منح وهم التحجيم للغرفة. على الأرضية تقف شجرة بلون أبيض موشّح بقليلٍ من السواد، وهو اللون الذي يعكس ألوان الخلفية بشكلٍ متنافر ومثير، كي تبرز الشجرة الغريبة التي تُثمر قلوباً، وهي في ذلك تشبه شجرة الأمانيات. والقلوب بيضاء اللون، وكأنّ الفنان يتمنّى أن تثمر

الأشجار قلوبًا مليئةً بالبياض، في هذا الزمن الذي تنتشر فيه الحروب. تستدعي هذه الشجرة الأشجار الأسطورية مثل شجرة الحياة لدى الآشوريين أو أشجار مقدّسة أخرى في الذاكرة الجمعيّة. تُفضي هذه الشجرة إلى نتيجةٍ واحدة، هي أنّ الفنان أحجم عن الانصياع لسلطة النهج الفني الأصلي، وشرع لنفسه أبوابًا جديدة لتنفذ إلى مسارات مشحونة بالابتكار والبوح، بشتى الأشكال. فالشجرة هنا رمزيّة، والرمز وفقًا لادعاء تشادويك: «هو الشيء المُوحى بمعانٍ متعدّدة، حين نربط به العمل الفني فيُثري جوانبه ويضيف إليه أبعادًا جديدة تطلّقه في آفاق اللامحدودية، ونجد العمل الفني بذلك لا يشير إلى الشيء إشارةً مباشرة، وإنما يُشير إليه بطريقةٍ غير مباشرة، ومن خلال وسيطٍ ثالث هو ما قد يُسمّى بالرمز (...)، والرمز هو الخيط الذي يجمع هذه التراكمات من الصور والأخيلة التي تصنع جسمًا موضوعيًا الذي هو في النهاية لا يعادله إلا العمل الفني نفسه».¹⁹ إذًا مهما اتّبعتنا من معانٍ ودلالات لأشجار الفنان، سواءً كانت نبات الصبّار أو الأشجار الباسقة التي تطرقت إليها في هذا البند، فإنّ الشجرة بكلّ مُحمّلاتها الدلاليّة، من رمز للحياة والتوالد «لا يعادلها إلا العمل الفني نفسه».

الطبيعة المجرّدة واللغة

يُعتبر الرسم بشكلٍ عام مشهدًا بصريًا. والمشهد على مستوى المعنى اللغوي يعني: منظر، مرأى؛ مكان المشاهدة، والمشهد ما يُشاهد، وما يقع تحت النّظر. أما «المشهد اللغوي» فهو مبحثٌ لمُعظم الدراسات التي تختبر العلاقات الاجتماعية والسياسية بين لغات الأقليات إزاء اللغة الرسمية، أو بحثٌ في المشاهد اللغوية مثل الإعلانات والإشارات الإرشادية على الطرق. ولكن الأصل في المفردة الإنجليزيّة "landscape"، والتي تُرجمت إلى العربيّة كـ «مشهد»، هي مشاهد الطبيعة عمومًا، وقد استُمدّ المصطلح من الفنّون ليحيل اللغة إلى مشهد لغوي، رغم أن كل لغة مكتوبة عبارةٌ عن لوحة بصريّة. وفي أعمال الفنان تنخرط اللغة

19 تشارلز تشادويك، الرمزية، ترجمة: نسيم إبراهيم يوسف (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1992)، 35.

المكتوبة بخط يده في أعمال عديدة. مثلاً في «سجل أنا عربي» (2015) [صفحة رقم 192] يتمّ كلا المشهدين اللغوي واللوني في وحدة واحدة تتخطى اللغة كمعنى، إذ تتناثر اللغة كجزء من «الأشياء» المتواجدة في الطبيعة، مما يمنح للمشهد الطبيعي تأخياً «هوياتياً»، ويُخرج المشهد الطبيعي من تجريديته غير الدالة على الهوية ليمنح المشاهد دالاً على هوية ذاتية وجماعية.

تدّعي شوهامي أنّ «أيّ صورةٍ بصريّةٍ قد تندرج في خانة المشهد اللغوي إذا ما اعتبرنا أنّ الفن هو أيضاً لغة تعبير»،²⁰ وطبعاً لم تجدّد شوهامي في هذا السياق شيئاً لأنّ أصل النقد الفني أن يتعامل الناقد مع اللوحة كمشهد لغوي باعتبار التفسير للوحة واللوحة ذاتها هي لغة. وذلك لأنّ الحروف بحدّ ذاتها لوحةٌ بصرية، دون إضافة أي مؤثّر آخر كاللون، فإن خاصية الخطّ العربي أنّه خطٌ راقص مليء بالحركة، والفنان يكتب لوحاته بأشكال مختلفة من حيث الاتجاهات. فنرى الكلمات تتشابك وتتعانق وأحياناً تأخذ نفس الاتجاه ولكنها تميل لتسير في اتجاهات مختلفة ممّا يُضاعف الجانب الحركي في اللوحة، وهنا لا حاجة إلى المُشاهد بفكّ الحروف، وإذا ابتعدنا عن اللوحة تبدو الكلمات وكأنها زخرف أو نوع من التطريز الموشّح في لوحات الخطّ المندمج بالألوان. في هذا السياق أستدعي قول الخطيب في تطرّقه إلى الخطّ إذ يقول عن الفنان الكاليفراني «وينحت المكان متأمراً بلا هواده ضد الفراغ، باتخاذ مسكناً داخل مطلق، هذا الداخل المطلق الذي يسمح للكتابة أن تُغلّف بوضوحٍ قليل أو كثير، أنظمةً دلاليةً أخرى يوجد الوشم من بينها».²¹ في محضر بحثه وتفسيره للوشم واللغة فقد تطرّق أيضاً إلى الخطّ بكونه يوشّح اللوحة ببعدٍ خارج اللغة الملفوظة. في داخل لوحاتٍ إغبارية لا تنطوي اللغة فقط على وظيفة هوياتية، إذ تحمل اللوحات على عاتقها مهمّة التكتيف، وأخذ حيز مكان اللون أولاً (من الناحية التقنية)، ومن ثمّ مكان الفراغ. فهو في اللوحة مسؤول

20 ايلنا شوهامي، الرخاء على السدّة السפה، مكللت بيت برل (24 أفريل 2018). عيّن غم ب: E. Shohamy, *Language policy: Hidden agenda and new approaches*, New York: Routledge (2006): 110-133.

21 عبد الكبير الخطيب، الاسم العربي الجريح، ترجمة محمد بنيس (بيروت: منشورات الجمل، الطبعة الأولى، 2009)، 26.

عن الاكتظاظ والفراغ، ومع ذلك يحافظ الفنان على التوازن ما بين الكتابة واللون، ليتحوّل الخطّ إلى أداة طوبوغرافية، تنفرد باللوحة، وترتقي بها إلى منزلةٍ أرفع من كونها مجرد وسيلة اتصال لغوية، أي تقنيةً فقط، فهي في أعمال إغبارية، أداة دلالية ومجازية، ترسم رموزًا وتنحاز بالمقابل إلى وضوحها.

وباعتبار الخط دالاً بنفسه ومحملاً بالرمز للهوية، فإنّ اللغة موظفة بعبور الحدود الهوياتية كشكلٍ بصري، مُستفزةً القارئ إلى الاقتراب من اللوحات لحلّها وتفكيكها ليضطر إلى قراءة بعض الكلمات أو الحروف الموجودة. وهكذا يتحوّل المشاهد إلى مُؤدِّ فنيّ مشاركٍ في فك رموز اللغة المكتوبة، حيث يناكف الخطّ اللون ليبرز وكأنه في أحيانٍ يطفو على وجه اللوحة، وأحياناً يغرق داخل اللوحة، وكلا المعنيين يمثّلان جرأة في منح اللغة الحيز الواسع بين الظهور القوي والاندماج الخفي داخل اللوحة.

تكمّن بلاغة خطّ يد الفنان على اللوحة بأنّها غير قابلة للتقليد، فاللغة هنا هي «أنا» الفنان، بعيداً عن المعنى، ففي هذه اللوحات نرى الخطوط منثورة نثرًا أحياناً مثل «ما وراء الحدود» (2015)، وأحياناً مكتوبة بكلماتٍ واضحة ولكنّ توزيعها يناسب الهارمونيّة اللونيّة الموجودة في اللوحة. للخوض في هذا سأتطرّق إلى نموذجين، الأول مكتوبٌ بكلماتٍ كاملة، والآخر مرشوش بالحروف: «انبثاق الفجر» (2015) [صفحة رقم 196]، لو جرّدنا هذه اللوحة من الحروف لظلت لدينا لوحة تجريدية بمسحاتٍ لونية عفوية من الأخضر والليلكي والأصفر، ولكن الحروف التي وشّحت اللوحة باللون الأزرق الفاتح، أضفت عليها الطاقة الحركيّة التي تتوزّع في عدّة اتجاهات. أمّا الحروف ذاتها، سواء كانت منقوطة أو غير منقوطة، فهي توازي حركات الجسد الإنساني لما في الحروف العربية من قدرة على التمايل والالتفاف. فلو أخذنا حرف الألف وتركناه على استقامته، لبدا خطاً ساكناً لا حياة فيه، ولكن بإمالتة وتطويعه للحركة سيبدو راقصاً. وقد كتب الباحث با زكي حسين عن تماثل الخط العربي مع جسد الإنسان كتاباً غنياً، فحرف العين مثلاً يماثل شكل العين، وحرف الصاد يماثل الصدغ،

والنون والباء نصفاً البطن مع سرعة، إلخ.²²

وبما أنّ العنوان هو عتبات النص الموازي لقراءة أي نص سواءً كان نصّاً كتابياً أو تصويرياً فإنّ العنوان في هذه اللوحة كان زائداً، واللوحة تحكي قصتها دون الإشارة إلى العنوان.

عند تجريد أشكال الحروف ممّا يقترن بها من عناصر الدلالة كالنقاط ورؤوس الحروف، ومن العناصر التزيينية الأخرى، مثل حُليّ الحروف التي لا تدخل ضمن القيمة الجوهرية للحرف، لا يبقى لنا من الحرف إلا شكله العام الذي لا يختلف عن الأشكال التي تكوّن حركتها الخط الهندسي المجرد باتجاه ما. وهي أشكال هندسية معروفة، من المستقيم إلى المنحني، وحالاتهما.

في لوحة «حنين»، (2015)، [صفحة رقم 195]، في خلفية الكلمات نرى أنّ الفنان قد لوّنّها بتداخل البني والأصفر بشكلٍ منسجم، بحيث تداخلت الألوان لتشكّل خلفيةً مُستعدّةً لاستقبال أي موتيف آخر، ولكنّ الفنان وزّع فيها الكلمات بشكلٍ متناسق، وباللون الأسود، الذي برز ليكون هو الموضوع. نستطيع قراءة الكلمات، ولكن من لا يعرف أصل النصّ لا يستطيع ربط الكلمات ببعضها، فهي تتخذ - كما في اللوحة السابقة - اتجاهات مختلفة لتملأ الفراغ. في جميع اللوحات التي تُزيّن الخطوط، سواءً كانت حروفاً أم كلمات، تبدو لنا كالسجاد، إذ يتحوّل الخط من الموضوع الرئيسي، كما كان في لوحات الخط الكلاسيكية، التي كانت تراعي الهندسة في الخطوط الأفقية والعامودية ليتحوّل إلى زخرف لا ينفصل عن الأرضية بشكلٍ يُشعر المُشاهد باللا-فراغ. ولا أنكر أنّ مسحات الفرشاة الملونة في اتجاه الخطوط تحتوي على إيقاع يحاكي الموسيقى.

في لوحةٍ أخرى نرى دائرةً تتوسّط اللوحة، وفي الدائرة تبدو المسحات اللونية الصفراء والزرقاء والخضراء وكأنّها وُضعت بشكلٍ عفوي مدروس لتشكّل دائرة من مسحات تتجه بشكلٍ دائري، وتُحيط الدائرة قصيدةً عن القدس، إلا أنّ ما يهمني في هذه اللوحة هو الكتابة التي تتماشى مع محيط الدائرة لتشكّل خطأً لوليبياً من الكتابة، وهي مليئةٌ بالإيقاع الصوفي، والذي يستدعي بدوره الرقص (الدوران) الصوفي

22 انظر: با زكي حسين، الكتابة بالجسد (القنيطرة: البريكي للطباعة والنشر، 2000).

الذي يلجأ إليه الصوفيون للخروج من الجسد. وقد سبق للفنان أن جسّد هذا الإيقاع في لوحة «اختفاء» (2014)، والتي يتوسّطها راقص صوفي تحفّه هالةٌ ضوئيةٌ من اللون الأصفر [صفحة رقم 161]، هذه اللوحة وإن لم تكن تسكنها الحروف فإنّها تجسّد الحلقات الصوفية الدائرية كي يصل الصوفي إلى لحظة الانتشاء، وهي لا شك تتعالق بالحروفية الناتجة في لوحة «القدس» (2018) [صفحة رقم 209] ولوحة «حيفا» (2015) [صفحة رقم 189] في فلسفتها المبطنّة التي تختصّ باللانهائي، والدائرة التي تعود من النقطة وإليها. إن الإيقاع الثيماتي واللوني والحروفي والذي يؤكّده الباحث علي عبد الله في قوله:

يشكّل الإيقاع نقطة الالتقاء المضيئة بين الفنون والعامل المشترك الذي يكوّن اللّحمة النسيجية فيها، ويأخذ مفهومه الجمالي في الفنون بشكلٍ عام من عناصر التكوين الفني، في التماثل والتشابه والتناظر والتكرار والتنوّع والتطابق، وفي التنافر والتناقض يهتم الإيقاع في الفنون المرئية بالكشف عن الجوانب الداخلية العميقة للحقيقة العليا. ونسيجها؛ أي غور المعنى الكامل، وعلى هذا الأساس فإن الإيقاع يشير إلى عددٍ من دلالات الشكل والمضمون في العمل الفني، إذ قد يبدو صدى للمعنى أو المضمون، وقد يأتي ليؤكّد المعنى، وي طرح معاني وتفسيرات وظلالاً لذلك المعنى، ويمكن استخدامه للإثارة والإيحاء بالصراع الداخلي، فالإيقاع لا يُحاكي أو يؤكّد أو يضيف فقط، بل إنه يصارع المعنى أيضاً، ويكشف الصراع داخل بنية المنجز الإبداعي.²³

ويقول الفنان في هذا الصدد «أحياناً أبدأ اللوحة بشكلٍ مدروس ولكنني سرعان ما أخرج إلى الفضاء اللوني الذي لا يلعب فيه العقل دوراً بل تسحبني المشاعر حتى الانتشاء».²⁴ وعليه، فإنّ الفنان يكسر الواقع بعكس النظريات الكلاسيكية التي كانت تجعل كل شيء مريحاً للعين، فالفنان ما بعد الحدائشي (البوست مودرن) يقوم بتشذير

23 علي عبدالله، جماليات الإيقاع في الفن الإسلامي (عمان: دار أمانة للنشر، 2013)، 190-191.

24 عايدة نصرالله، مقابلة شخصية مع فؤاد إغبارية، 5 أيار/مايو 2018.

الواقع وتكسيه لتفسيرات معقدة كتعقيد الفترة.²⁵

إنّ هذا الإلحاح الذي يكاد يكون قهرياً عند الفنان في ملء اللوحة واكتظاظها، يكاد يكون موتيفاً لدى الفنان، إذ نجده أيضاً في لوحات جداريات الصبّار.

في لوحة «القدس» (2018) نتساءل ما علاقة عنوان كهذا بالتصوّف؟ هل يمكن للتصوّف أن يدخل باحة الفنّ، أو أن يكون أحد أبعاده؟ وإن كانت التجارب الصوفيّة التقليدية قد ارتبطت بإنشاد الشعر وبالرقص الصوفيّ على وجه الخصوص، فهل يمكن لفنّ الرسم التشكيلي أن يتعلّق هو الآخر بالتصوّف؟

على يد برجسون وصل مفهوم الفنّ إلى قمة الصوفيّة، فالفنّ في فلسفته «عينٌ ميتافيزيقية»، والفنان قادرٌ عبر الإدراك المباشر النفاذ إلى «باطن الحياة»، وعين الفنان تملك مقدرةً صوفية هائلة على الاتحاد مع موضوعها،²⁶ وفي النهاية فإنّ الفنّ عند برجسون حدسٌ يستولي على الذات العارفة فيجعلها تتطابق مع موضوع معرفتها على نحوٍ شبه صوفي.

في كل لوحة ثمة قصيدة منثورة. إنها لعبة المعنى التي ما فتئ الفنان يصبغها بمفارقاتها الأسرة، ولهذا أيضاً تتكاثف اللوحة من غير فراغ، وتمتلئ بالتفاصيل حتى تبدو أحياناً وكأنها تتنفس من خلال عيني المشاهد.

وفي كل إطلالة نجد إغبارية يمارس التنويع المستمر كما لو كان يرغب في أن نركب معه موجته التي لا تنفك تصطدم بتلك الصخرة، كي تتجدّد مرة أخرى في رحم الأفق.

البورتريهات

تضمّ البورتريهات العائلة والأولاد والزوجة وصور الجد والجدة وزملاء العمل وفنانين معروفين، إلا أنني سأتركّز في الصور الشخصية للفنان، والتي تبدو كيوميّات تأملية له، فهو تارةً يظهر بالأسلوب التعبيري،

25 عدنان مبارك، «مفهوم الحداثة عند تيودور أدورنو: الحداثة مرة أخرى - التناظر بدل

الهارموني»، جريدة الزمان اللندنية، عدد 1402 (2003): 171.

26 William Barnard, *Living Consciousness: The mythphysical vision of Henri Bergson* (Albany: New York university, Sunny Press, 2011), 17.

وتارةً يشابه الواقع على أرضية تبدو وكأنها قماشة ملوّنة بالأصفر والأسود حُفرت خيوطها بالإبرة في لوحة بورتريه شخصي (2012) [صفحة رقم 163]. وفي لوحة بدون عنوان تعود إلى عام 2012 (لوحة رقم) نرى لوحةً ملوّنة بالأصفر والأسود، تظهر في أعلى اللوحة يميناً أشكال رمزيّة لطائرات، وفي أسفلها مساحات لونية سوداء تتجه نحو الأسفل وكأنها دخان أو آثار قصف للطائرات. أمّا في الجهة اليسرى فنرى الفنان يجلس على كرسي وهمي غير موجود، جلسة تأملية بنفس ألوان الخلفية والطائرات، ولكن على خلفية الشخصية نرى وروداً رمزيّة. وكأنّ الفنان يعيش في عالمين، فهو يعيش صراع الحرب التي يرى مشاهدتها أمامه، ولكنه يحلم بعالمٍ ودي - عالمٍ جديد، أو يتفكّر في الصبو إلى الحياة الوردية. فاللوحة مزيجٌ ما بين الانطباعي وما بين التعبيري والرمزي. وبنفس السنة يرسم الفنان صورته الشخصية الصفراء والمموّهة المعالم بمساحاتٍ فرشاةٍ قصيرة سوداء، تزيّن أو تشوّه الشخصية، بتضاداً حاداً بين الخلفية الصفراء النقية وبين الصورة. فالمكان هادئٌ على ما يبدو، ولكنّ الشخصية ذات أبعاد تعكس شخصيةً تتراوح بين الوضوح والغموض. وفي السنوات 2013، 2015، 2017، يستخدم الفنان عدّة أساليب، بعضها يحمل الانسجام والتداخل ما بين الخلفية والبورتريه، بنفس الألوان والأسلوب. على سبيل المثال يأخذ الوجه نفس المساحات من الألوان نفسها، فهو تارةً رسام تعبيري محدّد بالخطوط الحادّة، وتارةً تطغى على الرسومات المساحات العشوائية المدروسة. ومن بين هذه البورتريهات هناك صورة شخصية مع قرون غزال، وربما هذا التماهي مع حيوان يتّسم بسرعة العدو نابع من شخصية الفنان التي فيها من المركّبات النفسية ما ينضوي على رغبةٍ دفينّة بالجري والانطلاق والحرية. وفي بورتريهات أخرى تتنابه حالاتٌ من التأمّل، وفي أخرى نراه مُنوّجاً - «ملكٌ ليومٍ واحد» (2014) [صفحة رقم 167]، والتي يلبس فيها قميصاً أزرق كلون السماء، ومن خلفه مقطعان، واحدٌ ذهبي وآخر أسود. وهذا البورتريه عبارة عن أحلام يُنشئها الفنان في عالمه الفني، كنوعٍ من الحلم والطفولة، تماماً كما في البورتريه الشخصي الذي ينبت فيه من رأس الفنان قرناً غزال. فالبورتريهات، مثلها مثل رسوم الطبيعة،

تتغير ملامحها وأساليبها حسب السياق، بما يتلاءم وهاجس الفنان الذي يصبو بشكل مستمر للكشف والتعلم من خلال التجربة، كذلك في لوحات البورتريهات يتجاوز لتنافر والهارموني أسلوبياً.

اللوحات السياسيّة المباشرة

إنّ الفنان غير منقطع عن واقعه، وعند رسم قرى وجبال ونباتات بلاده فإنّه يُخلد مكاناً في الذاكرة،²⁷ وكلها تصبّ في القالب السياسي. لكن عندما نعيش في واقع أصبح فيه الموت هو اللاعب في مسرح الحياة في العالم عمومًا، وفي العالم العربي خصوصًا، يُستفّر الفنان لرسم الحروب والحصار والاحتلال. في سنة 2013، رأينا لوحةً باسم «حرب غير طاهرة» (2013) [صفحة رقم 227]، والتي تتضمّن قريةً رُسمت بالتجريدية التعبيرية من اللون الأبيض والأحمر والبرتقالي، وقد علا في الأفق دخانٌ أحمر اللون، بنفس ألوان القرية، وهذا يدلّ على أن هناك قصفًا مكثفًا يُشنّ على هذه القرية. كما نلاحظ أنّ العنوان تعتريه بعض الإيرونيا (السخرية)! فهل توجد هناك حربٌ طاهرة؟ يرسم إغبارية لوحة «صرخة» (2014) [صفحة رقم 116]، وهي عبارة عن تظاهرة وجوه صارخة رُسمت بألوان البني والأبيض والأسود. وهي صورة مكتظة تبدو فيها الوجوه كجداريات الصبار الضخمة.

وفي عام 2016 يرسم الفنان لوحتين تتطرّقان إلى موضوع الحصار. لو جرّدنا لوحة «حصارٌ مع منظر طبيعي مفتوح» [صفحة رقم 133] من اللون الأسود ستتبدي لنا لوحةً طبيعية تجريدية مسكونة بالوجوه. ولكن الفنان ضرب اللون الأسود بمسحات عشوائية مدروسة لتمثّل الشريط الشائك أو على الحصار مستوى الرمز، الذي لم يكتفِ بحصار الإنسان ومكانه بل امتدّ ليحاصر الفضاء المتمثّل في السماء، كما نرى الاحتجاج في اللوحة. وينتقل الفنان إلى رسم مجموعة من الرسومات التي تعكس قوة الآلة المدمّرة التي تريد أن تلتهم الأخضر واليابس، كما يبدو في لوحة «بدون عنوان» (2018) [صفحة رقم

27 معلومات إضافية انظر: عايذة نصرالله، تأثيث الهوية والذاكرة من خلال اللغة والمكان في الفن الفلسطيني النسوي المعاصر، الحصاد 2 (2012): 49-84.

[118]، وأخرى مرسومة بصورة واقعية. وتهاجم هذا الكرم الجماليّ ألتان وحشيتان تبتلعان هذه الثمار وتقضيان عليها [صفحة رقم 122]..

أما الرسومات الأخيرة وهي عبارة عن ثلاث سجاجيد، فقد رسمها الفنان بريشته، مستبدلاً الخيط. والإبرة بالريشة. وهي رسومات تُبرز قدرة الفنان على الزخرفة، ففي لوحة تشكل سجادة حمراء «بدون عنوان»، 2018، [صفحة رقم 119] وعلى أرضية السجادة، نرى سفينةً حربية. تمرّ هذه السفينة دون أن تشوّه السجادة، كذلك هو الأمر بالنسبة للسجادة الزرقاء، «بدون عنوان» (2018) [صفحة رقم 120] إذ تعبر سماءها طيارة حمراء. ثم سجادة أخرى توظّر آلة جرفٍ وهدم، إلا أنّ السجاد يحافظ على زخرفه. إنّ السجاد رمزٌ شرق أوسطي، عربي - إسلامي، واللوحات باختصار تمثل الوضع الحالي من دمارٍ وقتل، والذي يحصل بلا مبررٍ ناهباً الشعوب وحضارتها في البلاد العربية.

ترى هل تبقى الأماكن على ثقافتها وتراثها حتى لو غزتها الحروب؟
هذه رسالة مفتوحة لإجابة القارئ!

ملخص

في كثيرٍ من الأحيان، لا يستطيع المبدع نفسه تفسير عمله، إذ أنّ الفن هو كالتجربة الشعرية أو الصوفية. ولم يكن تشبيه يونغ للفن بالتصوّف عبثاً، فلا أحد استطاع وصف التجربة الصوفية، ولهذا يعتقد يونغ أنّ «من العبث مطالبة الفنان بتفسير عمله وهو أقرب إلى الحلم لا بد أن يظلّ غامضاً ملتبساً».²⁸

سأدعي أن مشروع الفنان فؤاد إغبارية يشبه البناء «الجزموري» (rhizome)، وهو اسم لمقدّمة كتاب جيل دولوز وفليكس غوتاري «ألف هضبة وهضبة»²⁹. (A thousand Plateaus) أعرف أنّ في هذا التشبيه مخاطرة كبيرة، فإن دولوز وغوتاري يمنحان هذا الوصف

28 زكريا إبراهيم، مشكلة الفن سلسلة مشكلات فلسفية، رقم 3، (القاهرة: مكتبة مصر، 1979)، 184.

29 Gilles Deleuze and Félix Guattari, *A Thousand Plateaus* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1993).

لكتابٍ طرح الكثير من المسائل منها الهوية وعدم الانصياع للثنائية الغربية، لكن الكاتبان يصفان الكتاب بأنه لم ينصع لصيغةٍ تراتبيةٍ منسقة، كنباتِ الجذمور، والجذمور هو شجرة جذرية تنبت من بطن الأرض وتبدأ سيقانها بالالتفاف والتفرعات التي تتشابه فيما بينها ولكنها تختلف وتتباين في الوقت نفسه. هكذا رأيت مشروع الفنان فؤاد إغبارية، فهو يتفرع ما بين الطبيعة الانطباعية والتجريدية، ثم يرحل للكاليغرافيا التي لا تتبع إلا قانون خاصية الفنان في التوزي

ع والتشذير والتركيب والتفكيك. وهو فنان ينتقل من أسلوبٍ لآخر، فنان تجريبي بكل ما تعنيه الكلمة من معنى. ومشروعه الفني يتألف من ثابت ومتغير، والملاحظ أنّ هويّة الإيقاع تتحقق من فعل التكرار الذي يعتمده الفنان ويتوقع حدوثه، ومن التابع والنظام واللا-نظام، ومن التوافق (Harmony) واللا-توافق (Contrast).

كما لاحظتُ الحسّ الصوفيّ لدى الفنان، سواءً كان التعبير عنه بالحركة الدائرية أو بالحروف الراقصة، وحتى بشكل التلاعب بين النور والظلام.

وأعتقد أنّ الفنان يملك «عينًا ميتافيزيقية»، تظهر في اللوحات التي تملّكها الخيال والحدس. ولهذا قد نرى ما لا يراه وقد يرى ما لا نراه، لكن يظل الفنان فؤاد إغبارية ذلك الطفل الذي كان يلعب ويفكك ألعابه ويعمل منها أشكالاً لا تشبه الأصل، وطفلاً ناضجاً لديه فلسفة تطرح الكثير من الأسئلة حول الذات والطبيعة والحرية، وكلها أسئلة يطرحها من خلال إصغاءه، ورقصه، ولعبه باللون.

بين المجهر والناظور

كان ذلك أرسطو الذي زجر رجلاً مُتباهاً بزيّه، مُتبخترًا بمشيته، قاصداً لفت انتباه المجلس: «تكلم حتى أراك!»، ومن بعده جاء ميخائيل أنجلو الذي استصرخ تحفته / منحوتته أن: «انطق أيها الحجر!». تبقى اللغة ويبقى الصوت البشريّ - على اختلاف طبقاته - الأكثر تأثيراً ومُلمسةً للوجدان البشري ومُعاناته. ولكنّ فؤاد إغبارية، بمجموعة أعماله الفنية المُصاحبة للكلمة والحرف، يفكّ هذا النسق ويتمردّ عليه. فلا حاجة لنا أمام لوحات هذا الفنان بالانتقال إلى طور اللغة والكلمات، لأنّ إبداعاته كفيلةً بنقلنا مباشرةً من اللوحة إلى سحر الدهشة، مُتخطّية العبارة في عمليّة تشبه الانخراط والهيبنوزا. إنّ الروافد الفكرية والبصرية لدى إغبارية تؤهّله لإحداث اختراقٍ وكسرٍ بلونٍ فني يحمل بصماته، خاصةً في نتاجه التفكيكي. فالمرحلة التفكيكية التي يمرّ بها فناننا، تُخضع الإبداع الفني إلى تقويض المركزية الأحادية الكلاسيكية، وامتحان العمل الإبداعي من الداخل (ميكرو)، ومن الخارج (ماكرو)، بحيث تغدو تفكيكية فؤاد إغبارية

أقرب إلى نموذج «التقويض وإعادة البناء»، تبعًا لتحذره من شعوب عريقة في بلاد مقدسة يلزمها نفض وإعادة ترتيب في أولوياتها الثمينة والفكرية وحتى العقائدية.

ليس هذا فحسب! إذ أنّ فؤاد إغبارية يأخذ أحيانًا منحى الواقعيّة الرمزيّة/التعبيريّة، كأن يأخذ نصًّا لمحمود درويش ويضرب بفرشاته كلمات قصائده على مواضع شتى من اللوحة، حسبما يمليه عليه «جنونه في لحظة الإبداع»، مدفوعًا بوحى وإلهام هذه الكلمات والعبارات، ليُفقد بذلك النصّ الدرويشي سلامته ويحيله إلى تناصٍ وتموضّعٍ جديدين في قلب اللوحة.

في لوحات إغبارية نحظى بلغة ثنوية، تسري داخل عمله الفني، بما يشبه التمتمة التي يهمس بها بلمسات خافتة. هذه اللغة هي التي تشكّل بطاقته التي تُميّزه عن غيره، تمامًا كما نميّز شعر المتنبي عن شعر درويش، ورسومات دالي عن لوحات بيكاسو، وموسيقى الأطرش عن الرحابنة.

هل ممارسة الفن هروب من الواقع، أم أنها محاولة لإعطاء الواقع تفسيرًا من خارج ذات الفنان؟ أم لعلها نوعٌ من الحماية التي نتدرّع بها من قسوة الواقع، كي لا يفتك بنا ويضطرنا إلى إعادة تفكيكه وتشكيله من جديد؟

على ما يبدو أنّها تعني أكثر من ذلك، خاصةً عند فؤاد إغبارية المتجول بعبقريّته على عتبات الجنون والانفصام، حيث تظلّ الحيرة والتهيه والقلق المحليّ والكونيّ، مداخلةً إلى الاعتراف من دهشة الجمال، وذريه إيّاه على لوحاته الفنية، لتخرج إبداعاته أبراجًا دائرية متعدّدة الشبائيك لتأويلات المتذوّقين على اختلاف رؤاهم ومشاربهم، وحتى عند المتذوّق الواحد تتخذ أعماله في كل مرة تأويلًا مختلفًا بمجرد إعادة قراءة العمل وتأمله.

ويبقى التحديّ الأكبر لكلّ فنان يصبو إلى الاختراق والتميّز، وهو أن يُنتج من خارج ذاته وخارج شعوره وخلفيته فيما قد يُعدُّ إنتاج براء. والأمر الذي يزيد من صعوبة تحقيق هذا المأرب هي ظاهرة الأميّة البصريّة في مجتمعاتنا، على خلاف الشعر مثلاً، والذي يتمتّع بحضورٍ راسخٍ في وجداننا العربي منذ آلاف السنين، ودون انقطاع.

وفيما يبدو كصفحة مدوية للحادثة والعصرنة يقول النفري: «وارني عن اسمي، فإن ناديتني به اخطاتني». والأمر سيان بالنسبة إلى فؤاد إغبارية، فحين أكتب اسمه أعني: الفرشاة، والعقل، والوجدان، والتهيه في عشرات اللوحات التي واكبته، ومن بينها: «أم الفحم»، «صرخات»، «سيدة في الحصاد»، «أشجار زيتون»، «حقل حصاد»، «أفق»، «جواز سفر»، «على طول الحدود»، «حضور الغياب»، «رياح الصيف»، «نوستالجيا»، ولوحات أخرى عديدة.

في الختام، اخترت تذييل مقالتي بقصيدة لي، كنت قد نشرتها على صفحتي في الفيسبوك، وذلك لأنها مُستلهمة من إحدى لوحات المبدع الميكروكوسمية:

«ليتكَ تدري إن كُنْتَ أَنْتَ الهَارِبُ
أم أنَّ الأشياءَ إِلَيْكَ هاربة
أأَنْتَ المَحْدَقُ بالأفلاكِ صنمًا
أم هي الأفلاكُ تصبُّكَ
بأحداقها الثاقبة
أحفيفُ الأجرامِ نداءتُ هي،
أم صدَى لعويلِكَ
من طعناتٍ تشجُّكَ شاجبه
هل أنتَ المنثورُ بالمداراتِ شذرًا
أم المداراتُ بلدنكَ هي الضاربة
واحدٌ أحدٌ مُميِّزٌ أنتَ بالكونِ،
فهل يبقى للكونِ وجودٌ
لو كنتَ عنه غائبًا..؟!»

فؤاد إغبارية، ما أنت إلا مجنون ومسكين على الأغلب، فهنيئًا لك بنفسك وهنيئًا لنا بك..!

عالم الفن: ملاذ جسدي وفكري

ينصبّ تركيز مُنتجّي الفني على توثيق ذاكرة المكان. وحين أذكر المكان أخصّ قرية مُصمص التي وُلدت وترعرعتُ فيها، ومنها استمدتُ إلهامي: من عالم الطفولة بين أسوجة الصبّار، والبيت القديم، وعبق الزعتر، وحقول الكرسنة، وذكرياتِ خاطفة لجدي وجدتي، وقطعان الأبقار والأغنام في مواسم الحصاد، وكروم الزيتون. وُلدتُ لعائلةٍ متواضعة في قرية مصمص، في عام 1981. ربّاني أبٌ يعمل مُدرّساً للغة العبرية، وأمّ تعمل كربة منزلٍ وتتحلّى بثقافةٍ لافتة. وبين الشدّة واللين تراوحت تربيتهما لي. أمّا فرادة عائلتي فتكمن في الوشائج الإنسانية المتينة التي تخلّقت بين أفرادها، وكانت هذه الخاصية السبب في الإغداقِ عليّ بالحنوّ والسخاء عند العطاء، الأمر الذي وُلدَ داخلي حنيئاً وشغفاً دائمين للقاءات العائلية. هذه اللّمات التي تميّزت بعبق الحكايات التي قصّها عليّ مسامعي كلُّ من جدي وجدتي في ليالي الشتاء الباردة، فغمرتني بالدفء وأيقظت داخلي الحنين.

من الحياة الريفية استمدت معظم أعمالي إلهامها، مُوثقةً حبًا
جمعني بمكانٍ حوطني. ولوحةٌ تصوّر منظرًا بانورامياً كفيلاً
باصطحابنا إلى جبالٍ ووهادٍ تقطعُ استرسالها الشوارع أو الوديان.
إنّهُ الرسم الانطباعي الذي أقتنصه من وحي خيالي، بعد أن حُفر في
الذاكرة. هذا المنظر الشمولي الذي يحمل بين جنباته روح جبال الروحة
أو وهاد اللجون أو حتى تلك الحقول النائية التي رُحت أجول يوماً
بين منحنياتها وانعطافاتها طفلاً فضولياً وشاباً مُغامراً.

في طفولتي اعتدتُ التجوّل بمفردي، وحدي مع الجبال، ترافقني
همسات الطبيعة وهمهمات الكون، تلك التي تنقلتُ تارةً من هنا، وتارةً
من هناك. لا أخفيكم أنني ارتعدتُ لمراتٍ من خوفٍ تملكني، ولكنّ
قوةً داخليةً استحوذت عليّ ودفعتنني إلى المواصلة والاستمرار. هبّت
النسيم الخفيفة على حيطان بيتي في القرية، والخروجات الصباحية
لقطف ما طابَ من الثمار، وقطرات الندى الناعمة، والأشواك التي
لم تترك مكاناً في جسدي إلاّ ووخزته، والتوت البري، وعرائش العنب،
والتين، والرمان، والصبّار، كلها أجزاء شكّلت معاً صورةً تكامليةً من
واقع المكان الذي كان، وأيقظتُ داخلي تساؤلاتٍ عديدة حول سيورته
بعد سيورته.

الخطوط والألوان التي توشّحت بها الجبال والوديان في الماضي
رسخت في الذاكرة وتجذّرت، ودفعتنني إلى رسم بورتريه شخصي مُشبعٍ
بالألوان ذاتها. في هذا البورتريه رسالةٌ مُبطّنة تشي بالمبالغة في الدمج
بين الإنسان والمكان كوحدةٍ واحدةٍ غير قابلةٍ للتجزئة. للوهلة الأولى،
يبدو البورتريه لقيطاً غير ذي صلةٍ ببقية الأعمال المعروضة، ولكنّ
رسم البورتريهات لا يتوقف عند السطح ولا يكتفي بمدلولٍ خارجي
أحاديّ المعنى، وإنما يتعداه موعلاً في عمق الإحياءات والإحالات وتعدّد
الإسقاطات والدلالات ممّا يتطلّب استقراءً للعمل لا مجرد قراءة. إنّ
اللغة البصريّة التي أعبر فيها عن ذاتي المرهونة بالذاكرة هي في الواقع
لغةٌ أكتب بواسطتها - وعلى طريقتي - مُذكّراتي، لينتصب البورتريه
الذاتي مشبوحاً على حائط الحاضر كشاهدٍ على زمنٍ مضى.

أثناء فترة دراستي في أكاديمية بتسلييل، تناولتُ أعمالي بأسلوب
التفكيك وإعادة التركيب، مُتخذاً من قاعدة "التوسيح والتنظيف"

منهجًا، فقد جرت عادتني في طفولتي على تفكيك الألعاب وتركيبها من جديد. أردتُ أن أمحو السنَّاج والسَّخام عن الوجوه القبيحة، وأكشف بطريقة جدليَّة - دياكتيكية المفارقة والقطبيَّة بين القبح والجمال، وبين الأسود الفاحم والأبيض الناصع. في تلك الفترة، كانت لي بعض الاجتهادات في إحياء فن الأنماط الزخرفيَّة وإعادة قولبتها، من خلال الرسم بالفحم والرصاص والطباعة الحجرية (ليتوغرافيا). حاولت أن أدخل الرموز الثقافيَّة الموروثة في مُعترك المدارس والمذاهب الفنيَّة البعيدة عنِّي وجدانيًّا، وأن أصف ثنائيَّة القبح والجمال، وأقترح حلولاً للتضادَّ القائم بينهما.

بعد تخرُّجي اخترتُ الرجوع إلى السكن في أم الفحم، وكسب لُقمة عيشي كمعلِّم سواقة. خلق هذه الاختيار عندي حياتين متوازيتين: الحياة "الحقيقية"، والحياة الفنيَّة. عبَّرت أعمالي في هذه الفترة عن الفجوة بين الروتين اليوميِّ الباهت وبين حياتي المتوهَّجة كمُبدع. وحاولتُ نقل تلك المشاهد والمناظر التي زحرت بها طفولتي في قرية مصمص إلى المُتلقي، من خلال اختبار تُخوم المكان وملامحه ولكن كإنسان ناضج هذه المرَّة، مُتَّزن ومُكدِّس بتراكمات الوعي الاجتماعي والسياسي. وهنا اكتشفتُ رمزيَّة الصِّبَّار؛ إنه رمز البقاء! حتى في المطارح التي خلَّت من أهلها وفي القرى المهجَّرة ظلَّ الصِّبَّار صامدًا كمعلِّمٍ راسخٍ في المشهد، ليشهد على وجود من كانوا، ويقف بقامته الشائكة كناطورٍ لا يغمض له جفن.

يظهر الصِّبَّار في أكبر وأضخم أعمالي مُزدانًا بتطريزٍ فاقع الألوان يبعثُ على الأمل والتفاؤل، ويتجلَّى - بطرقي شتَّى - تمجيدُ طبيعته الدوريَّة وغير القابلة للاندثار. رسمته حائطًا أو جداريَّة شائكة، ولكنني لم أنس إثقاله بالثمار التي تنضوي على ذاكرة حلوة المذاق. عندي، في بعض الأحيان يمثِّل الصِّبَّار عالمًا يكاد يكتمل، بوافر أوراقه وثماره، وفي أحيانٍ أخرى يبدو أقلَّ حياةً وأشدَّ تشظيًّا، ليُمثِّل الخراب. ولكن خرابه مؤقَّت وزائلٌ لا محالة، فمن وسط تشظيه يقوم الصِّبَّار لينمو من جديد ولو سُجَّ رأسه، فيورق ويؤتي ثماره الحلوة ثانيةً وكأنَّ خرابًا لم يكن.

في مرحلة متقدِّمة من العمل الفني تناولتُ الصِّبَّار من منظورٍ آخر؛

منظور التفسّخ، كدلالةٍ على تفسّخ المجتمع العربي الفلسطيني الذي أنتمي إليه. أخذتُ أملاً المساحة البيضاء بنموذجٍ من أوراق الصبّار الخربة، مضمونها اللوني هو مسحات من الأصفر وخطوط من البني، وفي هذا دلالة لونيّة على انعدام وجود كتلة متماسكة يمكن القبض عليها. في أعمالٍ أخرى يحظى ذلك المنظر الذي يراودني منذ الطفولة بتسطيح جرافيكى زخرفى فاقداً لتدويره، تعبيراً عن الألم والتفجّع على المكان الذي نالت منه الجرافات، قضت عليه وداسته. في صميم هذا التسطيح نقدٌ واحتجاج على سياسة الدولة التي لا تُتيح إمكانية العيش في المشهد المحفور في ذاكرتي منذ الطفولة وتعميره، ليفقد عطفاً على فجاجة السياسة- ماهيته.

في أعمالٍ أخرى تظهر معاناتي العميقة النابعة من أزمة المكانة والهوية في إسرائيل، حيث يُنحى التأمّل النقدي بقيّة الألوان التي تُختزل حتى تقتصر على تدرّجات الأصفر والبني، ويعتري الشخصيات التي أتناولها تجريدٌ كبير. في عملي "حاجز" (010000) أصفُ جندياً يُصوّب بندقيةً إلى رجلٍ فلسطيني، ويأمره بخلع ملابسه. هذه اللوحة ليست إلا شهادةً على تجربةٍ شخصيّة عايشتها حين درستُ في أكاديمية بتسلئيل وسكنتُ في ضواحي القدس، حيث اضطرت يوماً إلى عبور الحواجز الأمنية.

في السنوات الأخيرة باتت أعمالي تعكس البحث في تلك النقلات والمسارب بين التقنيّات الأسلوبية والمنطلقات الفكرية، فأنا أتحرّك بين كلا العالمين الفكريّ المحسوس والتقنيّ الملموس، مُحاولاً إيجاد تعبيرٍ تجريبي داخل اللون نفسه أو حتى ما وراءه. تتميز هذه الأعمال بمسحات حرّة للفرشاة وبخطوط أفقية وأخرى عامودية محفورة بالسكين، وكأنّ فيها لُحمة العزّل. أما تدرّجات اللونين الرمادي والأسود فتُضفي عنصر الحركة والديناميكية على اللوحة، ليضجّ الأصفر ويُشعّ طاعياً على بقية التدرّجات، دون أن يُفقدّها اتساقها أو يمَسّ بانسجامها. إنّ تقنية «الحفر في اللون» عملية مضاعفة، تكشف وجه المساحة وتخفيه في آن، كما تُكسب الرسم المسطح شيئاً من العظمة والحدّة، حتّى يُخيّل إلى المُشاهد الذي يُمعن النظر عن كثب أنني استخدمتُ الخيط والإبرة، وكأنّ الخطوط المحفورة نسيجٌ من القماش. تُثير هذه التقنية

في الحفر ذكرى ارتسمت في مخيلتي منذ عهد الطفولة لرجل يصنع مكانس القش مُستخدِمًا الخيط والإبرة. فأنا لا أزال أذكر كم انتظرتُ بلهفة «صانع مكانس القش»، الذي كان يُعزج بقريتنا بانتظامٍ في مواسم الحصاد. بفارغ الصبر ترقبتُ تلك اللحظة التي أجلس فيها إلى جواره كي تتسنى لي مشاهدته أثناء صنعه للمكانس بحسّ إبداعيٍّ وخفّة في الأصابع.

إنّ فردانيّة أيّ عملٍ فنيّ لا تنفصل عن دوره بتصميم الموروث وتشكيله. هذا الموروث الذي يعيش ويستقر في أصل الثقافة وقاعها، ولكنه في الوقت نفسه مُعرّض للتغيّر والتحوّل بحدّة وتطرّف. مثلاً، قد يظهر تمثالٌ أو نصبٌ لفينوس بتجليّاتٍ تتباين مع شكلها الإغريقي - وهي ثقافة أضفت على فينوس قيمة تبجيليّة وحفّتها بالقداسة - على غرار تجليّها في ناظر الرهبان المسيحيين في القرون الوسطى والذين خالفوا رمزيتها الإغريقية وأسقطوا عنها قداستها حين رأوا فيها منبع الشرور كلّها، باعتبارها إلهةً وثنيّة. ومع ذلك، فإنّ كلّ نموذجٍ يظنّ في رأيه الصواب والسداد، ويرى فيه وجه الحقيقة الواحدة والوحيدة. وهنا تكمنُ الخاصيّة المتفردة لعملية النقل التي تتمّ بين فترة تاريخية وأخرى بشيءٍ من التباين والاختلاف، لأنّ كلّ نموذجٍ ينقل موروث وثقافة الفترة الزمنيّة التي يعاصرها.

في أعمالٍ الجديدة أجنحُ إلى التعبير عن مَواطن وأبعادِ المُعاناة التي أعاشها، بما في ذلك البُعد الجمعيّ، مع نقدٍ ذاتي قدر الإمكان، حتى يكون اشتغالي الفني وثيق الصّلة بمجموعي وقضاياها، بمُجمل حمولتها.

فؤاد إغبارية

من مواليد قرية مُصمص
يسكن ويعمل في مدينة أم الفحم

الثقافة

- 2014 MFA، اللقب الثاني، قسم الفنون الإبداعية، جامعة حيفا، حيفا.
2004–2000 BFA، اللقب الأول، قسم الفنون الجميلة، أكاديمية بتسلئيل للفنون والتصميم، القدس.

المعارض الفردية

- 2015 بين المخفي والمكشوف، جاليري الفنون رموت منشه. أمينتا المعرض: يونيت قدوش وميري فيرنر.
حنينٌ إلى الضوء، جاليري زاوية، رام الله. أمين المعرض: سليمان مليحات.
2014 بين الشخصي والسياسي، جاليري جمعية البير، قرية عرعة. أمينة المعرض: منار زعبي.
عودة إلى الفضاءات المترامية، جاليري الفنون، كيبوتس باري. أمينة المعرض: زيفا يالين.
ملك ليومٍ واحد، جاليري الفنون، جامعة حيفا.
ملك ليومٍ واحد، بيت الفنانين، تل-أبيب. أمين المعرض: دانيال كهنا.
2012 ذاكرة مرئية، صالة العرض والفنون أم الفحم. أمين المعرض: عبد عابدي.

المعارض الجماعية

- 2018 خمسة، خمسة، خمسة، متحف الفن الإسلامي، القدس. أمينة المعرض: د.شيريت مريم.
معرض افتتاحي، متحف الفن الفلسطيني، نيويورك.
القدس، جاليري زاوية للفنون، رام الله. أمين المعرض: زياد عناني.
2017 معرض ربيعي، جاليري زاوية، رام الله.
2016 صالون يافا للفنون، يافا - تل أبيب. أمينا المعرض: أمير نويمن ويثير روتمان.
معرض شتوي، جاليري زاوية للفنون، رام الله.
التحام، جاليري بيت المشرق، عمّان. أمينة المعرض: رولا العلمي.
جذور الهوية، جاليري الفنون 56، بيروت.

- 2015 **نقطة انطلاق نائية**، جاليري الفنون في كلية دافيد يلين. أمينة المعرض: نافا برزاني.
أرض، جاليري الفنون طمرة. أمين المعرض: أحمد كنعان.
أرض، جاليري كيبوتس كفار يهوشوع. أمينة المعرض: نيطع هبر.
الشجرة الكريمة، صالة العرض للفنون أم الفحم. أمين المعرض: دنيال كهنا.
معرض **خريجي اللقب الثاني في الفنون**، جامعة حيفا، جاليري مكان للفنون، تل أبيب. أمين المعرض:
إيتسيك جولومبرك.
حي، نام، ساكن، موقع قطار هعيمق، كفار يهوشوع. أمينات المعرض: ميخال شكناي يعقوفي ونيطع
هبر.
- معرض **تخرج اللقب الثاني**، جامعة حيفا. أمينا المعرض: إيتسيك جولومبرك، تسيقي جيفع
بورتريهات، جاليري الفنون، كيبوتس أيبيلت هشاحر. أمين المعرض: موطي جولن.
- 2013 **لون جليلي**، معرض فني في حتسور هجليليت. أمينة المعرض: تالي بن نون.
محطة رسم رقم 6، جاليري البلدية في الرملة، شبكة محطات الفن المعاصر. أمين المعرض: دافيد فاكشتين.
شجرة الزيتون، الجامعة المورمونية، القدس.
- 2012 **الزيتون في الفن الفلسطيني**، جاليري السرايا، خان الباشا، الناصرة. أمين المعرض: أحمد كنعان.
محطة رسم رقم 5، جاليري البلدية للفن المعاصر، الرملة. أمين المعرض: دافيد فاكشتين.
صالون **يافا للفن المعاصر**، ميناء يافا.
- 2011 **صورة من الفن الفلسطيني**، جاليري الطيرة. أمين المعرض: نائل قادري.
- 2010 **صالون يافا للفن الفلسطيني**، ميناء يافا. أمين المعرض: أحمد كنعان.
من هنا لهنالك، جاليري الفنون طمرة، أمين المعرض: أحمد كنعان.
- 2009 **عناق**، جاليري يد للجميع، عرعة. أمين المعرض: فؤاد إغبارية.
أسود، جاليري الفنون - بيت الكاتب، الناصرة. أمين المعرض: فريد ابو شقرة (كاتالوج)
- 2007 **لا تروا لا تخافوا**، صالة عرض الفنون أم الفحم. أمينة المعرض: موران شوف.
- 2006 **متساوون ومتساوون أقل**، متحف على خط التماس، القدس. أمين المعرض: رافي إيتجار (كاتالوج)
- 2005 **إيقاع**، جاليري الفنون طمرة. أمين المعرض: أحمد كنعان.
جروح وضمادات، صالة العرض للفنون أم الفحم، أمينة المعرض: آفي جين (كاتالوج)
ومضات، صالة العرض للفنون أم الفحم. أمين المعرض: سعيد أبو شقرة.
قهوة سمراء، جاليري الفنون بيت الكرمة، حيفا. أمينة المعرض: حنا كوبلر.
مناظر طبيعية، جاليري الفنون بيت الكرمة، حيفا. أمينة المعرض: حانة كوبلر.
آرتيك 7، متحف رمات جان للفن الإسرائيلي.
- 2004 **بدون عنوان، معرض خريجي قسم الفنون**، أكاديمية بتسلئيل للفنون والتصميم، القدس (كاتالوج).
ساحة لعب، جاليري الفنون بيت الكرمة، حيفا.
- 2002 **بدون عنوان**، أكاديمية بتسلئيل للفنون والتصميم، القدس.

מחמוד דרוויש | תעודת זהות

תרשום!

אני ערבי.

מספר תעודת הזהות שלי

הוא חמישים אלף.

יש לי שמונה ילדים

והתשיעי יבוא אחרי הקיץ!

האם זה מכעיס אותך?

תרשום!

אני ערבי.

עובד עם חברי פועלי המחצבה.

יש לי שמונה ילדים

אני מביא להם לחם

בגדים ומחברות

מתוך האבנים...

אני לא מתחנן לצדקה מדלתך

אני לא מכוץ עצמי על מפתנך.

אז האם זה מכעיס אותך?

תרשום!

אני ערבי.

יש לי שם ללא תאר.

סבלני בארץ

בה הכל חיים ברוגז

שורשי

היו מחופרים עוד לפני לידת הזמן

לפני תחילת העידנים

לפני האורנים ועצי הזית

ולפני שצמח העשב

אבי... צאצא למשפחת המחרשה

לא ממעמד אצילים

וסבי... היה פלאח

לא מִיֶּחֶס ולא מִקָּשֶׁר

לימד אותי את גֵּאוֹת השמש

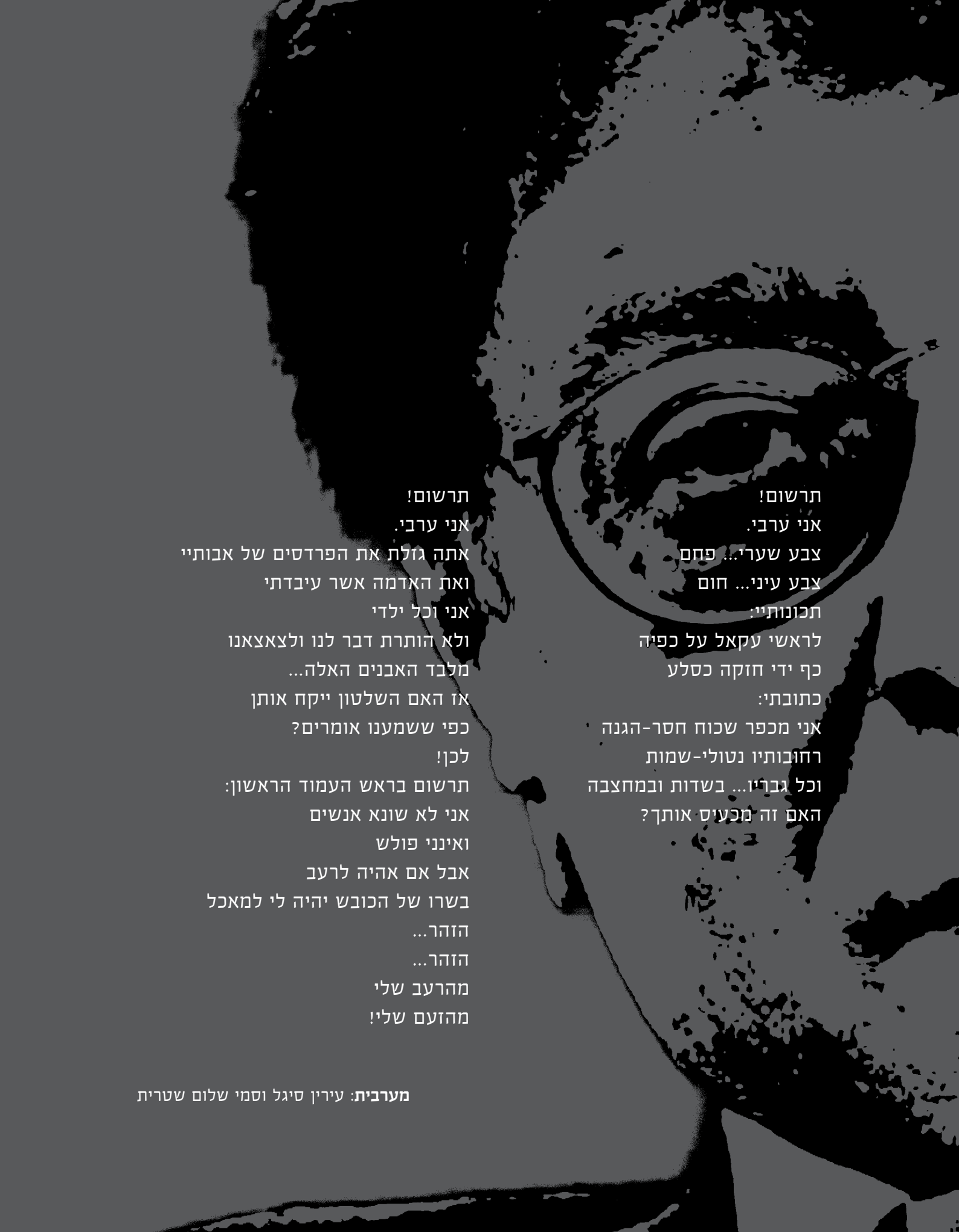
לפני שלימדני לקרא

וביתי, בקתת השומר

עשוי ענפים וקנים

האם אתה מרוצה ממצבי?

יש לי שם ללא תואר!



תרשום!
אני ערבי.
אתה גזלת את הפרדסים של אבותיי
ואת האדמה אשר עיבדתי
אני וכל ילדי
ולא הותרת דבר לנו ולצאצאנו
מלבד האבנים האלה...
אז האם השלטון ייקח אותן
כפי ששמענו אומרים?
לכן!
תרשום בראש העמוד הראשון:
אני לא שונא אנשים
ואינני פולש
אבל אם אהיה לרעב
בשרו של הכובש יהיה לי למאכל
הזהר...
הזהר...
מהרעב שלי
מהזעם שלי!

תרשום!
אני ערבי.
צבע שערי... פחם
צבע עיני... חום
תכונותיי:
לראשי עקאל על כפיה
כף ידי חזקה כסלע
כתובתי:
אני מכפר שכוח חסר-הגנה
רחובותיו נטולי-שמות
וכל גבריו... בשדות ובמחצבה
האם זה מכעיס אותך?

צליל, ריח ואור

חוטי ההווה והזיכרון מושכים אותי בהתמדה לנקודות האור בקשר שנרקם ביני לבין משפחתי.

משפחתי הראשונה - סבי פואד, סבתי בהג'ה, אבי מוחמד, אמי עפיפה, אחיי פאדי, מחמוד, פדאא ומועאד.

אני מרחף בדמיוני כילד ומלקט מתוך החלל האין-סופי תצלומי חוויות שצצים ועולים כהקרנת סרט מקוטע בנוף המשתרע ללא גבולות, בין החסון לאסון, בין הנעים לטראומטי. פסיעות מרובות שחורגות מעבר לגבולות המקובל והפסול, שמנפעות על ידי סקרנות וניסיונות משונים לפענח שלל סודות.

משפחתי השנייה - אשתי מנאר וילדיי סילין, מוחמד ואדם. אני מרחף בדמיוני כגבר בוגר בעל ראייה לעתיד, מנסה ללקט את העבר וההווה ולצפות את העתיד, כחוט שמגשר בין נקודה שנרקמה בעבר הרחוק

להילה של אור קדוש המרצדת מולי בכל הצצה. ובתווך המציאות העכשווית, מרתקת ומלאה באהבה, בזוגיות ובאהבה, אך לפעמים המציאות הזאת נתקפת בתעתועי הקיום שבין האישי לפוליטי ונדחקת לעבר קצה מרוחק, שכמו נבלע בתוך ערפל כבד.

ברצוני להקדיש מילות כבוד, הערכה ואהבה לשתי המשפחות שלי: לאבי ואמי ולאחים שלי, על התמיכה בי מילדות, על החיבוקים והרצון העז שלהם לעודד ולחזק אותי בכל השלבים בחיי. לאשתי מנאר ולבנים שלי, על התמיכה והאהבה ללא תנאי, אף על פי שלפעמים עולמי האמנותי והתעסוקתי העלים אותי מעולמם האישי.

תודה ואהבה לכל מי שתמך בי - חברים, מקורבים ואמנים.

מפות של זיכרון

בכניסה לביתו של פואד אגבאריה עומדים כמה עציצים ובהם קקטוסים ושיחי צבר ממינים שונים. הכניסה מובילה לחצר מרוצפת ובצדה גדלים עצים ירוקים, עצי נוי ועצי פרי. באמצע השביל המרוצף עומד לתלפיות כלוב גבוה ובו שוכנות יונים, מקצתן רובצות רוב היום, ומקצתן קלות-כנף ומתעופפות בתוך הכלוב. כבר בילדותו גידל פואד יונים במחסן בית משפחתו, ואת אהבתו לחי ולצומח רכש בהיותו נער צעיר שעזר לסבו לרעות את עדר הכבשים על אדמתו הסמוכה לאדמות אל-לג'ון.

פואד אגבאריה, בוגר בצלאל אקדמיה לאמנות ועיצוב, ירושלים, בעל תואר שני מאוניברסיטת חיפה, נולד בכפר מוסמוס, וממנו שאב את ההשראה של עולם ילדותו. תמיד אהב לצאת לטבע, להריח את האדמה הלחה לאחר הגשם, לשכב על האדמה באביב ולהסתכל מעלה על העננים המשייטים בשמיים הכחולים. לדבריו, "הכול היה פתוח, זיכרונות ילדות בכפר מוסמוס". הוא מרבה לדבר על ריחות בסביבתו המזכירים לו את ילדותו. אלו מהדהדים את תיאוריו של הסופר הצרפתי מרסל פרוסט (1871-1922), שהעניק לעוגיות המדלן חיי נצח. בפסקאות ארוכות ביצירת המופת שלו, **בעקבות הזמן האבוד**, תיאר פרוסט את ההשפעות הנפשיות שגרמו לו נגיסותיו בעוגיות המדלן, שהזכירו

לו את משפחתו ובעיקר את סבתו, שהרבתה לאפות עוגיות אלו:

הגשתי אל שפתי כפית של תה, שבה טבלתי חתיכה מהמדלן.
אבל בשבריר הרגע שבו נגעה בחיכי הלגימה הבלולה בפתיתי
העוגיה, עבר בי רעד, נדרכתי למופלא שהתחולל בקרבי, עונג
פשט בי, מבודד בלי שורש סיבתו. בן רגע הכה את תהפוכות
החיים, עשה את אסונותיהם לסתמיים, את קוצר ימיהם
לתעתוע, כדרך שפועלת האהבה, מציף אותי הוויה יקרה:
ואולי הוויה זו, לא היתה בי, היא היתה אני. חדלתי להרגיש
בינוני, מקרי, בן חלוף. מנין יכול היה לבוא בי ששון כזה? חשתי
כי הוא קשור בטעם התה והעוגיות, אלא שחרג ממנו לאין
שיעור, לא מאותו מין היה. מנין בא? מה משמעו? איך אשיג
אותו?¹

בנוף ילדותו של אגבאריה מוטמעים שדות חיטה ושיחי תבלין - הזעתר או
העכובית, שיופיים וריחותיהם מלווים אותו כל חייו. הוא מספר ש"המתחם
ההררי מהכפר מוסמוס ועד אום אל-פחם, מלא נקיקי סלעים. בילדותי הייתי
יוצא עם עדר הכבשים של סבי או לקטוף זעתר ועכוב עם חברי מהכפר,
ובעודי מטייל בהרים הייתי מכין לעצמי תפוח אדמה לזהט בתוך נקיק סלע
שגיליתי בדרך". בשיחה בינוני, צירוף המילים "ריח ילדות" עולה על שפתו
הרבה כשהוא מתייחס לריח האדמה, במיוחד לאחר רדת הגשמים, או לריחות
תבלין ולריח הכבשים.

ציורי מפות

אגבאריה נטוע היטב בתבנית נוף מולדתו. כהגדרתה של ד"ר גליה בר אור:
"למרחב הסובב השפעה מעצבת על הגורם האנושי הפועל בו, והאדם, בתורו,
משפיע על הנוף ומעצב אותו כשהוא משליך עליו את תבניותיו"². הנוף
הסובב את אגבאריה הוא נושא עיקרי בעבודותיו ומשמש רקע לכל הנושאים
האחרים, כפי שנראה בציורי השדות הצהובים המקיפים את כפר הולדתו
[ר' ציורים בעמ' 139-155, 158]. בציור אחר [עמ' 113], מופיעה העיר אום
אל-פחם בעידן המודרני, וכפי שהוא מתאר זאת: "לקחתי את קווי המתאר
החיצוניים של עיר המגורים ופירקתי אותה מהיקום הצבעוני האמיתי". ציור

1 מרסל פרוסט, **בעקבות הזמן האבוד**, (1) בצד של סוואן, חלק ראשון: קומברה, מצרפתית:
הלית ישרון, תל אביב: הספריה החדשה, הקיבוץ המאוחד/ ספרי סימן קריאה. עמ' 48.
2 גליה בר אור, **מיכאל דרוקס: מסעות בדרוקסלנד**, עין חרוד: משכן לאמנות, 2007, עמ' 59.

זה נראה כמפה מקוטעת. אגבאריה הטמיע בו את הצורות המתחברות לנף, והוא מוסיף: "במחבואי הצליל של קווי המברשת או הצורות נחבאות אמירות שונות הן במישור החברתי והן במישור הפוליטי".

מפה היא בראש ובראשונה ציור, וגם למפה כנושא בציור ישנם תקדימים בתולדות האמנות: בכמה מציוריו של יאן ורמיר מופיעות מפות (לדוגמה, **סדנת האמן** [1665-1670]), ובאמנות המאה ה-20 מוכר הציור **מפה** (1961) של ג'וספ ג'ונס: מפה מדינית של ארצות הברית, שהועתקה בשמירה קפדנית על קנה המידה, אך הנחת הצבע הגולמית והנזילות יוצרות ציור מופשט. ג'ונס מאחד בציורו את דימוי המפה הגיאוגרפית השטוחה עם משטח הציור, ובוחן את הגבול בין מפה לציור ובין תיאור שטוח לעולם תלת-ממדי. ואולם בשונה מציורים אלו, ה"מפות" של אגבאריה צוירו מזיכרונו - מפות של זיכרון הנשענות על תצלומים של הכפר כפי שנראה בעבר וכפי שהוא כיום, על בתי האבן והחצרות וכל הסובב אותם.

על רקע הטרסות החקלאיות של הכפר הרדום מופיעים פרטים מהציור **גרניקה** (1937) של פיקאסו: ראשו של הסוס, פניה של האישה האוחזת בלפיד הבוער או ראש וידיים מורמות אל על. אגבאריה צובע אותם בצבעים עזים של ירוק ואדום, צבעי הדגל הפלסטיני. עבודת המכחול נעשית במקטעים, כמו משפטים מגומגמים שהמילים נאמרות בהם במקוטע. אגבאריה נזהר באמירה, שמא תהיה קיצונית מדי או ריאקציונרית. כמו המפה המצוירת בשטיחות וכמו מיידעת אותנו שהציור הוא דו-ממדי, כך גם הציורים של רצפת הַבְּלָטוֹת, המשקפים את צבעי הלבן-צהבהב-חום של בתי האבן בסביבתו של אגבאריה. רצפת האבנים / הבלטות אינה שלמה או מושלמת, והיא עשויה כך שחלקי השיש המוטמעים בה אינם נוגעים זה בזה, אלא הם פרגמנטים מקוטעים, כמו שיחה מקוטעת שבה לא שומעים או לא אומרים את כל מה שיש לומר.

נוסטלגיה של אור

פואד אגבאריה מתייחס באמנותו לביוגרפיה שלו. עבודותיו הן בעלות מאפיינים תרבותיים, אדריכליים ואסתטיים אסלאמיים, פלסטיניים ומזרחיים - כמו שיח הזהויות שחופף את המציאות, הן של סביבתו הקרובה והן של העולם הגדול. תופעת הזליגה הבין-תרבותית עומדת ביסוד עבודותיו. עבודות אלו, שנעשו בשלוש השנים האחרונות, מאופיינות בצורות אורנמנטליות המזכירות כתב ערבי. אלו ציורים הגולשים אל מעבר לפורמט וממלאים

את כל-כולו ברישום צבעוני, חושני ומלא תנועה, כמעין ריקוד של אותיות. הציורים מבוססים על גריד, דגם שחוזר על עצמו בגרסאות שונות ומהדהד את צורת הערבסקה, המתפרקת ונבנית חזרה עשרות רבות של פעמים. כמו צורת כתיבה המשתרשרת בתוך עצמה; אותו דגם ליניארי החוזר על עצמו ומתפשט עד אין-סוף. אגבאריה מכניס לציורים משפטים משיריו של המשורר הפלסטיני דרוויש, ושזר בהם גם מחשבות והגיגים משל עצמו. רבות מהאותיות הופכות לתבניות יפהפיות של צבע ואור, המדגישים אותן. הוא קורא לציורים בשמות כמו: **רוח קיצית, מעבר לקו הגבול, לשבור את השתיקה, דרכון, בנוכחות ההעד.**

אגבאריה לוקח אותנו, הצופים, צעד אחד קדימה ומתעתע בנו בעודו שובר את צורתה האחידה של הערבסקה ופוגם בהרמוניה. מדי פעם בפעם הדגם המחזורי האין-סופי מופר ומשבש את הסדר הקיים. שבירת הדגם פוגעת באיזון, בדחיסות, בחזרתיות ובצבעוניות העזה של העבודה. אין לה התחלה, אמצע וסוף, אין בה ימין ושמאל, למעלה ולמטה, מרכז ושוליים או כל היררכיה אחרת. שכפול הדגם לגובה העבודה ולרוחבה מדמה מערך אין-סופי, שנגיעה אחת מהירה של מכחול משבשת ומערערת בו את הסדר המוקפד.

ציורי שטיחים

ציורי האותיות המוארות הובילו לציורי שטיחים עמוסי אלמנטים ארכיטקטוניים ואורנמנטליים, כמו השטיחים שהיו מונחים על רצפת בית ההורים. ציורי השטיחים מהדהדים זיכרונות ילדות כסוג של געגוע הביתה. הן השטיח, שנועד לשרת את הפולחן הדתי באסלאם ונחשב כממלא תפקיד רוחני מובהק, והן דימוי הערבסקה, המבטא את המבנה המופלא והמורכב של העולם ואת שלמותו ההרמונית, משמשים את אגבאריה בסיפור הדומם של המקום שבו הוא חי.

ציורי השטיחים הצבעוניים היפהפיים מפתים להתקרב אליהם ולראות את הפרטים המצויירים, אך בה בעת הם גם מצמררים בעודם מעבירים את הצופה מזיכרון אחד של מקום וזמן - לזיכרון אחר של מקום וזמן אחרים. על שטיח אחד מופיעה כף העמסה של דחפור ("שופל"), המיועדת להרוס; על שטיח אחר מופיע מטוס בתנועת מכחול אדומה ומהירה ובתחתית של שטיח נוסף מופיעה ספינת קרב.

בעבודות אלו אגבאריה יוצר מרחב ביתי פנימי מאיים, המתכתב עם מושג המאיים של פרויד או "מושג ללא בית". בהמשגת המאיים מתקיים כאן מצב

פרדוקסלי, שכן הזר וההזוי, המסוכן והאכזרי הוא הניגוד של הביתי הנח והמוכר. במפגש הדיאלקטי הזה, היפה פוגש את המאיים, וכשהזר מגיע מן הטריטוריה הביתית הוא מפחיד כפליים. הפרדת הגבולות בין טובייקט לאובייקט משתבשת, כאשר ייצוג החופש והשחרור (של משיחת המכחול ותנועתו) פוגש את היפוכו המקבע (חומה, גבול).

נופים

בציורי הנוף הפנורמי אגבאריה לוקח אותנו להרים, לעמקים ובמיוחד לשדות הרחוקים שבהם טייל וכמו נבלע בתוכם. בציורים אלו שולט הצבע הצהוב ומאפיל על כל שאר הצבעים. אגבאריה משתמש במשיחות מכחול חופשיות ובחריטה בטכניקה שמעצימה את ההתבוננות בציורים אלו.

באותה מידה של עוצמה וביטוי חד הוא מצייר את הצברים הירוקים הטריים [עמ' 99] שעדיין לא פרחו על רקע שמיים אדומים, כשהם צומחים בתוך אדנית עצומה, גדולת ממדים, עשויה שיש אפור. ורידי השיש המודגשים אינם אחידים; מקצתם בהירים ומקצתם שחורים, והם נראים כמו שריגי גפן המשתרגת על פני מצבת האבן - השיש.

יצירתו של פואד אגבאריה מתעוררת לחיים באמצעות הצורות והצבעים. אלו עולמות שהיו ואינם, צללים ודמויות, הקורמים עור וגידים. זיכרונות שחוזרים להדהד בנפשו כמו קול פנימי מרוחק. לאחרונה החל לצייר את הצעצועים שליוו אותו בילדותו. אותם צעצועים שהיה מפרק ומרכיב מחדש, ולא בהכרח בהתאמה למקור. ציורים אלו מפתים מאוד מעצם היותם עשויים בקפידה רבה, בדגש על הפרטים ובצבעוניות ילדית. במבט מעמיק, הצופה מבחין באביזרי מלחמה כמו רקטה, טיל או קנה של רובה. ציורים אלו מצוירים בהשטחה ובצבעים פסטליים המזכירים את תקופת הילדות: ורוד בהיר, תכלת, ירקרק וצהבהב.

היצירה החדשה של פואד אגבאריה בוחנת מושגים של זהות ושייכות ועוסקת בהיבטים של מקום. הוא מטפל בפרקי זמן ומיקומם במרחב דרך מניפה עשירה של תחושות, צבעים וריחות. דרך יצירתו אנו נחשפים לעולמות שנכחדו, למאורעות שחלפו ולדמויות שעברו מן העולם. את החלל הריק שהותירו, אגבאריה ממלא בשברי מחשבה, במקטעים משובשים ובמעגלי תהודה, המציתים מחדש חוויות שנשכחו לפרק זמן קצוב, שהוא זמן הצפייה של כל צופה וצופה; חוויות שנשכחו - אך לא נמחקו.

פרויקט אמנות להוויה אין-סופית

בילדותי קיבלתי הרבה מתנות ומשחקים, המשחקים לא נותרו כשהיו. ביצעתי בהם כמה ניסיונות באמצעות שימוש במברגים, פליירים וברגים, ואז מפרק את המשחקים האלה ויוצר מזה משהו חדש. אני זוכר את הרכבת הנעה שעשיתי מקופסת הגפרורים וקופסת הסיגריות. פירקתי את המשחקים החדשים והרכבתי אותם מחדש כדי להשתמש בחלקים של המשחקים ברכבת שלי. הדבר שליבה את שמחתי ואהבתי לתחום זה הוא שבני המשפחה יזמו והציגו את הציורים שלי בפני קהל, ולא הפריעה להם העובדה שאני תמיד משנה הכול ושום דבר בציוריי לא נשאר בדמותו המקורית.¹

לדברי מירנדה ברוס-מיטפורד, "הנושאים שהעסיקו את בני האדם נשארים קבועים, במידת מה, כמו פוריות המין האנושי, פוריות הקרקע, הלידה, החיים, המוות ועוד".² דבר זה נכון, משום שהנושאים תמיד חוזרים ונשנים, אבל השאלה

1 פואד אגבאריה, דואר אלקטרוני למחברת, 2014.

2 Miranda Bruce-Mitford, *Signes and Symboles: origines et interprétations* (Paris: Larousse Universel press, 2009), 7.

הנשאלת היא: איך הסופר או האמן מתייחסים לאותו הנושא מבחינת הסגנון? זו שאלה המחקר המעניינת בעבודותיו של האמן פואד אגבאריה. אין ספק כי מי שנכנס לסטודיו של אגבאריה יחוש עומס חושי לנוכח המספר הרב של הנושאים והטכניקות בציוריו. לדוגמה, הצבר מופיע במידה ניכרת בציוריו, בתחילה כדימוי ריאליסטי, אבל הוא הולך ומתרחק מצורתו המקורית והופך לדימוי מופשט. תהליך דומה קורה לדימויי הקציר וכל מה שקשור אליו, הטבע על מגוון ביטוייו: טבע מופשט וטבע ריאליסטי, הכולל עצים ושדות, ציורי גרפיקה לינארית ולוחות מעוטרים, ועוד מגוון רב של סגנונות וציורים, המקשים על הצופה בהם למיין אותם.

נושאים אלו לא נוצרו או נעשו בסדר כרונולוגי קבוע. האמן מתייחס בציוריו לנושא כלשהו בסגנון מיוחד לנושא, ואחר כך עובר לנושא אחר, ולאט-לאט חוזר לנושא המרכזי, אבל בסגנון חדש ומיוחד במינו. לדוגמה, השלב שנקרא בעבר בשם "השלב הצהוב" הוא תהליך המתאר את געגועיו של האמן לימי ילדותו, וכולל תיעוד של מראות שראה בשדות של סבו ושל מראות הפלאחים בכפרו. האמן חוזר ומשתמש בצבע הצהוב המסמא משום שצבע זה נפוץ בעונת הקציר וייחודי לה. "המראות כוללים אנשים ונשים שעוצבו בציורים בסגנון המיוחד למקום, וכך אחדות האדם והמקום מתבטאת בציורים"³. במהלך שנת 2018 חוזר הצבע הצהוב ומשתקף בציורים, בדומה לנושאים אחרים, שאתייחס אליהם בהמשך בקיצור נמרץ.

איך אפשר להבין את ציוריו של אגבאריה, לאור העומס והמספר הרב של הנושאים והסגנונות המצויים בציורים אלו?

קשה לענות תשובה אחת ויחידה על שאלה זו. לכן הסמיטיקה ותורת הסמנטיקה יהיו מקור עיקרי למאמר זה, המסתמך על דברי אלג'בורי:

כל דבר שתופס מקום מסוים, בהקשר זה הציורים, הוא בעצם סימן או מסמן. וזאת משום שהעין נחשבת לכלי הראשון ולמקור העיקרי של האדם המבקר או הקורא. המונח "פרשנות" נטבע לראשונה בעקבות הרצון להגיש פירושים לטקסטים הדתיים, הנובעים מהמשמעות הסמויה של הטקסט ולא מהמשמעות הגלויה.⁴

אם כן, ישנו הבדל מהותי בין פירוש ובין הרמנויטיקה: הפירוש מציג פרשנות מילולית, אבל ההרמנויטיקה מציגה משמעויות רבות שאינן נגלות במבט ראשון, ומשום האופי המורכב בדיוקנאות של אגבאריה, בהתייחסי לעבודותיו אני

3 עאידה נסראללה, "געגועים", חזרה לחללים הפזורים (קטלוג פואד אגבאריה) (2014). [בערבית]

4 עבד אל-רחמן מוחמד מחמוד אל-גיבור, "הפרשנות, המיסוד, המונח והמשמעות", כתב העת של אוניברסיטת כרכוך למדעי הרוח 2, מס' 5 (2010): 18. [בערבית]

נטה לאמץ את גישת ההרמנויטיקה שמבוססת בעיקר על תורת הסמיוטיקה,⁵ המתייחסת בעיקר למסמן-מסומן ולמשמעות.⁶ עם זאת, איני מוגבלת לכלל שלפיו כל מסמן אינו יוצר תמיד את אותו המסומן, מכיוון שמבקר כלשהו עשוי לראות את הישיוות בדרך שונה ממבקר אחר, וכלל איני מאמינה בהפיכת התיאוריות לאגדות ולמיתוסים. ההרמנויטיקה הביקורתית של יצירת אמנות כלשהי גורמת למבקר להפוך לאדם יוצר שכותב על טקסט חזותי בגישה תרבותית, וזה מקור לסתירה! שכן, המגוון הרב של הפרשנויות מוליך את היצירה בסימטריה הדדית בשילוב דוגמאות והוכחות לתוך הקשרים משתנים, וכך אנו עומדים בפני מצב של פרשנויות רבות המנסות לשכנע ברלוונטיות שלהן, ברצותן לחשוף את הטקסט הסמיוטי בכל יצירה. לכן אפשר למצוא אותו מוטיב או אותו מסמן שב ומופיע בכמה דיוקנאות, ואולם, סמלים אלו (ה"מוטיב" או ה"מסמן") נושאים משמעויות שונות בהתאם לשדה הפרודורלי המיוחד להם. המונח "שדה פרודורלי" הוא מונח כללי המשמש ברוב המדעים, ומשמעותו: שימוש לפי ההקשר.⁷

כאמור, קשה להגדיר או לשייך את יצירותיו של אגבאריה לקטגוריה מסוימת או לתת להן פרשנות קבועה. לכן המבקר יצירות כאלו נתקל בקושי בבואו להתייחס לעבודתו של האמן. המבקר נתקל במבוך הצבעים והסגנונות הרבים המצויים בעבודות, שהופכים את האמן לחוקר של צבעים. ברצותנו לקבוע סימן מובהק ואופייני לעבודתו של אגבאריה, יורשה לי לטעון כי התנועית היא אחד הדברים המאפיינים את עבודתו, גם כאשר ציוריו מציגים צבעים וסגנונות שונים. בביקורת העבודות אנו מעלימים את המילה "רציונלי", משום שהאמנות שואפת תמיד להגיע לאבסורד או לדברים לא הגיוניים, בתוך עולם שבו הזהות שווה לאין-סופיות.

להלן אתייחס לעבודותיו של אגבאריה בחלוקה לשלושה נושאים: הטבע, הדיוקנאות והציורים הפוליטיים. עיסוקו של אגבאריה בטבע נרחב, ונחלק גם הוא לכמה תתי-נושאים.

5 לפי טענתם של באל ומירון הפסיכואנליזה מחייבת הימצאות סימנים וסמלים, כלומר, העולם הוא קבוצה של סמלים; כל דבר שתופס מקום בעולם הוא סימן, גם הדיוקן מציין סימן על הקיר. העולם המערבי קיבל לחיקו בשמחה גדולה את תורת הסמיוטיקה, אבל לא שם לב למונחים כמו: "סימנים", "איות פסוקים" ו"תכונות". כל המונחים האלה אינם אלא מערכת סמלים ומשמעויות שכבר הובאה בקוראן בדרך דומה לתורת הסמיוטיקה המקובלת כיום. ראו:

(Mieke Bal & Norman Bryson, "Semiotics and Art History", *The Art Bulletin* 73, no. 2 : 174-208.)Jun., 1991

6 סעיד בינכארד, "אפשרויות הטקסט ומגבלות המודל התיאורטי", כתב העת **פיקר ונקד** [מחשבה וביקורת] 56 (2004): 60-51. [בערבית]

7 שם, 28.

(1) הטבע

נופים מיושבים

במאמר קודם⁸ התייחסתי לציורי הנופים שהתמקדו בקציר ובהרמוניה השוררת בין בני האדם לאדמה, דבר שהתבטא בשימוש בצבע הצהוב ובכמה כתמים שחורים. בציורים אלו ראינו את האיכרים והקוצרות האוספים את תנובת השדה. הצבע הצהוב עומד גם במרכז ציוריו של אגבאריה המלאים אור ומשליבים את מרקם הטבע עם מרקם חיי בני האדם ובעלי החיים. הציורים האלה ממשיכים בעיקר את המסורת האימפרסיוניסטית, בחירה שנובעת מכך שאנו מתקשים לראות ולהבחין בחדות במראה האנשים או הטבע, ונדרש מאיתנו מבט ממוקד. אגבאריה מצייר שוב ושוב את אותו הנושא; בציור **הקוצר השומר** (2018) [עמ' 154] הוא מצייר את האדם האוסף את תנובת השדה.

בציור אחר שכותרתו **סבא שלי** [עמ' 141], נראה הסב שקוע בעבודתו בשדה כשהוא בוחן צמח לא-מוגדר. על רקע ההקשר הסמנטי הבולט בציורים אחרים באותו הנושא, התבוננות מעמיקה מעלה שמדובר בחיטה. אבל כשציור זה מוצג בנפרד מציורים אחרים, אפשר שהאדם המתבונן בציור זה יראה דבר אחר בערימת הצבע שהסב משוקע בה, כראות עיניו.

בציור אחר שכותרתו **אישה בקציר** (2016) [עמ' 153] אנו רואים אישה שתווי פניה אינם ברורים. במבט ראשון איננו יודעים למה יש כתם שחור בצד ימין של הפנים, ולמה אישה זו פוערת את פיה בפליאה. אבל חזרה למורשת מלמדת אותנו כי בעבר כיסתה האישה את פניה בבד כדי להגן על פניה מסובין החיטה. נשים כינו את התהליך הזה בשם "יִיש", כלומר הרחקת דגני החיטה מהגבעול. לכן אני טוענת כי הקודים התרבותיים של המבקר נחשפים כאשר נדרשת ממנו פרשנות שתלויה בתרבות האמן עצמו.

הציור **נוכח/נפקד** (2015) [ציור מס'] הוא בכלל ציור אימפרסיוניסטי שנוטה להפשטה, מכיוון שהעין רואה בקושי כיסא ריק ולצדו בעל חיים - כבש או עז. במקרה כזה, האדם מצוין בכותרת ובהימצאות הכיסא הריק, שנושא משמעויות רבות לציין הנוכחות והנפקדות.⁹ ואולם במקרה זה אין ביכולתנו לפרש את המסמן - הכיסא, כמסמן את הנוכחות או ההעדר, מכיוון שישנה אפשרות שמדובר באיכר שהלך למקום כלשהו ואמור לחזור. בציור זה ובציורים אחרים של אגבאריה ניכרת התעניינות מיוחדת בצבעוניות הכיסא, וכמותו גם בצבעוניות של בעלי החיים והמקום. כדי להפעיל את מערכת הנוכחות בציור

8 נסראללה, 2014.

9 עאידה נסראללה "לשון הדברים בין תיאוריה למימוש: למידה מתוך ניסיון", **אל-חטאר 5** (2015): 171-198. [בערבית]

נדרשים מאפיינים מנוגדים, כלומר הֶעֱדָר, ובעצם, ההתייחסות לנוכחות נחשבת לאחד מסממני ההעדר והשוני.

ברוב הציורים שבהם הצהוב והשחור מתמזגים, נבחן אם הסימטריה הצבעונית משולבת בסימטריה של נושאי הציור. בציוריו של אגבאריה מהשנים 2015-2018, בתקופה שבה חזר האמן לשלב את צבעי הצהוב והשחור, ניכרת התרבות של משיחות מכחול שחורות. בכך הפך הצבע השחור למוקד המדגיש צבע אחר, דבר שמקנה לציורים דינמיות שמרגיעה את הלהט המתפרץ ומבליטה את הערפול הנמצא בפרטים הסמויים מהעין, כפי שמשתקף בציור **סבא שלי**.

שיחי הצבר

בציורי הצבר, שציורו לראשונה בשנת 2010, נמצא כי שיחי הצבר משתנים חליפות בין הסגנון הריאליסטי לסגנון האימפרסיוניסטי. עם הזמן נטה האמן לפירוק הקומפוזיציה ולערעור עליה, כפי שמתבטא במפורש בכותרתו של הציור **התפרקות** (2015) [עמ' 235]. בציור אחר ישנם שני חתכים שקו שחור מקשר ביניהם, עד שהם מתאחדים באמצעות פיזור של שיחי הצבר הירוקים. ציורים אחרים ציורו בשחור, נוסף על פיזור הפירות הכתומים, המשולבים בגוני צהוב. כמו כן מתואר עציץ שכביכול מנותק מלוחות הצבר, כמו השיחים המנותקים משורשיהם ומפוזרים על פני הציור. הציור מאופיין בהרמוניה צבעונית שיוצרת אחדות, אך מנגד, ישנו החיתוך. מבחינה סגנונית, החיתוך הוא פירוק החלקים וחילוצם ממקומם, אבל החילוץ הזה הוא סמלי ולא ממשי, מכיוון שהצבר משריש ומתפתח מחדש בכל מקום שבו הוא נמצא.

ציורי הצבר הראשונים אצלו מתקרבים לאמת הן מבחינה צבעונית והן מבחינה צורנית, כפי שאפשר לראות בציור **שרידי צבר אל-לג'ון** (2010) [עמ' 102]. אגבאריה ממשיך לצייר את שיחי הצבר הן בסגנון אימפרסיוניסטי והן בסגנון אקספרסיוניסטי סמלי, כפי שמתבטא בציור **חריף** (2017) [עמ' 245], המאופיין בצבעי אדום, ורוד ושחור המפוזרים באקראי. האמן יוצר מצב אחיד בין רקע הציור לצבר שבעציץ, ובכך יוצר אחדות בין הצמח ומקומו המוגבל ובין המרחב הגדול סביבו. שיח הצבר אינו צבעוני במציאות, והבחירה הצבעונית כאן מחריגה אותו מהסמליות המקובלת. אלמלא אזכור הצבר בכותרת, היה אפשר לחשוב שהצמח בעציץ הוא סוג של ורד, דבר שעשוי לפתוח פתח לפרשנויות שונות. בציורי הצבר אגבאריה מנהל דיאלוג אמנותי עם האמן עאסם אבו שקרה וחברו כרים אבו שקרה, כאשר כל אחד משלושת האמנים שומר על הסגנון המיוחד לו. בציורי הקיר אגבאריה מפרק, מערער ומעלים את הצבר מצורתו הראשונית.

מבחינת הצבעים והצורה ציורי קיר אלו מרחיקים את הצבר מהמציאות [עמ' 124]. האמן שב וחוזר מחדש לציורי הקיר, ובכל פעם הוא מבטא חידוש ושוני מבעבר. אמינה ע'סן סבורה כי "כל חזרה היא בעצם קבלה וכל קבלה היא שוני יותר מדמיון, המשמעות שהחזרה - אי אפשר לחזור עליה, אך היא הופכת לקבוצה מצטברת של פרשנויות"¹⁰. סברה זו דומה לדבריהם של ז'אק דרידה ואחרים מחסידי תיאוריית הדה-קונסטרוקציה. דרידה סבור כי כל סילוק יוצר משמעות שונה. בכל הביטויים האלה חוזר עקרון השוני. דרידה חושב שהשוני הוא מרכיב המשותף לכל הניגודים המושגיים שתורמים לבירור השפה (האמנות בהקשר זה) ופריצת המערכת שלה.¹¹

דרידה ייחד את תיאוריית הדה-קונסטרוקציה לתחום הלשוני, אבל אין ספק שתיאוריה זו מתאימה גם לתחום האמנות. האמן נטה לסילוק ולשוני כדי להביא לשינוי. בעיקר בציורי הקיר, הצבר אינו נושא משמעות אחידה בגלל מעשה החזרה והשוני. לדוגמה, בציור שכותרתו **צבר ברקע זיכרון** (2013) [עמ' 211-210] יצר האמן רקע בצבעים כהים ובו כמה נקודות צבעוניות באדום ובצהוב. האמן צייר משולשים בדרך אקראית, כמעין פירוק של הציור הקישוטי, ועליהם מונח צבר בצורת קווים שחורים, המהווים לוחות צבר חלולים. חלל הלוחות הוא בעצמו רקע הציור. השינוי והריחוק מהמקור העניקו לציור פרשנות חדשה, ונשאלת השאלה: האם צבר זה הוא אכן צבר? האם מפרש הציור יעניק לו את השם "צבר" גם אם לא הבחין בכותרתו?

בין ציורי הקיר נמצא ציור שכותרתו **התפרקות** (2014) [עמ' 114-115] שבו האמן עוסק בפירוק הצורה המקורית, בהפרדת הצבר מהתכונה ה"צברית" שלו, כלומר מצורתו האמיתית. הצופה יכול לראות בעבודה זו ציור מופשט צבעוני בירוק, צהוב ולבן, ואף לייחס לה סמלים ופרשנויות אחרות. גם בציור הקיר **ללא כותרת** (2016) [עמ' 268-269] הצבר נראה כמו משולשים שצוירו בגוני אפור, ומוגדרים בצבע שחור בסגנון מבשרי האקספרסיוניזם. בציור ישנם כמה סלסולים קטנים באדום, בעיקר בצדו הימני, וכן סלסולים בירוק בהיר ובכחול, שכמו עומדים להיבלע ולהיעלם בתוך הצבע השחור שמשלת על הציור כולו. עם זאת, ציורים אלו עונים על ההגדרה האופרציונלית שמבוססת על תפיסת "הטקסט האמנותי כמצב של גישור בין העולמות המשוקעים בו ובין העולם הריאליסטי, טקסט זה נסמך על ההקשר הלוונטי לשימוש בו".¹²

10 אמינה ע'סן, **קריאות מכוונות בפרשנות ובקבלה** (ביירות: דאר אל-אדאב, 1999), 1. [בערבית]

11 ראו: ז'אק דרידה, **אתרים: שיחות עם ז'אק דרידה**, תרגום: פאריד אל-זאהי (פרסומי תונקאל, 1993), 14-15. [בערבית]

12 מוטטפא נאסף, **הלשון, הפרשנות והתקשורת** (כווית: המועצה הלאומית לתרבות, אמנויות וספרות, 1995), 77. [בערבית]

ציור אחר, גדוש סמלים וסגנונות, הוא הציור **ללא כותרת** (2012) [עמ' 221], המורכב מארבעה חלקים: האדמה בצבעי ירוק כהה, ירוק בהיר וצהוב, נראית כאדמה באביב; עליה עומד איש שחור שתווי פניו מטושטשים ומרים עציץ צבר, כמסמל את הגבול הקיים בין אזור הרגליים לאזור המרעה. הדבר המתמיה בציור זה הוא הצבר הצבוע בצבעי כתום וורוד, שניהם צבעים חמים. ואילו העֶדֶר צבוע שחור, והאדמה שמסמלת את העשב עשויה בפיזור כתמי של נקודות צבעוניות. בעלי החיים מצוירים בסגנון ריאליסטי אקספרסיבי, בדומה לאיש השחור. מול הציור הזה עולות השאלות: מהו המקום הבטוח ביותר? האם בעלי החיים הופכים למפלצות? ומדוע האיש השחור לוקח אתו את פרחי הצבר? אם כן, ראינו כי הפירוק והערעור הם מתכונותיו של האמן החוקר והבוחן, ששקוע תמיד בשלב החיפוש והפיקוח. בציורי הצבר לא הבחנו בהרמוניה מלאה, אלא ברובם הבחנו בסוגים אחדים של שוני. אדורנו סבור כי אחד המרכיבים החשובים במודרניזם הוא עקרון הסתירה או השוני, שמעניק ליצירת האמנות רובד של ניכור חברתי. ההרמוניה אצל אדורנו אינה אלא אשליה ושיבוש של המציאות הבסיסית. אדורנו סבור כי השוני מעורר תענוג ונוח יותר מהרמוניה, ודבר זה משתקף בציורי הצבר בכלל ובציורי הקיר בפרט.

טבע מופשט

בציורי הנופים המופשטים ישנם שטחים צבעוניים הנראים כאילו האדם צופה בנוף מלמעלה, במבט ממעוף הציפור, כאשר הטבע ריק ממגורים ומאנשים, כשלא נשאר בו דבר למעט כתמי הצבע. לדוגמה, הציור שכותרתו **האופק** (2011) [עמ' 124] הוא בעצם ציור נוף שמורכב משני גופי צבע: (1) ירוק וחום, ירוק כהה וחום כהה - כולם צבעים שמסמלים את השדות, המדבר וההרים; (2) כחול בהיר וכחול כהה, המסמלים את השמיים הנראים באופק. הניגוד והשוני בין גוני הצבעים מצד אחד, והקרבה בין גוני הצבעים הבהירים מצד אחר, מגבירים את תחושת העומק בציור, ובייחוד מבליטים את השוני בין הצבע החום הכהה בחלק הקרוב לשמיים הכחולים, ובעקבות זאת המבט נודד אל האופק הרחוק. שלושה ציורים משנת 2016 [עמ' 125, 126, 127] נושאים את הכותרת **נדידת האדמה**. ציורים אלו מאופיינים בצבעי סגול, צהוב, חום וירוק לגווני השונים, ישנם גם צבעים בהירים הנראים כשבירה בין החלקים האופקיים והאנכיים, וצורות משובצות הדומות לרסיסים צבעוניים המפוזרים בציור, כמסמלות את ההפרדה של הטבע מתכונות בני האדם. אני סבורה שהכותרת של שלושת הציורים האלה היא שהשפיעה על הנראות הרוחנית שלהם, כאשר בעיני הם

מתפרשים כעולמות צבעוניים שיכולים לנוד ולעבור לעולמות מושגיים אחרים. ציורי הנוף המופשטים הם ציורים מסובכים. החלקים הצבעוניים מתלכדים לצורות גיאומטריות מקושטות, אך הקישוט עצמו חסר צורה ברורה. איננו רואים אלא כתמים צבעוניים הנעים באקראי בעומק הציור לצד כמה קווים חסרי גבולות, משום שציורים אלו שואפים לאין-סופיות ולהבטחה לעזוב. אין בציור אלא צבעים מפוזרים בלי שום רקע אסתטי, אבל צבעים אלו לא נועדו לקישוט, כמו שראינו בציורי הקיר. האם המרכיבים הצבעוניים האלה הפקיעו את הציור מזהותו והפכו למעין חוצנים שמושכים את מבטו של הצופה לחלקים מחושבים?

הציורים האלה משקפים כיוון פילוסופי: הציור דורש תשומת לב והתעניינות במשמעות המטפורית של כתמי הצבע, שכמו דורשים להקשיב לקצב. אולי הצבעים מהדהדים קול פעמון שדוחף את הצופה לפנות לאזור רוחני שאי אפשר לראותו, משום שהעולם המוחשי מונע מאיתנו את הראייה? לדברי אומברטו אקו, "סוד הטקסט טמון בהיעדרו", ומשפט זה מתאים לכוונה של הפרדת הטבע ממקורו, מכיוון שהציור אינו מתבסס על דימוי כלשהו אלא על דעתו של האמן או האדם שמעניק פרשנות לציור.

הפשטה היא הדרך ל"הפיכת האמנות למרכיב רוחני". לכן, כשקנדינסקי קרא להפשטה אמנותית הוא התכוון להתנתקות מהחומריות, כדבריו:

רק עכשיו ישנו ניעור משליטת החומר, שהביא אלינו ייאוש ותסכול בגלל העדר הרוחניות, דבר שגרם למחסור במטרות וביעדים. כשהאמונה, המדע והמסורת מתערערים, העולם החיצוני חשוף להידרדרות, וכשהאדם עובר מהתמקדות בצורות לשלב ההסתכלות הפנימית, הספרות והמוזיקה נחשבות לתחומים המשמעותיים ביותר במהפכה הרוחנית.¹³

אם כן, התנתקות הדברים מצורתם החומרית היא אחד מסוגי הפנייה לרוחניות. בנוגע ל"הפיכת האמנות למרכיב רוחני", אמנות האסלאם קדמה לקנדינסקי. באמנות האסלאם מצויים ציורים מופשטים על נייר וצורות גיאומטריות בשיא הפשטות, כולם בעלי ממד רוחני. אצל אגבאריה, הממד הרוחני מופיע בבירור בציור ללא כותרת (2018) [עמ' 112] ובו קו ספירלי בצבע ירוק משתרע על פני הרקע הצהוב בהיר שבו מתוארת העיר אום אל-פחם. הקו הזה מתחיל ואינו מסתיים, מושך את עין הצופה אחריו במסע אין-סופי. ציור זה אינו משקף דבר מן המציאות ואינו מזכיר שום נוף. במבט ראשון הצופה נבוך בגלל הערפול,

.....
Wassily Kandinsky, *Concerning the Spiritual in Art* (New York: Wittenborn, Schultz, 13 1947), 24-33.

המתבטא בעבודתו של אגבאריה בציורי הצבע המופשטים. אנו רואים את קווי הספירלה כמו נמלטים לעומק לא-ידוע, כאילו ישנו דבר-מה נסתר מאיתנו. הציור הזה מסמל את המחשבה הסופית, וכששאלתי את האמן אם הוא נוטה לגישה הסופית או מושפע מזרם הסופיזם, הוא הנהן. איני יודעת מדוע, נזכרתי בביטוי הדתי המובא בקוראן: "הוא הראשון ו[הוא] האחרון, [הוא] הנגלה ו[הוא] הנסתר".

ציור זה מכיל את האור - הצבע הבהיר - בשילוב צבע שחור שיוצר את הצבע הצהוב והכחול, ובתענוג רב הצופה מוזמן למסע של עיון והתבוננות. הצבע השחור מופיע מפוזר כמו האותיות או הקישוטים, והעין מדמיינת בתים מופשטים, אף על פי שאנו מבחינים בקו שחור דק שנראה לכאורה כמו קו גבול. התחושה הלא-מודעת של האמן והתנועה המבטאת את שיוטיו והרהוריו בינו לבין עצמו, מזכירה את דברי אלע'זאלי בנוגע לאסתטיקה. אלע'זאלי הבין היטב כי לא כל אדם מסוגל להבחין בערך האסתטי של הדברים שהוא רואה, ולפיכך הבחין בין שני סוגים של אסתטיקה:

יופי שנראה על ידי חוש העין, כלומר העין הפיזיולוגית, והוא יופי שנראה וברור, וזה יופי שהילדים ובעלי החיים כאחד יכולים לראות אותו. וישנו סוג אחר של יופי, והוא היופי שמפנימים אותו בלב, וזה יופי שמוגבל לאנשים בעלי תובנה.¹⁴

אלע'זאלי אינו מפריד בין היופי הנראה לנסתר. בבואו להדגיש את חשיבותם של החושים להפנמת היופי הנראה לעין, הוא מדגיש כי היופי הנראה הוא שמוביל לתובנה המאפשרת לאנשים להבין את היופי הנסתר.

העצים הגבוהים

העץ מהווה מודל-על במחשבה האנושית. לאורך ההיסטוריה, ברוב התרבויות הופיע העץ בגלוי בדתות ימי קדם, במיתוסים, בטקסים הדתיים ובפולחן האלילים. כיום העץ נחשב לחלק מחיי היום-יום של האדם, בהיותו מקור למזון, המשמש מושא למחקר בתחום החקלאות ובתחום המדע. מבחינה תרבותית-דתית והתפתחות המיתוסים, כמעט כל תחומי החיים כוללים את סמל העץ.¹⁵ אצל אגבאריה, בציורים רבים שבהם הוא מתאר את עונות הקציר, העצים מופיעים כחלק מהנוף. בחרתי להתמקד בכמה ציורים שבהם העץ עובר את

14 אל-ע'זאלי, הכוונה הנעלה בפירוש משמעויות שמות אלה, ההדרה: פצ'לה שחאד'ה (ביירות: דאר אל-משריק), 126. [בערבית]

15 מהא עבד אל-קאדר מביצ'ין, וג'מאל מוחמד מקאבלה, "העץ: משמעותו וסמליותו אצל אבן ערב", כתב העת של אוניברסיטת דמשק 28, מס' 2 (2012): 79. [בערבית]

הגבול האסתטי החזותי ונעשה אובייקט סמלי.

בתרבויות העולם העץ מסמל את ההעתקה וההיולדות, ונע בין מוות לחזרה מחדש לחיים. העצים הגבוהים בציוריו של אגבריה מבוססים על השורש, הגבעולים, הענפים והעלים, ובכך מבטאים את הפנים השונות של מרקם החיים. העץ מעוצב בסגנון ריאליסטי על רקע טבעי מופשט. בציור **עץ זית** (2016) [עמ' 138] הרצפה זרועה כתמי צבע בצהוב וורוד הנוטים לאנרכיה מסודרת, ומעליה שש שכבות אופקיות, שמתחילות בשכבה אופקית ירוקה כהה, לאחריה שכבה ירוקה בהירה, לאחריה חומה, שחורה ולבסוף כחולה. על הרקע המופשט הזה, הנוטה לבהירות הצבע, מונח עץ ענק ולצדו משיחות מכחול קצרות בצבעי ירוק וחום. הסתירה בין הרקע המסודר לבין העץ שעומד במרכז בסגנון קישוטי בצבע ירוק כהה, מזכירה את הפסוק מן הקוראן: "האיך מבחין כיצד המשיל אלוהים את המילה הטובה לעץ הטוב אשר שורשיו יציבים [ברחם האדמה] וסעיפיו [נוגעים] בשערי השמיים"¹⁶.

בציור אחר, **מטע זיתים** (2014) [עמ' 229], ישנם שני עצים בגוונים של ורוד, צהוב, כחול וירוק. שני עצים אלו נראים כעצים אימפרסיוניסטיים מחוץ למציאות. הרמוניה שוררת בין שני העצים לרצפה הצבועה באותם צבעים, שמעבירים רוח אופטימית וקצב צבעוני מוזיקלי, ומעליהם שמיים צבועים בכחול וירוק ומקושטים בציפורים. סצנה זו של שני העצים היא בעצם סצנה מלאה חלומות ורודים, אימפרסיוניסטיים והרמוניים. אגבאריה התמקד בעץ הזית, אף שאלמלא הכותרת לא היה אפשר לזהות שזה העץ שמדובר בו.

משנת 2012 ואילך, בתקופה "הצהובה", ניתן להבחין במוטיב חוזר של עץ מקושט במשיחות מכחול קלות שחורות על הרקע הצהוב הנקי. בציור אחר מ-2014, שהקישוטיים שבו מורכבת, עץ צבוע בשני צבעים, שחור ואפור, נע בין הכתמים החופשיים בחלק העליון של הציור, המכוונים את המבט למטה. ציור אחר שכותרתו **עץ זית בלב סערה** (2014) [עמ' 252] מאופיין בצבע החום לגווניו, ובו הכתמים האקראיים, האבסורדיים והסוערים יוצאים מהעץ המקובע במקומו ואינם מזיזים שום ענף.

בשנת 2018, שב אגבאריה וצייר מחדש עץ שלא רואים אלא את הגזע שלו, שכותרתו **עץ זית** [עמ' 160]. האדמה והעץ בציור זה צבועים באותם הצבעים ובאותו המרקם, וקישוט העץ נעשה בסגנון אימפרסיוניסטי על רקע צהוב נקי. מאז שנת 2011 ציורי עץ הזית כללו מגוון אופנים של שימוש חופשי במכחול, לעיתים בכיוון אופקי ולעיתים בכיוון אנכי, כמו בציור **עצי זית** (2011), [עמ'

16 הקוראן, פרשת אברהם, 24.

228]. העץ, ענפיו העליונים והעלים מקושטים כולם בסגנון הדומה לקישוט באחת התמות שבציור **עץ הלבבות** (2014) [ציור מס']. להלן ארחיב את הדיבור על עץ זה.

במבט ראשון, הציור **עץ הלבבות**, מזכיר לנו את אמנות הקיטש שבאתרי האינטרנט, שמטרתה העיקרית היא הבעת ידידות ואהבה בדרך צרכנית או סמלית. אבל אני סבורה כי עץ זה נושא הוראה סופית ללב, בהיותו מרכז התודעה והידע. העץ מקובע ברצפה שעיצובה מעלה על הדעת את צורת האריחים או השטיח הערביים, שלמעשה, עיצובם מקורו בערבסקה הגיאומטרית והם מבוססים על ההקבלה והסימטריה. במרכז האריח או השטיח ישנה כוכבית אדומה, ושאר הצורות הסימטריות צבועות ירוק וכחול. האמן העביר את הצבעים לקירות, אבל צבעים אלו נראים מפורקים (דה-קונסטרוקציה). על הקיר מימין ישנם אותם הצבעים האדומים, הירוקים והזהובים, המצויים על הרצפה. צבעים אלו מעבירים את הדה-קונסטרוקציה מהציור המחושב לציור חופשי, שבו האדום, והירוק הזהוב והכחול מתערבבים ביניהם. בצד שמאל או בקיר השמאלי בציור הסתפק האמן בעירוב הצבע הכחול עם הזהוב, כך שצבעי הזהב נראים ככתמים צבעוניים מקושטים בכחול. הרקע והרצפה של הציור מבטאים סתירה בין המחושב לחופשי. סתירה זו ותכנון הרצפה גרמו לאשליית שינוי הגודל של החדר. על הרצפה מונח עץ בצבע לבן, מקושט במעט צבע שחור, שהוא הצבע שמשקף את צבעי הרקע של הציור על דרך של ניגוד מעניין, וזאת כדי להבליט את העץ הזר שמצמיח לבבות, ובכך עץ זה דומה לעץ משאלות הלב. הלבבות צבועים לבן, כמו מביעים את תקוות האמן שהעצים מפתחים ומצמיחים לבבות נקיים וטהורים בעוד המלחמות הולכות ומתפשטות. עץ זה מזכיר לנו את עצי האגדות, כמו עץ החיים בתרבות האשורית או עצים קדושים אחרים שנמצאים בזיכרון הקולקטיבי.

עץ זה מוביל אותנו למסקנה שהאמן נמנע מלציית לחוקי הסגנון האמנותי המקורי, וסולל לעצמו בכל דרך אפשרית נתיבים חדשים ומלאי חידושים. העץ כאן הוא סמלי. לדברי צ'אדוויק,

[העץ] הוא הדבר שכולל משמעויות מרובות ומגוונות הקשורות ליצירת האמנות, מעשירות את מרכיבי האמנות ומוסיפות ממדים חדשים שמביאים לאופקים נצחיים, ובכך אנו מגלים כי יצירת האמנות אינה מסמנת את הדברים במישרין אלא הדברים מסומנים בעקיפין, ועל ידי צד שלישי מתוון, שאולי הוא מכונה סמל. [...] הסמל הוא הדבר הדק שכולל הצטברות של תמונות ודימויים שיוצרים נושא, שבסופו של

דבר, אין דבר שישווה לו אלא יצירת האמנות עצמה.¹⁷

אם כן, גם אם ידענו את המשמעויות וההוראות המיוחדות הטמונות בעצי האמן, הן בשיחי הצבר והן בעצים הגבוהים, הרי העץ על כל מרכיביו הסמנטיים, בהיותו סמל לחיים, להיוולדות ולהיווצרות - אין לו אח ורע, למעט "יצירת האמנות עצמה".

הטבע המופשט והשפה

ציורים הם בדרך כלל אובייקט חזותי. מבחינת המשמעות הלשונית, מראה הוא נקודת ראות; מקום ראייה; הוא הדבר הנראה. המראה או המשמעות הלשונית הם הבסיס לרוב המחקרים שבוחנים את היחסים החברתיים והפוליטיים הקיימים בלשונות המיעוטים ביחס ללשון הרשמית.

האטימולוגיה של המילה "landscape" באנגלית, שתורגמה לערבית כ"מראה", משמשת בעצם לציון נוף. מונח זה הושאל מתחום האמנות והועבר לרקע או למראה הלשוני, אף על פי שכל לשון כתובה היא בכלל ציור חזותי. ברבות מעבודותיו של אגבאריה מופיעה השפה הכתובה בכתב ידו. לדוגמה, בציור **תרשום "אני ערבי"** (2015) [עמ' 192] השפה הכתובה והצבעונית יוצרות יחד אחדות אחת שמעבר למשמעות השפה, מכיוון שהשפה מפוזרת כחלק מהדברים הנמצאים בטבע (בנוף). דבר זה מעניק לנוף הטבעי אחווה של זהות ומוציא אותו מהפשטה שלו, שאינה מציינת זהות, כדי לאפשר לצופה סממן של זהות פרטית וקולקטיבית.

שוהמי¹⁸ טענה כי "כל תמונה חזותית ממוינת במגירת המראה הלשוני אם אכן נתייחס לאמנות כאל לשון הבעה" - אמרה ולא פירשה עוד.

ביקורת האמנות מבוססת בעיקרה על התייחסות לשונית של המבקר לציור, דרך פרשנות לציור, כאשר הציור עצמו הוא הלשון. כאמור, האותיות עצמן הן ציור חזותי, גם ללא הוספת שום אפקט אחר כמו צבע. הכתב הערבי מתאפיין בזרימה ובתנועתיות. האמן מצייר את ציוריו בטכניקות שונות. אנו רואים את המילים קרובות ומשתלבות, לפעמים פונות לאותו הכיוון, לפעמים נוטות לכיוונים שונים, ובכך מכפילות את ממד התנועה בציור. אין צורך לפרק את האותיות, וכאשר מתרחקים מעט מהציור, המילים נראות כקישוט או כסוג של רקמה המעטרת את ציורי הקו. בהקשר זה, ראו את דבריו של אלח'טיבי על אמן הקליגרפיה:

17 צ'ארלס צ'אודיק, **הסימבוליזם**, תרגום: נסים אברהמים יוסף (קהיר: הגוף המצרי הכללי לספרים, 1992), 35. [בערבית]

18 אילנה שוהמי, הרצאה על שדה השפה, מכללת בית ברל, 24 ביוני 2018. ראו גם: Elana Shohamy, *Language policy: Hidden Agenda and New Approaches* (New York: Routledge, 2006), 110-133.

[...] וחופר את המקום וקושר מזימות ללא הרף נגד החלל, בהיותו בית מגורים בתוך דבר מוחלט, החלק הפנימי של הדבר המוחלט מאפשר לכתיבה להיות פחות או יותר ברורה, ומאפשר מערכות סמנטיות אחרות שהקעקוע ביניהן.¹⁹

במחקרו של אלח'טיבי על הקעקוע והלשון הוא התייחס גם לכתב, בהיותו מרכיב שמקשט את הציור ומתעלה מעל השפה המדוברת. בציוריו של אגבאריה הלשון אינה משמשת רק כאמצעי זיהוי. האמצעים הציוריים עצמם מאמצים את משימת העיבוי, קודם כול בתפיסת מקומו של הצבע בציור (מבחינה טכנית), וממילא גם את מקום החלל. הצבע בציור אחראי לצפיפות ולריקנות, ועם זאת האמן שומר על איזון בין הכתב לצבע, וכך הכתב הופך לכלי טופוגרפי ומועלה למעמד גבוה יותר מהיותו אמצעי תקשורת לשוני, כלומר יותר מהיותו אמצעי טכני.

בציורים של אגבאריה הכלי הטופוגרפי הוא כלי סמנטי מטפורי שמשרטט סמלים ובד בבד נוטה לבהירות. דרך התייחסות למשמעות הכתב ולהיותו אמצעי סמלי של זהות, הלשון מופקדת על חציית גבולות הזהות ודוחפת את הקורא להתקרב לציורים, כמו מחייבת אותו לקרוא את המילים או האותיות, לפענח אותן ולפרק אותן. כך הצופה נעשה שותף פעיל בפענוח סמלי הלשון הכתובה, כאשר הכתב כשלעצמו מתמודד עם הצבע שנועד להבליט אותו כמרחף על פני הציור, או להפך, כשקוע בתוך הציור. בשני המקרים, האמצעי האמנותי מפיח אומץ וכוח ומעניק ללשון חיים בחלל הרחב שבין המראה המרשים להשתלבות הסמויה בציור.

החשיבות של כתב ידו של האמן בציור נובעת מהעובדה שאי אפשר לחקות אותו, הלשון כאן היא ה"אני" של האמן. גם אם נתרחק מן המשמעות, ניתן לראות בכתב הזה פשוט קווים מפוזרים, (לדוגמה, בציור מס' 201, **מעבר לקו הגבול**, 2015). לפעמים קווים אלו הם למעשה מילים ברורות, שפיזורן בציור מותאם להרמוניה הצבעונית של הציור. בהקשר זה, אתמקד בשני מודלים: האחד כולל מילים שלמות והאחר כולל אותיות מפוזרות.

בציור **השחר מפציע** (2015) [עמ' 196], אם נסיר מציור זה את האותיות, ייוותר לנגד עינינו ציור מופשט ובו כתמי צבע אקראיים בירוק, סגול וצהוב. האותיות מקשטות את הציור בצבע כחול בהיר, אשר מפעיל על הציור כוח המופנה לכיוונים שונים. האותיות, הן המנוקדות והן הלא-מנוקדות, מקבילות לתנועות

19 עבד אלכביר אלח'טיבי, השם הערבי הפצוע, תרגום: מוחמד בניס (ביירות: הוצאה לאור "אלג'מל", מהדורה ראשונה, 9002), 62.

הגוף של האדם, בזכות היכולת של אותיות הכתב הערבי להתנדנד ולהתערסל. לדוגמה, ניקח את האות א' ונשאיר אותה בצורתה הישרה - במצב זה האות נראית שקטה וחסרת חיים. אבל הנעתה של האות והתאמתה לתנועה תגרום להפיכתה לאות נעה. החוקר זאכי בא חוסיין כתב ספר חשוב ועתיר ידע על נושא הסימטריה שבין הכתב הערבי לגוף האדם. לדוגמה, האות ע' דומה לצורת עין האדם, האות צ' דומה לרקה והאותיות נ' ו- ב' מסמלות את הבטן עם הטבור, וכו'.²⁰

בהנחה שהכותרת היא סף הטקסט, המקביל לקריאת כל טקסט, הן טקסט כתוב והן טקסט חזותי, הכותרת בציור זה מיותרת, שכן הציור מפרט את הסיפור בלי שום צורך בכותרת.

כאשר מפשיטים את צורות האותיות מהדברים הנלווים אליהן, כמו הרכיבים הסמנטיים, הנקודות וראשי האותיות, וממרכיבי הקישוט האחרים, לדוגמה, ריחוק הסימנים שאינם נחשבים לחלק ששייך לערך המהותי של האות, אזי נותרת האות בצורתה הכללית המוכרת, שכלל אינה שייכת לצורות הנבנות באמצעות תנועת הכתב הגיאומטרי המופשט בכיוון מסוים.

בציור **נוסטלגיה** (2015) [עמ' 195], ברקע המילים צייר האמן רקע הרמוני בשילוב של צבעי חום וצהוב, המתאים לכל מוטיב אחר, ועליו פיזר את המילים באופן הרמוני בצבע שחור, הבולט עד כדי כך שהוא הנושא עצמו. אנו יכולים לקרוא את המילים, אבל מי שאינו יודע את מקור הטקסט אינו יכול לקשר בין המילים. כמו בציור הקודם ובכל הציורים שמקושטים בקווים שהם אותיות או מילים, המילים נוטות לכיוונים שונים שממלאים את החלל ונראות כמו שטיח שבו הקו הופך מהיותו מוטיב ראשי לקישוט בלתי נפרד מהרצפה. משיחות המכחול הצבעוניות בכיוון הקווים מאזכרות קצב דומה למוזיקה.

בציור אחר אנו רואים עיגול במרכזו של הציור, ובו משיחות מכחול בצהוב, כחול וירוק, שכמו הונחו באקראי. שיר על ירושלים מקיף את העיגול, אבל הדבר שמעניין אותי בציור זה הוא הכתיבה המותאמת להיקף המעגל, דבר שמאפשר ליצור קו ספירלה באמצעות הכתיבה. ציור זה מאופיין בקצב הסופי, שמזכיר לנו את הריקוד (הסיבוב) הסופי שנועד לשחרר את האדם מהגוף. אגבאריה כבר גילם את הקצב הזה קודם לכן בציור **היעלמות** (2014), בו דמות של סופי הרוקד בהילה של אור כשהוא לבוש צהוב [עמ' 161]. ציור זה, אף על פי שאין בו אותיות, מגלם את המעגלים הסופיים שהסופי חג בהם כדי ליהנות, ואין שום ספק שהנאה זו תלויה באותיות שנעות בקצב המעגלי בציור **אל-קודס** (2018)

20 זאכי בא חוסיין, **המטפורה בגוף**, (אל קוניטרה: אלבריקלי להדפסה ולפרסום, 2000). [בערבית]

[עמ' 209] **וחיפה** (2015) [עמ' 189], בפילוסופיה הנסתרת שמייוחדת לאין-סוף ולמעגל שיוצא מן הנקודה וחוזר אליה. החוקר עלי עבד אללה הדגיש את הקצב בהקשר של התוכן והצבעוניות של האותיות, באומרו:

הקצב מהווה נקודת מפגש זוהרת בין האמנויות לבין המרכיב המשותף שיוצר את האחדות המרקמית. בדרך כלל הקצב מקבל את מובנו האסתטי ממרכיבי יצירת האמנות באמצעות הסימטריה, הדמיון, החזרה, הגיוון, ההתאמה - וגם הסתירה. הקצב באמנות החזותית מתמקד בגילוי הצדדים הפנימיים העמוקים של האמת העליונה ורקמתה; כלומר, יורד לעומק המשמעות בשלמותה. בהסתמך על הבסיס הזה, הקצב מציין כמה משמעויות של צורה ותוכן ביצירת האמנות, מהדהד את המשמעות או התוכן, או מדגיש את המשמעות ומעניק פרשנויות ומגוון משמעויות. אפשר להשתמש בקצב כדי להבליט את הקונפליקט הפנימי. הקצב אינו רק מחכה או מדגיש ומוסיף, אלא גם מתמודד עם המשמעות ומגלה את המאבק הקיים במערך ההישגים היצירתי.²¹

אגבאריה אומר בהקשר זה: "לפעמים אני מתחיל את הציור באופן מחושב, אבל די מהר אני יוצא למרחב הצבעוני, שבו אין לשכל שום תפקיד אלא הרגשות הם שמושכים אותי לריגוש ולעונג".²² בכך האמן עוקף ושובר את המציאות. בניגוד לתיאוריות הקלאסיות, ששאפו לעשות כל דבר נעים לעין, האמן הפוסטמודרני משלב את המציאות ושובר אותה לטובת פרשנויות מסובכות, בדרך הדומה לתסבוכת של התקופה.²³

הדרישה להביע לחץ היא צורך כמעט כפייתי אצל האמן. הוא משתמש באותיות ובמילים כמוטיבי, כדי למלא את הציור ולצופף אותו. דבר זה בולט בציורי הקיר של שיחי הצבר.

ציור צהוב עם קו ספירלה - זו כותרתו של הציור, אבל מה הקשר בין הכותרת הזאת לבין הסופיזם? האם אפשר להכניס את זרם הסופיזם לעולם האמנות, להפוך אותו לאחד מממדיה של האמנות? בהנחה שהחוויות הסופיות המסורתיות קשורות לשירה ולריקוד הסופי בפרט, האם ישנה אפשרות שגם הציורים יהיו קשורים לסופיזם?

באמצעות ברגסון הגיעה האמנות לשיא הסופיזם: "מבחינה פילוסופית האמנות היא 'עין מטפיזית', האמן מסוגל על ידי ההבנה הישירה שלו לחדור אל 'תוך

21 עלי עבד אללה, **האסתטיקה של הקצב באמנות האסלאמית** (עמאן: דאר אמנה לפרסום, 2013), 190-191. [בערבית]

22 פואד אגבאריה, מפגש אישי, 5 במאי 2018.

23 אדורנו, מצוטט אצל: עדנאן מובראק, **משמעות המודרניזם אצל תאודור אדורנו: המודרניזם עוד פעם**, "סתירה במקום ההרמוניה", העיתון הלונדוני **אל-זמאן** 1402 (2003): 171. [בערבית]

החיים, יש לעין האמן יכולת סופית גדולה להתאחד עם הנושא".²⁴ אצל ברגסון, האמנות היא אינטואיציה שמשלת על האני היודע וגורמת לכך שהוא יהיה תואם לידיעתה באופן כמעט מוחלט. בכל ציור ישנו שיר מפוזר. הציור עמוס פרטים ואין בו ריקנות, כאילו הציור נושם באמצעות מבטו של הצופה. בכל פעם נמצא כי אגבאריה מבצע גיוון מתמשך, כמו היה רוצה שנרכב אתו על הגל שעומד להתנפץ אל הסלע, כדי להתחדש עוד פעם ברחם האופק.

(2) הדיוקנאות

הדיוקנאות כוללים את בני המשפחה: הילדים, האישה, תמונות סבא וסבתא וגם עמיתים לעבודה ואמנים מוכרים. בחרתי להתמקד בציורי הדיוקן העצמי של האמן, שנראים כמו יומנים מיוחדים המבטאים את הרהוריו. לפעמים הדיוקן אקספרסיבי ולפעמים דומה למציאות, מונח על הרצפה בדמות מטלית צבועה בצהוב ובשחור, שחוטיה נארגו במחט, כמו בדיוקן עצמי (2012) [עמ' 163]. וישנו דיוקן אחר, ללא כותרת משנת 2012 [עמ' 165], צבוע בצהוב ובשחור, בראש הציור מימין נראות צורות סמליות של מטוסים, ולמטה משיחות מכחול שחורות הדומות לעשן או לסימני הפצצה של מטוס. בצד שמאל, על אותו רקע צבעוני, נראה האמן יושב על כיסא דמיוני ומהרהר, וברקע הדיוקן ישנם ורדים סמליים. כאילו האמן חי בשני עולמות; הוא חי את חוויית המלחמה שהוא רואה בעיניו, ומנגד הוא חולם לחיות בעולם ורוד, עולם חדש, או מיחל להגיע לחיים ורודים. הדיוקן הוא תערובת של הרובד האימפרסיוניסטי עם הרובד האקספרסיבי הסמלי.

באותה שנה צייר אגבאריה דיוקן צהוב מוסווה במשיחות מכחול קצרות בצבע שחור, שגורמות לפיאור או לשיבוש הדיוקן, שעומד בסתירה מוחלטת לרקע הצהוב הטהור. המקום רגוע כנראה, אבל האיטיות המתוארת בדיוקן בעלת ממדים המשקפים בהירות וערפול בו-בזמן.

בשנים 2013, 2015, 2017, אימץ האמן כמה סגנונות, מקצתם מתאפיינים בהרמוניה ובמעורבות בין הרקע לדיוקן, המתבטאות בשימוש באותם צבעים ובאותו סגנון. לדוגמה, הפנים מצוירות באותן משיחות מכחול ובאותם צבעים, ומכאן שלפעמים האמן משחק את תפקידו של צייר אקספרסיבי שמפעיל קווים ברורים בציור, ולפעמים המשיחות האקראיות משתלטות על הציור. בין הדיוקנאות ישנו דיוקן האמן עם קרני צבי - ייתכן שדימוי זה של בעל חיים,

William Barnard, *Living Consciousness: The mythological vision of Henri Bergson* (Albany: New York University, Sunny Press, 2011), 17.

המתאפיין במהירותו, נובע מאישיותו של האמן, שכוללת מרכיבים נפשיים שמציגים את הרצון לרוץ ולהשתחרר. בדיוקנאות אחרים משתלט מצב של מדיטציה, ובאחרים רואים את האמן מוכתר, כמו בדיוקן **מלך ליום אחד** (2014) [עמ' 167], שבו הוא לבוש חולצה כחולה כצבע השמיים ומאחוריו שני חתכים, אחד מהם צבוע זהב והאחר שחור. דיוקן זה נחשב לאחד מציורי החלומות של אגבאריה, המבטא את חלומותיו ואת תקופת ילדותו.

הדיוקנאות דומים לחלוטין לציורי הנופים, שצורתיהם ואופיים משתנים לפי ההקשר הנתון, באופן שמתאים לאמן ששואף תמיד ללמוד ולגלות עוד דרך ניסיונותיו. ההרמוניה והשוני בדיוקנאות עומדים זה לצד זה מבחינה סגנונית.

(3) ציורים פוליטיים

אגבאריה אינו מנותק מהמציאות סביבו, וכשהוא מצייר כפרים, הרים, או צמחים בארצו, הוא מנציח מקום בזיכרון שלו. 25 ציורים אלו רובם ככולם מכוונים לתחום הפוליטי. אבל כשאנו חיים במציאות שבה המוות הוא גורם פעיל וקיים בעולם הזה בכלל, ובעולם הערבי בפרט, האמן ממילא חרד במציאות זו ומצייר את המלחמות, המצור והכיבוש. הציור **מלחמה לא טהורה** (2013) [עמ' 227] מתאר כפר מצויר בסגנון מופשט אקספרסיבי, בצבעי לבן, אדום וכתום. באופק עולה עשן אדום שצבעו דומה לצבעי הכפר, דבר שמעיד על הפצצות אינטנסיביות שמתרחשות בכפר. אנו מבחינים באירוניה שבכותרת, המעלה את השאלה: האם יש "מלחמה טהורה"?

הציור צעקה (2014) [עמ' 116], מתאר פנים צורחות שצוירו בצבעים חום, לבן ושחור. ציור זה עמוס בפרטים ונראה כציורי הקיר הגדולים של שיחי הצבר. בשנת 2016 צייר אגבאריה שני ציורים שבהם התייחס לנושא המצור. אם נסיר את הצבע השחור מהציור **סגר עם נוף פתוח** שמגדיר קווי מתאר של אנשים שעומדים בהמוניהם במחסום הוא יהפוך לציור מופשט של נוף יפה ושרוע [עמ' 133].

אגבאריה השתמש בצבע שחור במשיחות מכחול אקראיות לסימון גדר תיל או כסמל למצור שאינו מסתפק בהטלת מצור על האדם ומקום מגוריו, אלא מטיל מצור גם על המרחב הקיים בשמיים. בציור זה מובעת מחאה נגד המצב הזה. מכאן האמן עובר לכמה ציורים שמציגים את המכונות שמשמידות הכול, כפי שמשתקף בציור **ללא כותרת** (2018) [עמ' 118]. ובציור אחר הזיתים מצוירים

25 לעוד מידע, ראה: עאידה נטרללה, ריהוט הזהות והזיכרון דרך השפה והמקום באמנות הפלסטינית הפמיניסטית המודרנית, אלחצ'אד 2 (2012): 49-84.

בסגנון ריאליסטי [עמ' 122]. שתי מכוונות תוקפות את הנוף האסתטי הזה ומשמידות את הפירות.

הציורים האחרונים כוללים שלושה שטיחים שצוירו על ידי אגבאריה בנוצתו, במקום החוט והמחט. ציורים אלו מבליטים את יכולת הקישוט של האמן. בחלק התחתון של הציור, על השטיח האדום, אנו רואים ספינת מלחמה. ספינה זו משייטת בלי לפגוע בשטיח האדום או הכחול, ובשמיים טס מטוס אדום. שטיח אחר יוצר מסגרת וסביבו דחפור, ולמרות זאת, הקישוטים על השטיח נשארים כמות שהם. השטיח הוא סמל למזרח התיכון, לערבי המוסלמי. הציורים מציינים את המצב הקיים במזרח התיכון, שהרג והשמדה מתרחשים בו בלי סיבה, על מנת לגזול את העמים הערביים ואת התרבות הערבית ממדינות ערב. נשאלת השאלה: האם תישמר התרבות והמורשת הערבית במקום, למרות כל המלחמות האלה? לקורא שמורה הזכות לענות תשובה פתוחה על שאלה זו.

סיכום

ברוב המקרים, היוצר אינו יכול לפרש את יצירתו, משום שהאמנות נחשבת לחוויה פואטית או סופית. הדמיון בין האמנות לסופיזם, כפי שכתב יונג, לא היה לשווא. איש אינו יכול לתאר את זרם הסופיזם, ולכן יונג טען כי "לבקש מהאמן להסביר או לתת פירוש מובהק ליצירתו נחשב לדבר אבסורדי ולא הגיוני, משום שיצירות כאלה צריך שיהיו סמויות ולא ברורות".²⁶

לטענתי, גוף עבודותיו של האמן פואד אגבאריה דומה לבניין הגבעולי (קנה שורש) - מונח זה הוא שמו של המבוא בספרם של זיל דלז ופליקס גואטרי **אלף מישורים** (A thousand Plateaus, 1993). ברור לי היטב כי דמיון כזה אולי ייחשב להגזמה מיותרת מצדי, שכן דלז וגואטרי משתמשים במונח זה לספר שעוסק בזהות ובאי-הציות לשניית המערבית. הם רואים בספר גרסה לא-מסודרת, בדומה לצמח קנה שורש - ריזום - גבעול אופקי מעובה המצוי מתחת לפני הקרקע או שרוע עליה ושולח עלים או גבעולים כלפי מעלה ושורשים כלפי מטה. חלקי הצמח דומים זה לזה ומשפיעים זה על זה, אך בו-בזמן הם גם שונים זה מזה.

למיטב הבנתי, כך גם גוף העבודות של האמן פואד אגבאריה הוא בעצם פרויקט מפוצל ומחולק; מטבע אימפרסיוניסטי להפשטה, וממנה לקליגרפיה המבוססת על זכות האמן להפצה, שיבוש, קומפוזיציה ופירוק. אגבאריה הוא אמן המופשט

26 זכריה אבראהים, בעיית האמנות: שרשרת בעיות פילוסופיות 3 (קהיר: ספריית מצרים, 1979), 184. [בערבית]

במלוא מובן המילה, הנע ונד בין סגנונות. הפרויקט האמנותי שלו מורכב מחלקים קבועים ואחרים שמשתנים. הקצב מתבטא בעבודותיו באמצעות החזרה שהאמן נסמך עליה ומצפה להתרחשותה, ומתממש על ידי הרציפות, הסדר, אי-הסדר, ההרמוניה והניגודיות.

כמו כן ניכר כי אגבאריה מושפע במידה ניכרת מזרם הסופיזם, המתבטא בתנועה המעגלית או באותיות הנעות וכן במיזוג ובשילוב בין אור לחשכה.

אגבאריה גם ניחן בראייה מטפיזית המתבטאת בציורי הדיוקן, שבמרכזם עומדים שני גורמים: הדמיון והאינטואיציה. לכן אנו מסוגלים לראות את מה שהאמן אינו יכול לראות, או להפך: האמן מסוגל לראות משהו שהוא מעבר למעגל הראייה שלנו.

האמן פואד אגבאריה הוא הילד ששיחק ופירק את המשחקים שלו, ויצר דמויות ודברים שבינם לבין המקור אין שום דמיון. ילד מפותח שפיתח ראייה פילוסופית משלו, המבוססת על הפניית שאלות רבות על אודות הנפש, הטבע והחירות. שאלות אלו מתבטאות ומשתקפות בעבודתו באמצעות הקשב, הריקוד ומשחק הצבעים.

בין המיקרוסקופ למשקפת

כאשר שמע אריסטו אדם שהתגאה בבגדיו כדי למשוך אליו את תשומת לבם של הנוכחים, הוא פנה אליו ונזף בו, באומרו: "דבר, כדי שאוכל לראות אותך!". אחריו היה מיכלאנג'לו, שפקד על הפסל שיצר: "דברי, אבן!".

הלשון או הקול האנושי, בכל רמות ההבעה שלהם, הם הדבר המשפיע ביותר על המצפון האנושי וסבלו. פואד אגבאריה, בעבודותיו הצמודות למילה ולאות, מפרק את התמה המילולית ומורד בה. ואולם הצופה אינו נדרש לבחון את התפתחות הלשון והמילים אצלו, מכיוון שעבודותיו מהלכות עלינו קסם ומוליכות להפתעה, בתהליך הדומה לחטיפה או להיפנוזה.

התכונות הוויזואליות ומקורות החשיבה של אגבאריה מאפשרים לו לפרוץ בצבעוניות האופיינית לו, אשר מתבטאת בייחוד בציוריו המבוססים על הדדה-קונסטרוקציה. בדרך זו הוא מערער על מרכזיותה הבלעדית של האמנות הקלאסית ובוחן את העשייה האמנותית מבפנים (מיקרו) ומבחוץ (מקרו). גישת הדדה-קונסטרוקציה של אגבאריה קרובה למודל "הערעור והשחזור", דבר שדורש לארגן מחדש את סדר העדיפויות של התמה, המחשבה ואפילו האידיאולוגיה.

זאת ועוד, לעיתים אגבאריה נוטה לריאליזם הסימבולי / האקספרסיבי.

בעבודותיו שנעשו בהשראת המשורר מחמוד דרוויש, הוא מצייר מילים וביטויים של דרוויש שהשפיעו עליו, וכך הטקסט הפואטי של דרוויש מקבל פרשנות חדשה שנובעת מעצם הכנסתו לציורים.

ציוריו של אגבאריה כוללים לשון משנית שהולכת ומתפשטת ביניהם כמו לחש של מלמול בלתי פוסק. לשון זו מעצבת את זהותו של האמן, מייחדת אותו ומבחינה אותו מאחרים, כמו ההבחנה בין שירת אל-מותנבי לבין שירת דרוויש; בין ציוריו של דאלי לבין ציוריו של פיקאסו; בין המוזיקה של פריד אל-אטרש לבין המוזיקה של האחים אל-רחבאני.

האם מעשה האמנות הוא בעצם בריחה מהמציאות, או שמא הוא ניסיון למצוא פירוש אחר למציאות, שנובע מעולמו הפנימי של האמן? ואולי מדובר בפרישת חסות, שאנו נעזרים בה כדי להתמודד עם המציאות המרה, כדי שמציאות זו לא תשמיד אותנו או תכריח אותנו לפרק אותה ולעצבה מחדש?

ככל הנראה, הציורים טומנים בחובם משמעויות אחרות מלבד אלו שהבעתי כאן, בייחוד משום שאגבאריה מחולל בגאונותו על ספי השיגעון והסכיזופרניה. המבוכ הנפתל של קשיי הקיום המקומיים והאוניברסליים נוטה לשאוב מהיופי המשתקף בציוריו ומאפשר לכל אחד ואחת ליהנות מהם, גם כאשר מדובר בבעלי דעות שונות ובפרשנויות מנוגדות. יופיין של העבודות מאפשר להעניק להן פרשנות שונה בכל פעם שצופים בהן מחדש. האתגר הגדול ביותר של כל אמן השואף להצטיין הוא ליצור יצירות החורגות מרגשותיו ומהטריטוריה הפרטית שלו ומקנות לו סממן אופייני, כמעין פטנט הרשום על שמו. הקושי של אמנים פלסטינים בהשגת מטרה זו בתחום האמנות הפלסטית זו נובע מהבורות בקרב החברה הערבית בכל הנוגע לאמנות החזותית. זאת, בניגוד לשירה, ששורשיה נטועים עמוק בתודעה הערבית זה אלפי שנים שבהן היא נובעת ברציפות לאורך הדורות.

אל-נפרי, בתגובה קשה למודרניזם, אמר: "תוכל לראות אותי דרך שמי, ואם תקרא בשמי הרי תפספס אותי". דבר דומה חוויתי אצל פואד אגבאריה; כשאני כותב את שמו אני מתכוון למכחול, לשכל, למצפון ולתחושת המבוכ כפי שהם מתבטאים בעשרות הציורים שליוויתי את תהליך התהוותם, וביניהם: **אום אל-פחם, צעקה, אישה בקציר, עצי הזית, שדה הקציר, אופק, דרכון, לאורך הגבול, בנוכחות ההיעדר, רוח קיצית, נוסטלגיה** ועוד ציורים רבים אחרים.

לבסוף, ברצוני להביא שיר שפרסמתי בעמוד הפייסבוק שלי, שנכתב

בהשראת עבודתו של אגבאריה:

הלוואי שתבין; האם זה אתה שנמלט
או שמא הדברים אליך נמלטים
האם זה אתה המתבונן בכוכבים כמו פסל
או שמא אלו הם הכוכבים שמאירים אותך
במאור עיניהם החודרני
האם קולות גרמי השמיים הם קריאות וצעקות
או שמא אלו הדים לבכיך המר
מדקירות של קולב שמוחץ אותך
האם זה אתה המפוזר במסלולים פירוים-פירוים
או שמא המסלולים הם שמוחצים אותך

אחד ויחיד, אתה מצטיין בעולם הזה,
אזי, האם העולם עודנו נשאר ונמצא
אילו הייתי ממנו נעדר...!?

פואד אגבאריה, אינך אלא משוגע אומלל.
מה גדולה הנאתך מעצמך, ומה גדולה הנאתנו ממך...!

עולמי הציורי:

מפלט רגשי ומחשבתי

ביצירתי אני מתעד את זיכרון המקום - הכפר מוסמוס שבו נולדתי וגדלתי, וממנו שאבתי את השראתי: עולם הילדות בין גדרות הצבר, הבית הישן, ניחוחות הזעתר, שדות הבקיה, זיכרונות חטופים של סבי וסבתי, עדרי הבקר והצאן בעונת הקציר וכרמי הזיתים.

נולדתי למשפחה צנועה בכפר מוסמוס ב-1981. גדלתי והתחנכתי אצל אב מורה לשפה העברית ואם עקרת בית משכילה. החינוך של אבי ואמי היה מאופיין בשילוב של רוך ונוקשות. ייחודה של משפחתי בקשר האנושי החזק בין כל בני המשפחה, שהרעיפו עלי חמלה ונתינה, דבר שהעניק לי תשוקה ואהבה מתמדת למפגשים המשפחתיים. מפגשים אלו הצטיינו בניחוחות סיפוריהם של סבתא וסבא בלילות הקרים, סיפורים שהשרו עלי חום עלי ועוררו אצלי כמיהה וכיסופים.

רבות מעבודתי קיבלו את השראתן מההווי הכפרי, והן מתעדות את האהבה שקושרת אותי לסביבתי מעוררת ההשראה. ציור נוף פנורמי שולח אותנו להרים ולעמקים שכביש או ואדי מפרידים ביניהם. זה ציור אימפרסיוניסטי פרי דמיוני, שנחרט בזיכרוני. נוף זה עשוי להיות הרי אל-רוחה או עמקי אל-לג'ון או השדות הרחוקים שאני, הילד והנער ההרפתקן, טיילתי בין קימוריהם

ועיקוליהם.

בילדותי נהגתי להסתובב לבדי; רק אני וההרים, וקולות הטבע והיקום אשר נשמעים פעם מכאן ופעם משם. לעיתים חששתי ורעדתי, אבל דבר חזק יותר שלט בי וגרם לי להמשיך. משב הרוח בסביבה הקרובה לביתי ובאל-לג'ון, טיולי הבוקר לקטיף הפירות, טיפות הטל, דקירות הקוצים המכאיבים שדקרו את כל גופי, התות וכרמי הענבים, התאנים, הרימונים והצברים - כל אלו יצרו תמונה אינטגרטיבית של ממשות שהייתה באותו מקום ועוררה בי תהיות מרובות על מה שאירע בו.

קווי המתאר והצבעוניות של ההרים והעמקים נשמעו לחלוטין בזיכרון העבר והניעו אותי לצייר **דיוקן עצמי** באותם הצבעים. הדיוקן הזה מעביר מסר של הפרזה בניסיון לשלב בין האדם לבין מקומו כיחידה אחת. במבט ראשון, הדיוקן נראה תלוש ולא קשור לשאר העבודות המוצגות. ואולם ציור הדיוקן אינו נעצר במראה החיצוני, אלא מעמיק לחדור למחשבה, המורכבת מכמה רעיונות ושואבת מכמה מקורות השראה. השפה החזותית שבה אני מבטא ומביע את עצמי היא למעשה השפה של כתיבת זיכרונותיי. כך ניצב הדיוקן העצמי בהווה כגֵּד לזמן שחלף.

בתקופת לימודי האקדמיים בבצלאל, עבודותיי עסקו בפירוק והרכבה מחדש, "ללכלך ולנקות", כשם שבילדותי נהגתי לפרק את צעצועי כדי לשוב ולהרכיבם מחדש. רציתי למחוק את הפיח מן הפנים המכוערות ולחשוף בפעולה דיאלקטית את הסתירה בין הכיעור ליופי, בין השחור ללבן הזך.

היו גם ניסיונות להחיות את אמנות תבניות העיטורים בתרגילים בפחם ובגרפיטי ובהדפסי ליתוגרפיה. ניסיתי להציב את סמליה של התרבות שירשתי בתוך בליל של אסכולות וסגנונות רחוקים ממני, לתאר את השניות של הכיעור והיופי ולהציע פתרונות לסתירות שביניהם.

עם סיום הלימודים בחרתי לחזור לגור באום אל-פחם ולהתפרנס מעבודה כמורה לנהיגה. בחירה זו יצרה אצלי שתי מערכות חיים מקבילות: החיים ה"אמיתיים" והחיים כאמן. ואכן בתקופה זו עסקתי בפער שבין היום-יום האפרורי ובין חיי כיוצר. ניסיתי להוביל את הצופים לנוף ילדותי בכפר מוסמוס, בעודי בוחן מחדש את גבולות המקום כאדם בוגר, מפוכח ובעל מודעות חברתית ופוליטית.

שיח הצבר הוא עבורי סמל של הישרדות. גם במקומות שננטשו ובכפרים שהוכחדו עדיין נותר הצבר כסימן בנף, מעיד על קיומם, ניצב כשומר הכפר. הצבר מופיע בעבודות גדולות המאופיינות ברקמה צבעונית עזה ואופטימית,

ומתבטא בדרכים שונות שמעלות על נס את אופיו המחזורי והבלתי נכחד. הוא מצויר כקיר או כחומה בצורה ודוקרנית, אך הוא גם עתיר פירות מזינים שטמון בהם זיכרון מתוק. לעיתים הוא נציג של עולם מושלם, שבו השיח שלם על עליו ועל פריו, ולעיתים הוא שיח מאפיר ומתפורר, המסמל חורבן. אבל זה חורבן זמני, ומן ההתפוררות יצמיח הצבר את עצמו מחדש, יוריק וייתן שוב את פריו המתוק והמזין.

בשלבי עבודה מתקדמים יותר אני לוקח את הצבר למקום של התפרקות - סמל להתפרקות החברה הערבית. אני ממלא את מצע הציור בדגם של עלי הצבר המשוחים בפלטה של צבע צהוב ובקווי מתאר חומים; אין כאן דבר שלם שאפשר להיאחז בו. בעבודות אחרות אותו נוף ילדות זוכה להשטחה גרפית דקורטיבית, כביטוי לכאב ולצער על המקום שעלה עליו הכורת בדמות דחפורים שפצעו בו ודרסו אותו. בהשטחה טמונה ביקורת על המדינה, שאינה מאפשרת לחיות ולבנות בנוף ילדות זה, וכך הוא הופך לחסר תועלת.

בעבודות מאוחרות יותר מתבטא תסכול עמוק הנובע מבעיית המעמד והזהות שלי במדינת ישראל. ההתבוננות הביקורתית מנטרלת את שאר הצבעים, שמצטמצמים לפלטה של צהובים וחומים בלבד, וחלה הפשטה גדולה של דמויות שאליהן אני מתייחס. בעבודה **מחסום** מתואר חייל מכוון רובה אל אדם ערבי ומצווה עליו לפשוט את בגדיו. ציור זה הוא עדות לחוויה אישית שחוויתי כאשר למדתי בבצלאל וגרתי בסביבות ירושלים, ומדי יום ביומו נאלצתי לעבור במחסומים.

בשנים האחרונות עבודתי מבטאת את החיפוש שלי במעבר בין טכניקות ופיתוח רעיונות. אני נע בין עולמות טכניים ומחשבתיים, שב ומחפש ביטוי בתוך הצבע ומבעד לצבע. העבודות מאופיינות במשיחות מכחול חופשיות ובחריטה בסכין של קווי רוחב וקווי גובה, כמעין שתי וערב. דרגות הצבע האפור והשחור מוסיפות תנועה לציור, כך שהצבע הצהוב גואה ומאפיל על שאר הגוונים בלי לאבד את ההרמוניה ביניהם. החריטה בצבע מְקַנָּה לציור השטוח מידה של עוצמה וביטוי חד. הצופה המביט מקרוב עשוי לחשוב שהשתמשתי בחוט ומחט, מאחר שהקווים החרוטים נדמים כמארג של בד. טכניקת חריטה זו מעוררת בי זיכרון ילדות של האדם המכין בחוט ובמחט את מטאטאי הקש. אני זוכר שבילדותי המתנתי בערגה ל"יוצר מטאטאי הקש", אשר פקד דרך קבע את כפרנו בעונת הקציר. ציפיתי בשקיקה לרגע שבו אשב לציידו ואצפה בו יוצר מטאטאים באצבעותיו קלות התנועה והזריזות. הייחודיות של כל מעשה אמנותי אינה נפרדת מהשתלבותו עם

עיצוב המורשת. מורשת זו עצמה חיה ביסודו של דבר, ובה במידה משתנה בקיצוניות. פסל או מונומנט של ונוס עשוי להופיע בצורות שונות מצורתה היוונית, שהפכה אותה לדבר מכובד ורב-ערך, כשהוא שונה ממבטם של הנזירים בימי הביניים, שראו בה דבר רע כאלילה. עם זאת, שתי הדוגמאות שואפות להיות הדעה האחת והיחידה. כאן טמונה התכונה הייחודית של העתקת פעולה מתקופה היסטורית אחת לאחרת, כשכל דוגמה מעתיקה מורשת ותרבות של התקופה. החריטה בצבע היא פעולה כפולה, שחושפת ומסתירה את פני השטח. בעבודות החדשות אני מבטא את ההיבטים של הסבל שאני חווה, ביניהם גם ההיבט הקולקטיבי, ובכלל זה גם ביקורת עצמית, כדי לקשור קשר הדוק בין העשייה האמנותית שלי ובין החברה שאני חי בה על שלל בעיותיה.

פואד אגבאריה

יליד כפר מוסמוט
חי ועובד באום אל-פחם

השכלה

MFA, תואר שני, החוג לאמנות יצירה, אוניברסיטת חיפה, חיפה	2014
BFA, תואר ראשון, המחלקה לאמנות, בצלאל אקדמיה לאמנות ועיצוב, ירושלים	2004-2000

תערוכות יחיד

2015	בין הגלוי לנסתר, הגלריה לאמנות רמות מנשה, אוצרות: יונית קדוש ומירי ורנר נוסטלגיה לאור, גלריה זאווייה, רמאללה, אוצר: סלימאן מליחאת
2014	בין האישי לפוליטי, גלריה עמותת אלביר, כפר ערערה. אוצרת: מנאר זועבי בחזרה למרחבים הפתוחים, הגלריה לאמנות, קיבוץ בארי. אוצרת: זיווה יאלין מלך ליום אחד, הגלריה לאמנות, אוניברסיטת חיפה מלך ליום אחד, בית האמנים, תל אביב. אוצר: דניאל כהנא
2012	זיכרון ויזואלי, הגלריה לאמנות אום אל-פחם. אוצר: עבד עאבדי

תערוכות קבוצתיות

2018	חמסות, המוזיאון לאמנות האסלאם, ירושלים. אוצרת: ד"ר שירת מרים תערוכת פתיחה, המוזיאון לאמנות פלסטינית, ניו יורק ירושלים, גלריה זאווייה לאמנות, ראמללה. אוצר: זיאד ענאני
2017	קולקטיב אביב, גלריה זאווייה, רמאללה
2016	סלון יפו לאמנות, יפו-תל אביב, אוצרים: אמיר נוימן ויאיר רוטמן תערוכה חורפית, גלריה זאווייה לאמנות, ראמללה בונד, גלריה בית המזרח, רבת עמון. אוצרת: רולא אלעלמי תשוקה, הגלריה לאמנות 54, ביירות

2015	<p>נקודת מוצא מרוחקת, הגלריה לאמנות במכללת דוד ילין. אוצרת: נאוה ברזאני</p> <p>אדמה, הגלריה לאמנות טמרה. אוצר: אחמד כנעאן</p> <p>אדמה, גלריה קיבוץ כפר יהושע. אוצרת: נטע הבר</p> <p>העץ הנדיב, הגלריה לאמנות אום אל-פחם. אוצר: דניאל כהנא</p> <p>תערוכת בוגרי תואר שני באמנות, אוניברסיטת חיפה, גלריה מקום לאמנות, תל אביב. אוצר: איציק גולומבק</p> <p>חי, צומח, דומם, אתר רכבת העמק, כפר יהושע. אוצרות: מיכל שכנאי יעקבי ונטע הבר.</p> <p>תערוכת גמר תואר שני, אוניברסיטת חיפה. אוצרים: איציק גולומבק, ציבי גבע</p> <p>פורטרטים, הגלריה לאמנות, קיבוץ איילת השחר. אוצר: מוטי גולן</p>
2013	<p>צבע גילי, יריד אמנות בחצור הגלילית. אוצרת: טלי בן נון</p> <p>מחנה ציור מס' 6, הגלריה העירונית רמלה, רשת תחנות לאמנות עכשווית. אוצר: דוד וקשטיין</p> <p>עץ הזית, האוניברסיטה המורמונית, ירושלים</p>
2012	<p>הזית באמנות הפלסטינית, גלריה אלטראיא, חאן אלבאשה, נצרת. אוצר: אחמד כנעאן</p> <p>מחנה ציור מס' 5, הגלריה העירונית לאמנות עכשווית, רמלה. אוצר: דוד וקשטיין</p> <p>סלון אביב לאמנות עכשווית, נמל יפו</p>
2011	<p>תמונה מהאמנות הפלסטינית, גלריית טירה. אוצר: נאאל קאדרי</p>
2010	<p>סלון יפו לאמנות פלסטינית, נמל יפו. אוצר: אחמד כנעאן</p>
	<p>מכאן ומשם, הגלריה לאמנות טמרה. אוצר: אחמד כנעאן</p>
2009	<p>חיבוק, הגלריה לאמנות יד לכולם, ערערה</p>
	<p>שחור, הגלריה לאמנות בית הסופר, נצרת. אוצר: פריד אבו שקרה (קטלוג)</p>
2007	<p>אל תראו אל תפחדו, הגלריה לאמנות אום אל-פחם. אוצרת: מורן שוב</p>
2006	<p>שווים ושווים פחות, מוזיאון על התפר, ירושלים. אוצר: רפי אתגר (קטלוג)</p>
2005	<p>קצב, הגלריה לאמנות טמרה. אוצר: אחמד כנעאן</p> <p>פצעים וחבישות, הגלריה לאמנות אום אל-פחם, אוצרת: אפי גן (קטלוג)</p> <p>הברקות, הגלריה לאמנות אום אל-פחם. אוצר: סעיד אבו שקרה</p> <p>קפה שחור, הגלריה לאמנות בית הגפן, חיפה. אוצרת: חנה קופלר</p> <p>נופים, הגלריה לאמנות בית הגפן, חיפה. אוצרת: חנה קופלר</p> <p>ארטיק 7, מוזיאון רמת גן לאמנות ישראלית</p>
2004	<p>ללא כותרת, תערוכת בוגרי המחלקה לאמנות, בצלאל אקדמיה לאמנות ועיצוב, ירושלים (קטלוג)</p>
	<p>זירת משחק, הגלריה לאמנות בית הגפן, חיפה</p>
2002	<p>ללא כותרת, בצלאל אקדמיה לאמנות ועיצוב, ירושלים</p>







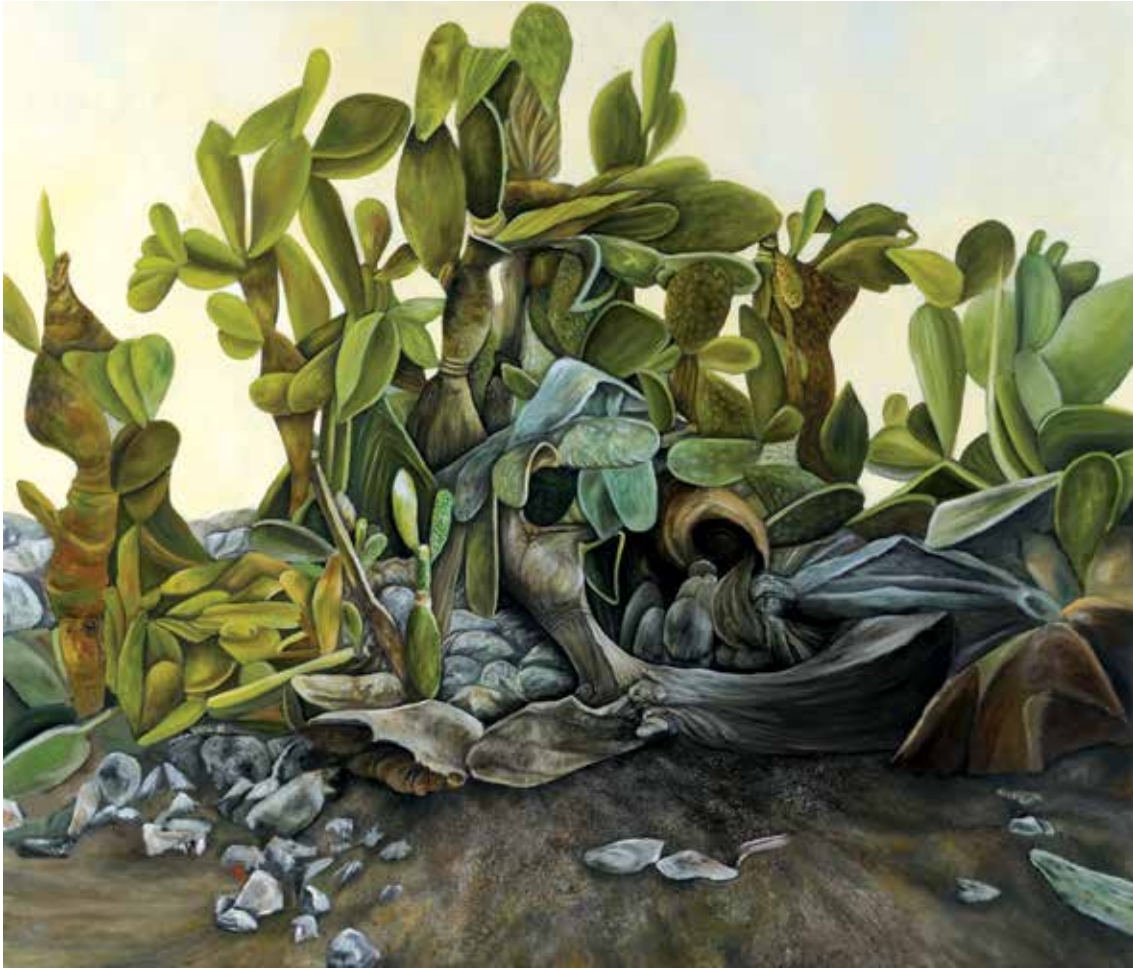
بقاء، 2018، ألوان زيتية على قماش
הישרדות، 2018، שמן על בד
Survival, 2018, oil on canvas
170x240 cm (diptych)



حلو حار، 2017، ألوان زيتية على قماش
מתוק חריף، 2017، שמן על בד
Sweet Spicy, 2017, oil on canvas
90x80 cm



بدون عنوان، 2016، ألوان زيتية على قماش
لלא כותרת، 2016، שמן על בד
Untitled, 2016, oil on canvas
160x120 cm



عبقايا من صبر اللجون، 2012-2010، ألوان زيتية على قماش
שרידי צבר אל-לג'ון, 2012-2010, שמן על בד
Remnants of Al-Lajoun Prickly Pear, 2010-2012, oil on canvas
120x140 cm



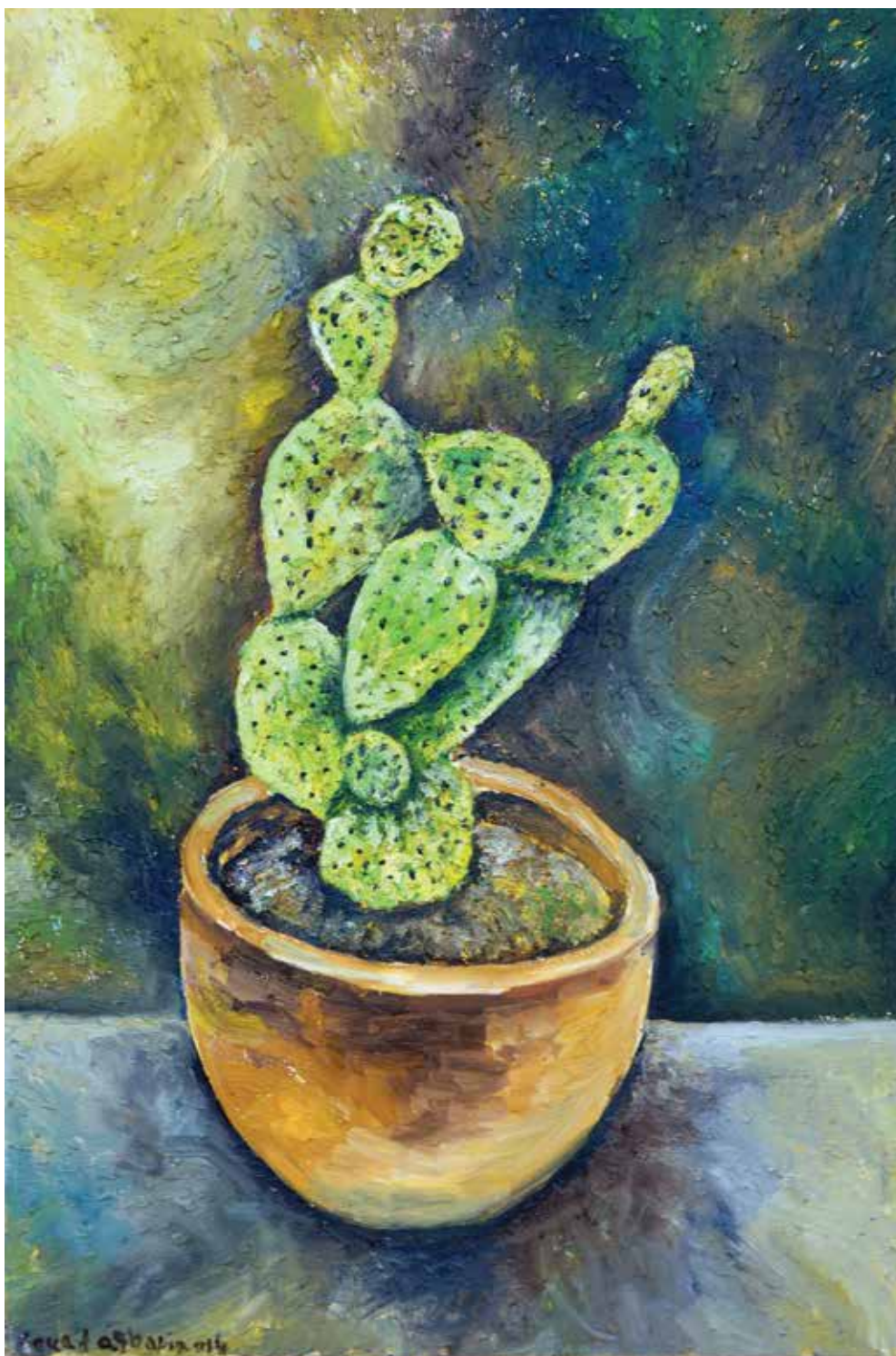
صَبَّارٌ فِي الْقَرْيَةِ، 2010، ألوان زيتية على قماش
צבר בכפר, 2010, שמן על בד
Prickly Pear in the Village, 2010, oil on canvas
120x180 cm



صَبَّارِ النَّجُونِ، 2009، أُكْرِيْلِيْكْ عَلي قَمَاشِ
צבֵר אל-לג'וֹן, 2009, אַקְרִילִיק עַל בֵּד
Al-Lajoun Prickly Pear, 2009, acrylic on canvas
105x140 cm



عناق، 2010، أكريليك على قماش
חיבוק, 2010, אקריליק על בד
Hug, 2010, acrylic on canvas
140x120 cm



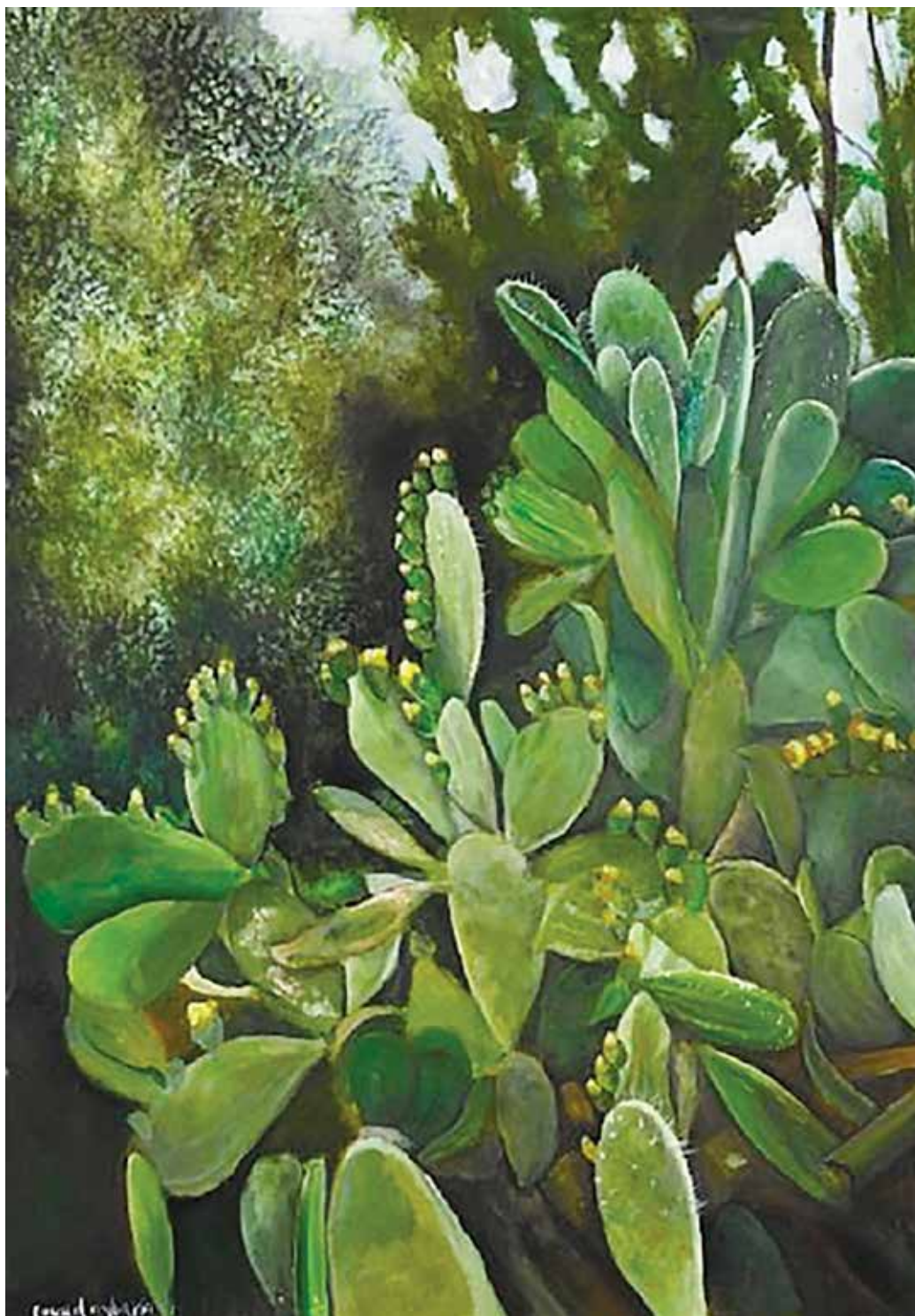
صبار على نافذتي، 2014، ألوان زيتية على قماش
צבר בחלוני, 2014, שמן על בד
Prickly Pear on My Window Sill, 2014, oil on canvas
90x60 cm



صبار، 2014، أكريليك على قماش
צבר, 2014, אקריליק על בד
Prickly Pear, 2014, acrylic on canvas
100x70 cm



جدارُ صَبَّارٍ، 2012، ألوان زيتية على خشب
חומת צבר, 2012, שמן על דיקט
Prickly Pear Wall, 2012, oil on plywood
70x100 cm



صبار، 2011، ألوان زيتية على قماش
צבר، 2011، שמן על עץ
Prickly Pear, 2011, oil on wood
100x70 cm



יאָפּאַ, 2010, אָלואַן זיטניִעַ אַלי קמאַש
יפו, 2010, שחון על בד
Jaffa, 2010, oil on canvas
60x45 cm





بدون عنوان، 2018، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2018, שמן על בד
Untitled, 2018, oil on canvas
120x170 cm



تفكيك المنظر، 2014، أكريليك على قماش

פירוק הנוף, 2014, אקריליק על בד

Deconstruction of Landscape, 2014, acrylic on canvas
200x280 cm (diptych)





تشظي، 2014، ألوان زيتية على قماش
התפרקות, 2014, שחן על בד
Coming Apart, 2014, oil on canvas
150x300 cm (diptych)



صرخة، 2014، أكريليك على قماش
צעקה, 2014, אקריליק על בד
Shout, 2014, oil on canvas
200x280 cm (diptych)



بدون عنوان، 2018، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2018, שמן על בד
Untitled, 2018, oil on canvas
140x100 cm



بدون عنوان، 2018، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2018, שמן על בד
Untitled, 2018, oil on canvas
140x100 cm



بدون عنوان, 2018, ألوان زيتية على قماش
للا كوحارت, 2018, שמן על בד
Untitled, 2018, oil on canvas
100x140 cm



بدون عنوان، 2018، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2018, שמן על בד
Untitled, 2018, oil on canvas
140x100 cm



بدون عنوان، 2018، ألوان زيتية على قماش
للا كوترت، 2018، شون على בד
Untitled, 2018, oil on canvas
120x80 cm



بدون عنوان، 2018، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2018, שמן על בד
Untitled, 2018, oil on canvas
100x140 cm



بدون عنوان، 2018، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2018, שמן על בד
Untitled, 2018, oil on canvas
140x100 cm



أفق، 2011، ألوان زيتية على قماش
أوفير، 2011، שמן על בד
Horizon, 2011, oil on canvas
120x180 cm



ترحال الأرض، 2016، ألوان زيتية على قماش
נדידת האדמה, 2016, שמן על בד
Land Migration, 2016, oil on canvas
100x140 cm



ترحال الأرض، 2016، ألوان زيتية على قماش
נדידת האדמה, 2016, שמן על בד
Land Migration, 2016, oil on canvas
100x140 cm



ترحال الأرض، 2016، ألوان زيتية على قماش
נדידת האדמה, 2016, שמן על בד
Land Migration, 2016, oil on canvas
140x100 cm



بدون عنوان، 2016، ألوان زيتية على قماش
لלא כותרת, 2016, שמן על בד
Untitled, 2016, oil on canvas
100x200 cm





بيت قبل الهدم، 2012، ألوان زيتية على قماش
بيت לפני הריסה, 2012, שמן על בד
House Awaiting Demolition, 2012, oil on canvas
119x160 cm



تزاوج في ظلّ الهدم، 2014-2016، ألوان زيتية وأكريليك على قماش
הזדווגות בצל הרס, 2014-2016, שמן ואקריליק על בד
Mating in the Shadow of Rubble, 2014-2016, oil and acrylic on canvas
120x160 cm



احتلالٌ لمنظرٍ طبيعي، 2016، ألوان زيتية وأكريليك على قماش
כיבוש נוף, 2016, שחן ואקריליק על בד
Occupying Landscape, 2016, oil and acrylic on canvas
120x180 cm



حصارٌ مع منظر طبيعي مفتوح، 2016-2017، ألوان زيتية على قماش
סגר עם נוף פתוח, 2017-2016, שמן על בד
Quarantine in an Open Landscape, 2016-2017, oil on canvas
100x200 cm



على الحدود، 2016، ألوان زيتية وأكريليك على قماش
על הגבול, 2016, שמן ואקריליק על בד
On the Border, 2016, oil and acrylic on canvas
120x180 cm



مدينة السلام، 2018، ألوان زيتية على قماش
עיר השלום, 2018, שמן על בד
City of Peace, 2018, oil on canvas
100x100 cm



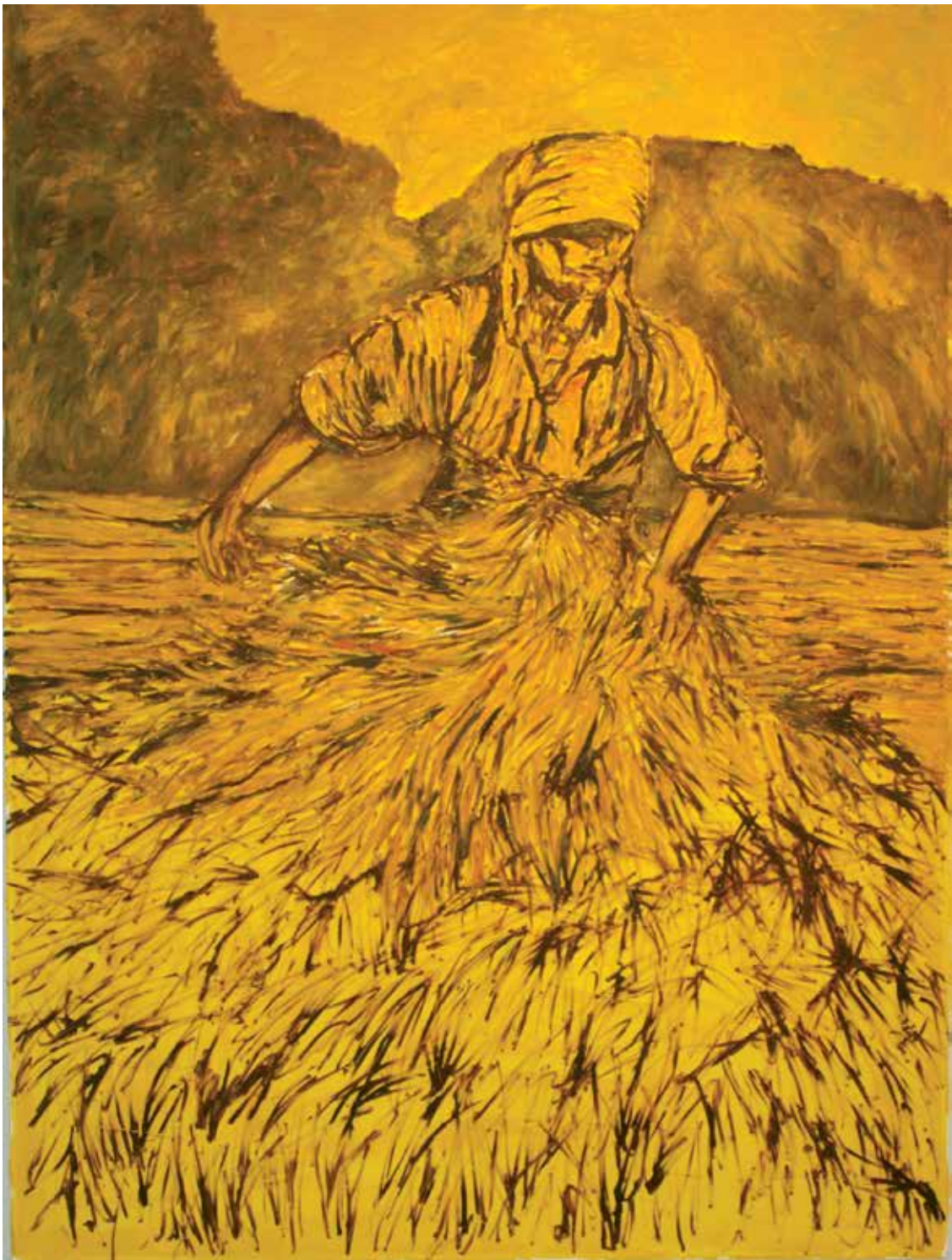
القدس، 2018، ألوان زيتية على قماش
אל-קודס, 2018, שמן על בד
Al-Quds, 2018, oil on canvas
70x90 cm



منظر طبيعي يحتضر، 2017، ألوان زيتية على قماش
נוף גוסס, 2017, שמן על בד
Dying Landscape, 2017, oil on canvas
120x160 cm



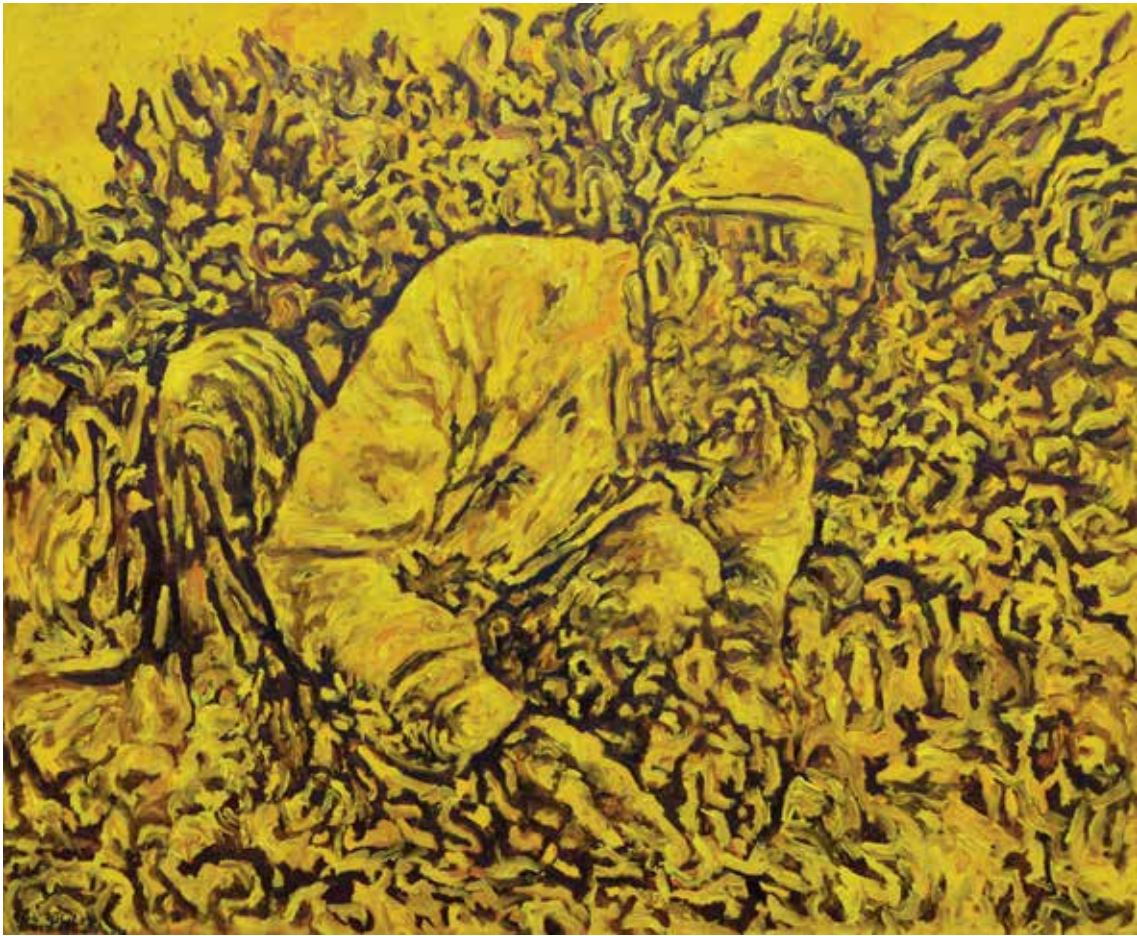
شجرة زيتون، 2016، ألوان زيتية على قماش
עץ זית, 2016, שמן על בד
Olive Tree, 2016, oil on canvas
140x100 cm



رقص الحصاد، 2012، ألوان زيتية على قماش
ריקוד הקציר, 2012, שמן על בד
Harvest Dance, 2012, oil on canvas
160x120 cm



انسجام, 2015, ألوان زيتية على قماش
הרמוניה, 2015, שמן על בד
In Unison, 2015, oil on canvas
120x180 cm



גֵּדּוּ, 2015, אֶלּוּאן זֵיטִיבֵּה עַל קִמָּאשׁ
שִׁמּוֹן עַל בֵּד
Grandfather, 2015, oil on canvas
90x110 cm



عناقُ الأرض، 2012، ألوان زيتية على قماش
בחיבוק האדמה, 2012, שחן על בד
In Earth's Embrace, 2012, oil on canvas
120x160 cm



גֵּלֶה, 2015, ألوان زيتية على قماش
יבול, 2015, שמן על בד
Yield, 2015, oil on canvas
113x150 cm



السفر إلى البيت، 2014، ألوان زيتية على قماش
مسע הביתה، 2014، שמן על בד
Journey Home, 2014, oil on canvas
150x150 cm



في طريق العودة إلى البيت، 2014، ألوان زيتية على قماش
בדרך הביתה, 2014, שמן על בד
Heading Home, 2014, oil on canvas
70x90 cm





מלמס אלواح הצבר, 2011, אלوان זיטניי על קמאש
חוקם של צבר, 2011, שמון על בד
Texture of Prickly Pear, 2011, oil on canvas
70x170 cm



الوجبة، 2014، ألوان زيتية على قماش
הארוחה, 2014, שמן על בד
The Meal, 2014, oil on canvas
150x200 cm



امرأة في الحصاد، 2014، ألوان زيتية على قماش
אישה בקציר, 2014, שמן על בד
Woman in Harvest, 2014, oil on canvas
120x180 cm



حقلٌ عائلي، 2015، ألوان زيتية على قماش
השדה המשפחתי, 2015, שמן על בד
The Family Field, 2015, oil on canvas
150x150 cm



حصاد، 2014، ألوان زيتية على قماش
קציר، 2014، שמן על בד
Harvest, 2014, oil on canvas
150x200 cm



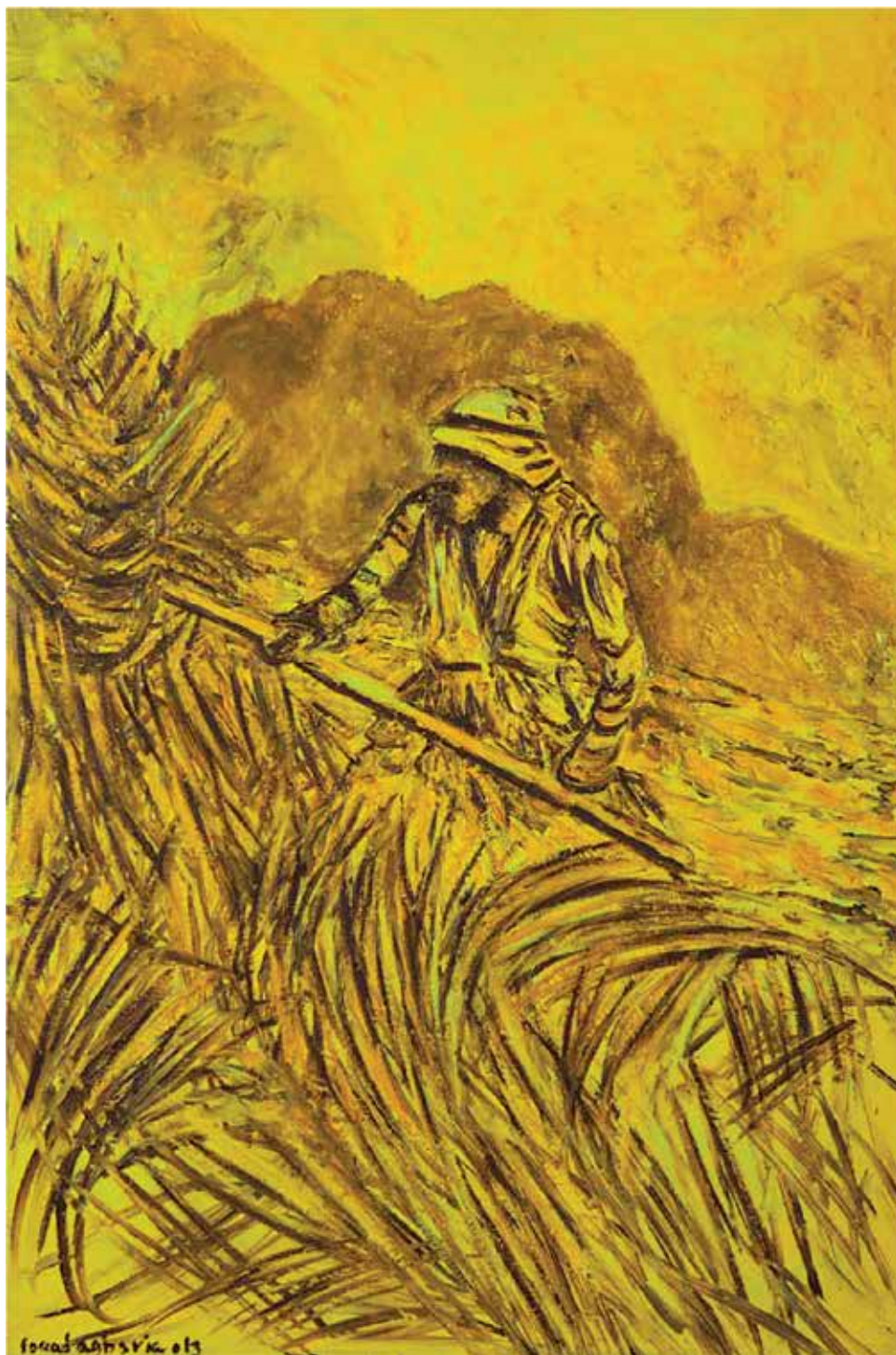
غَلَّة، 2015، ألوان زيتية على قماش
יבול, 2015, שמן על בד
Yield, 2015, oil on canvas
113x150 cm



امرأة في الحصاد، 2016، ألوان زيتية على قماش
אִישָׁה בַּקְצִיר, 2016, שמן על בד
Woman in Harvest, 2016, oil on canvas
100x100 cm



الحاصد الحارس، 2018، ألوان زيتية على قماش
הקוצר השומר, 2018, שמן על בד
Reaper-Watchman, 2018, oil on canvas
160x120 cm



חֲסָד רְגוּלִי, 2012, אֵלוֹאֵן זַיִתִּיָּה עַל קִמָּשׁ
קִצִּיר גְּבוּרִי, 2012, שְׁמוֹן עַל בֹּד
Masculine Harvest, 2012, oil on canvas
90x60 cm



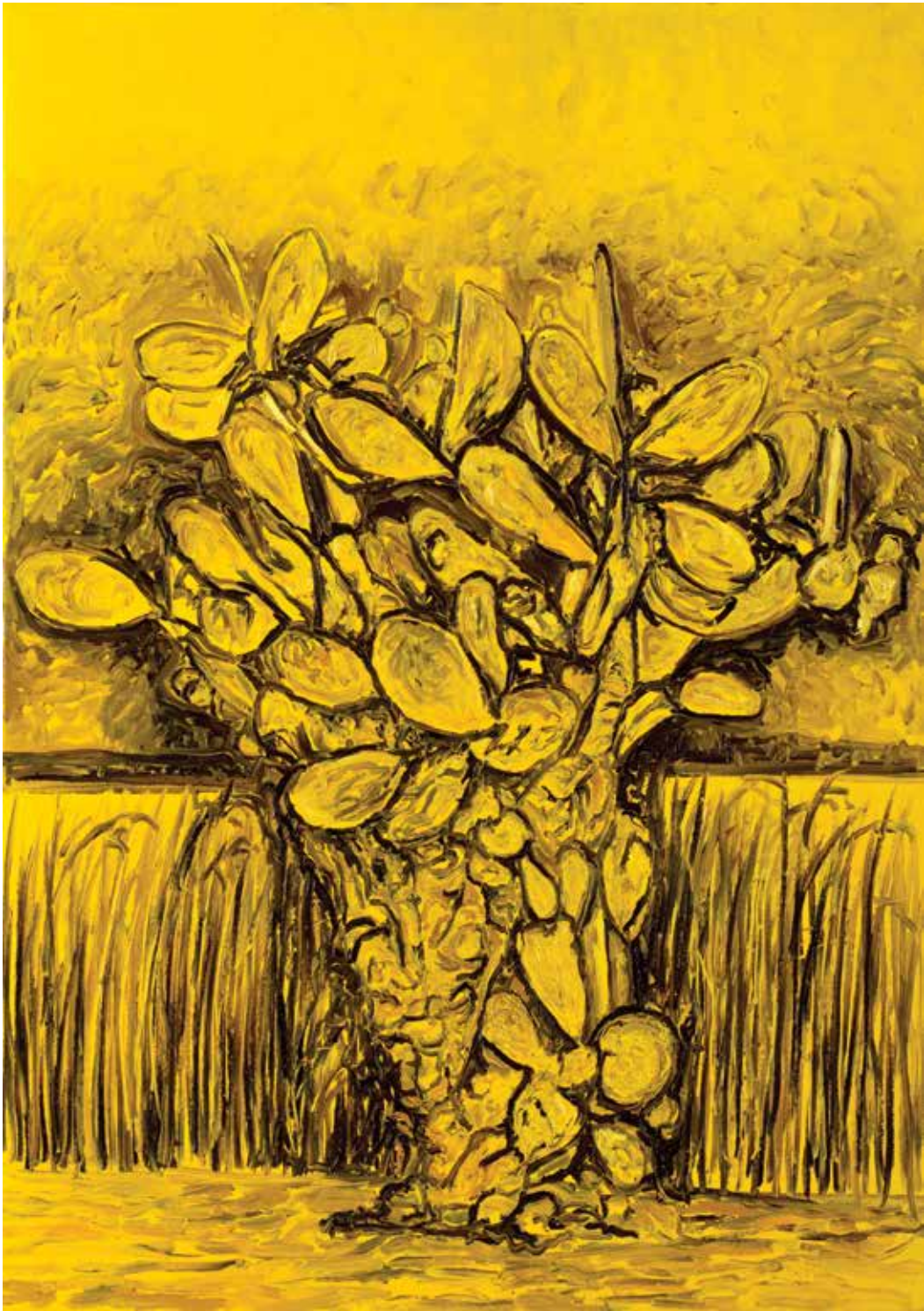
בֵּית חָדָשׁ, 2015, שֶׁמֶן עַל בֶּד
New Home, 2015, oil on canvas
200x140 cm



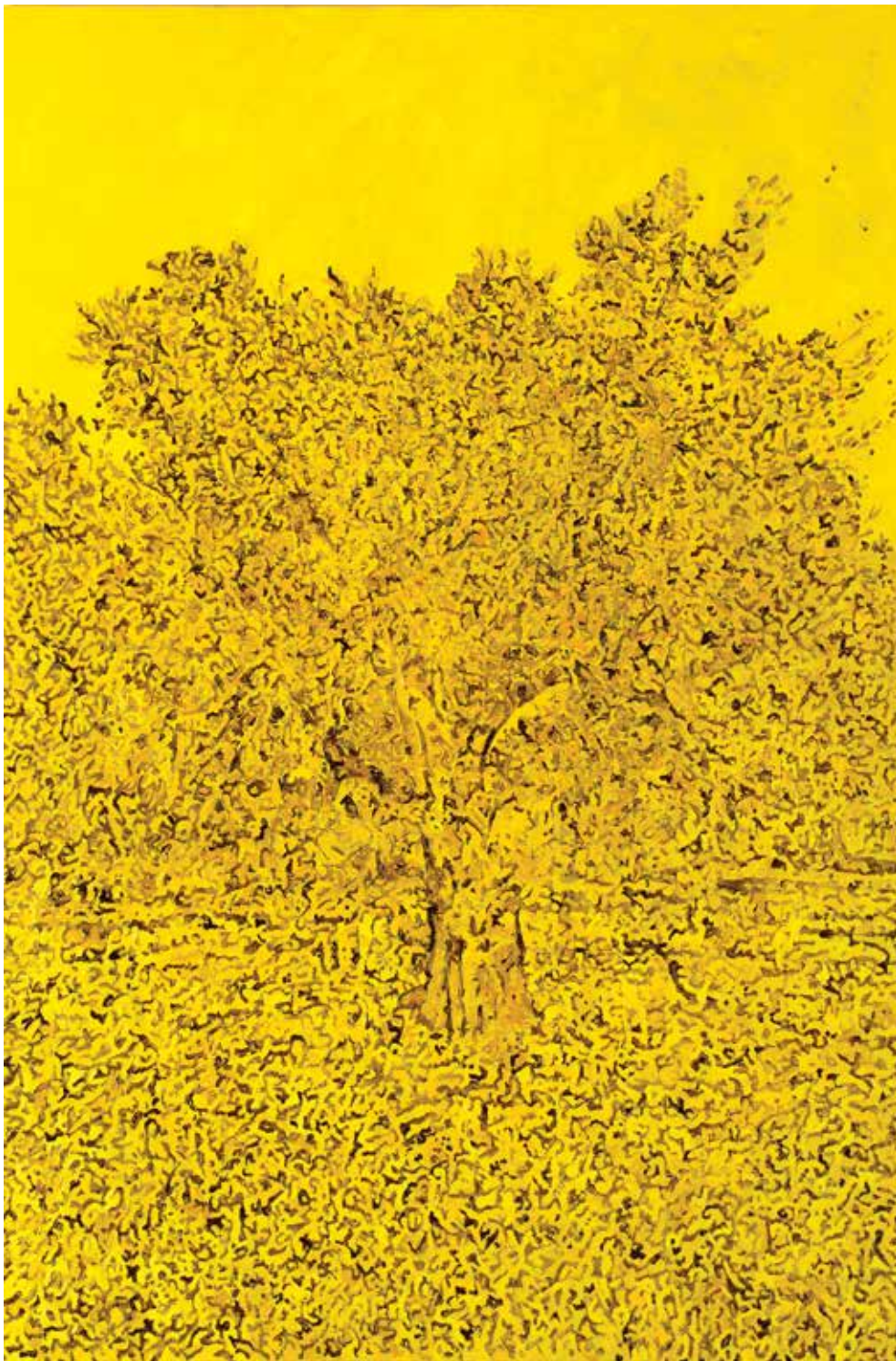
القدس، 2018، ألوان زيتية على قماش
אל-קודס, 2018, שמן על בד
Al-Quds, 2018, oil on canvas
100x140 cm



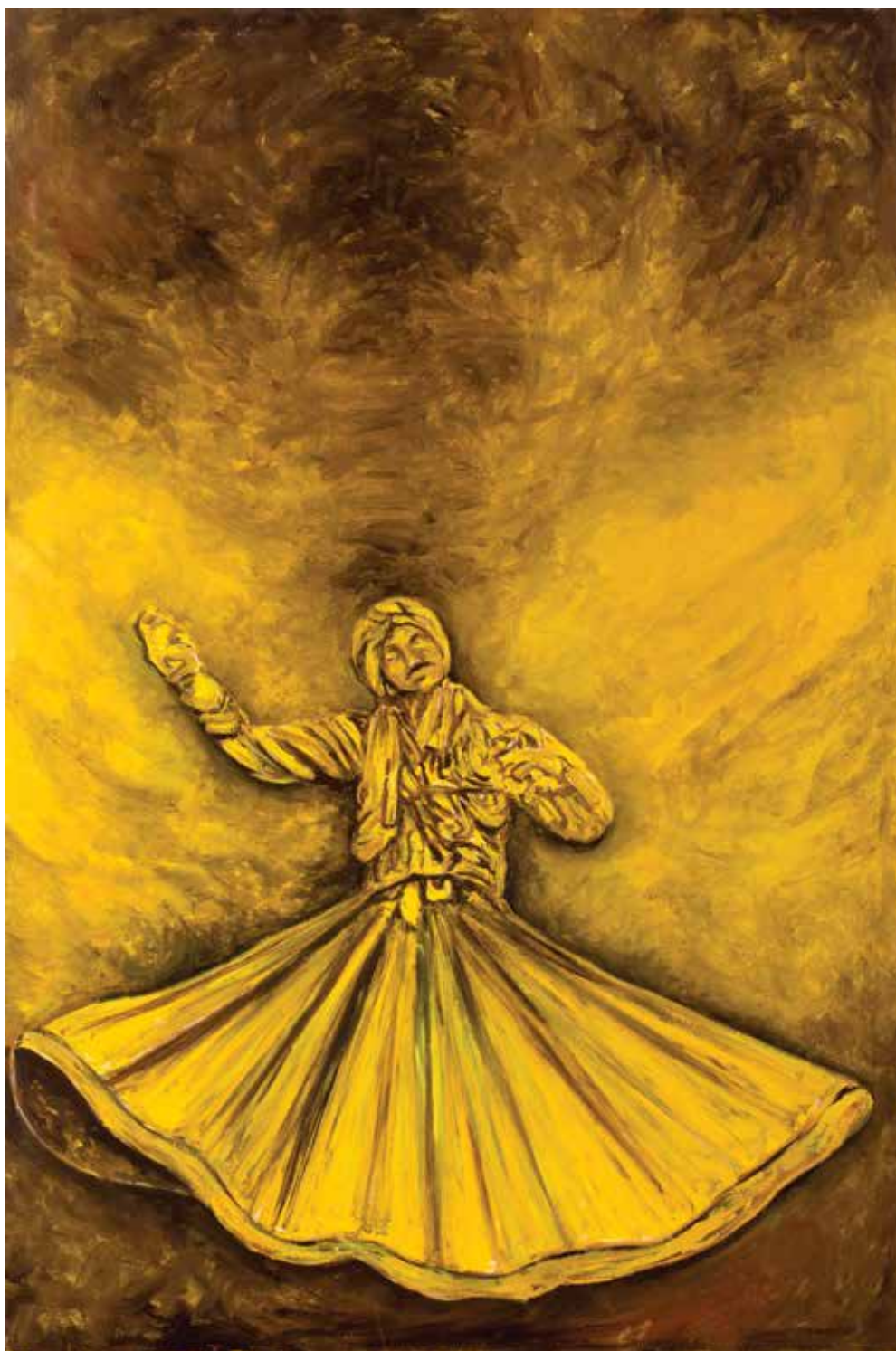
الحاضر الغائب، 2015، ألوان زيتية على قماش
נוכח/נפקד, 2015, שמן על בד
Present/Absent, 2015, oil on canvas
100x100 cm



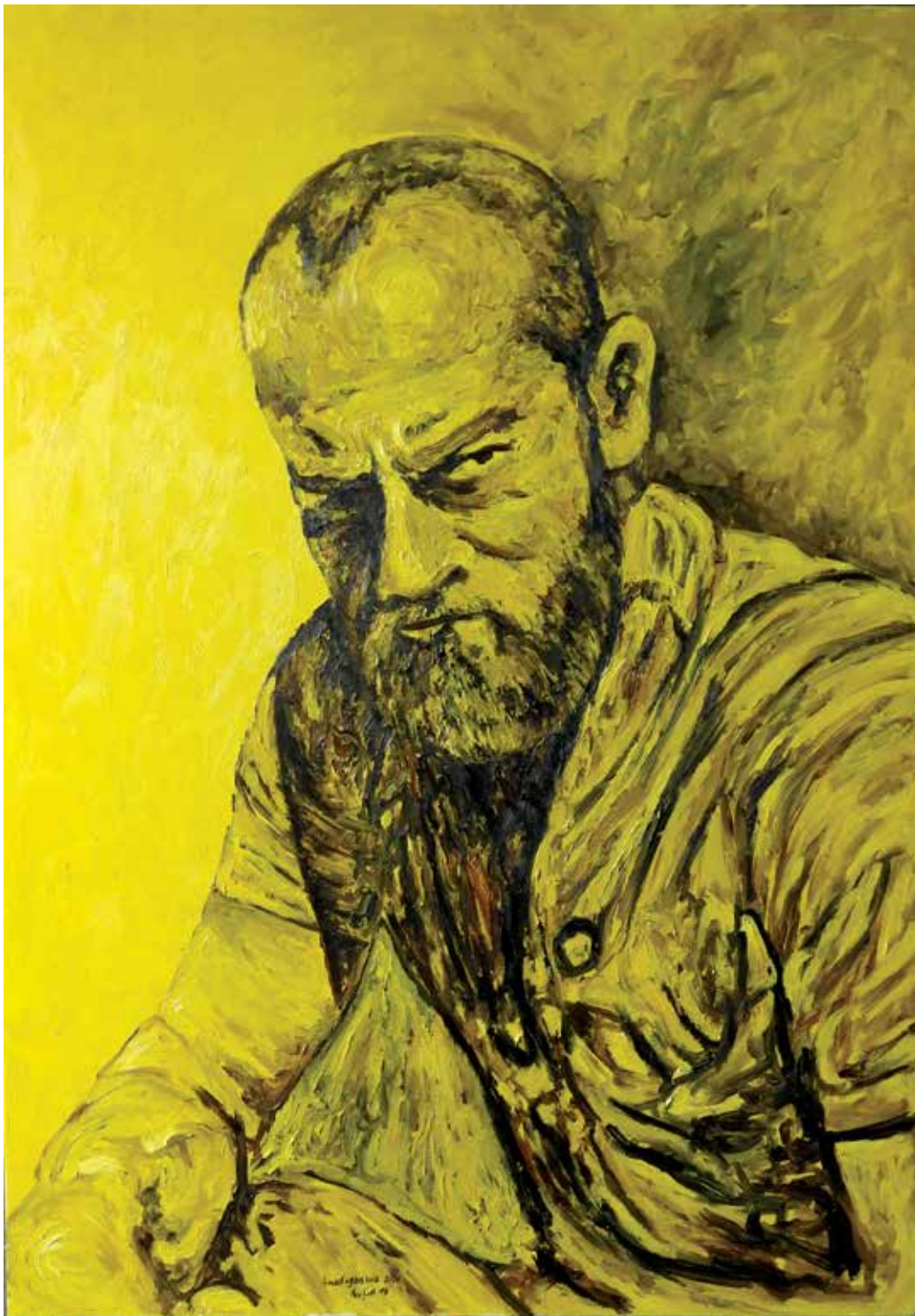
بدون عنوان، 2016، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2016, שמן על בד
Untitled, 2016, oil on canvas
140x100 cm



شجرة زيتون، 2018، ألوان زيتية على قماش
עץ זית, 2018, שמן על בד
Olive Tree, 2018, oil on canvas
180x120 cm



اختفاء، 2014، ألوان زيتية على قماش
היעלמות, 2014, שמן על בד
Disappearance, 2014, oil on canvas
180x120 cm



كريم أبو شقرة، 2016، ألوان زيتية على قماش
כרים אבו שקרה, 2016, שמן על בד
Karim Abu Shakra, 2016, oil on canvas
140x100 cm



בورتריה זאטי, 2012, אלوان זיטנייה על קמאש
דיקון עצמי, 2012, שחון על בד
Self-Portrait, 2012, oil on canvas
120x80 cm



نشويه، 2016، ألوان زيتية على قماش
עיוות, 2016, שמן על בד
Contorted, 2016, oil on canvas
110x90 cm



بدون عنوان، 2012، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2012, שמן על בד
Untitled, 2012, oil on canvas
185x200 cm



בورتריה זאטי, 2014, אקריליק על קמאש
דיוקן עצמי, 2014, אקריליק על בד
Self-Portrait, 2014, acrylic on canvas
150x150 cm



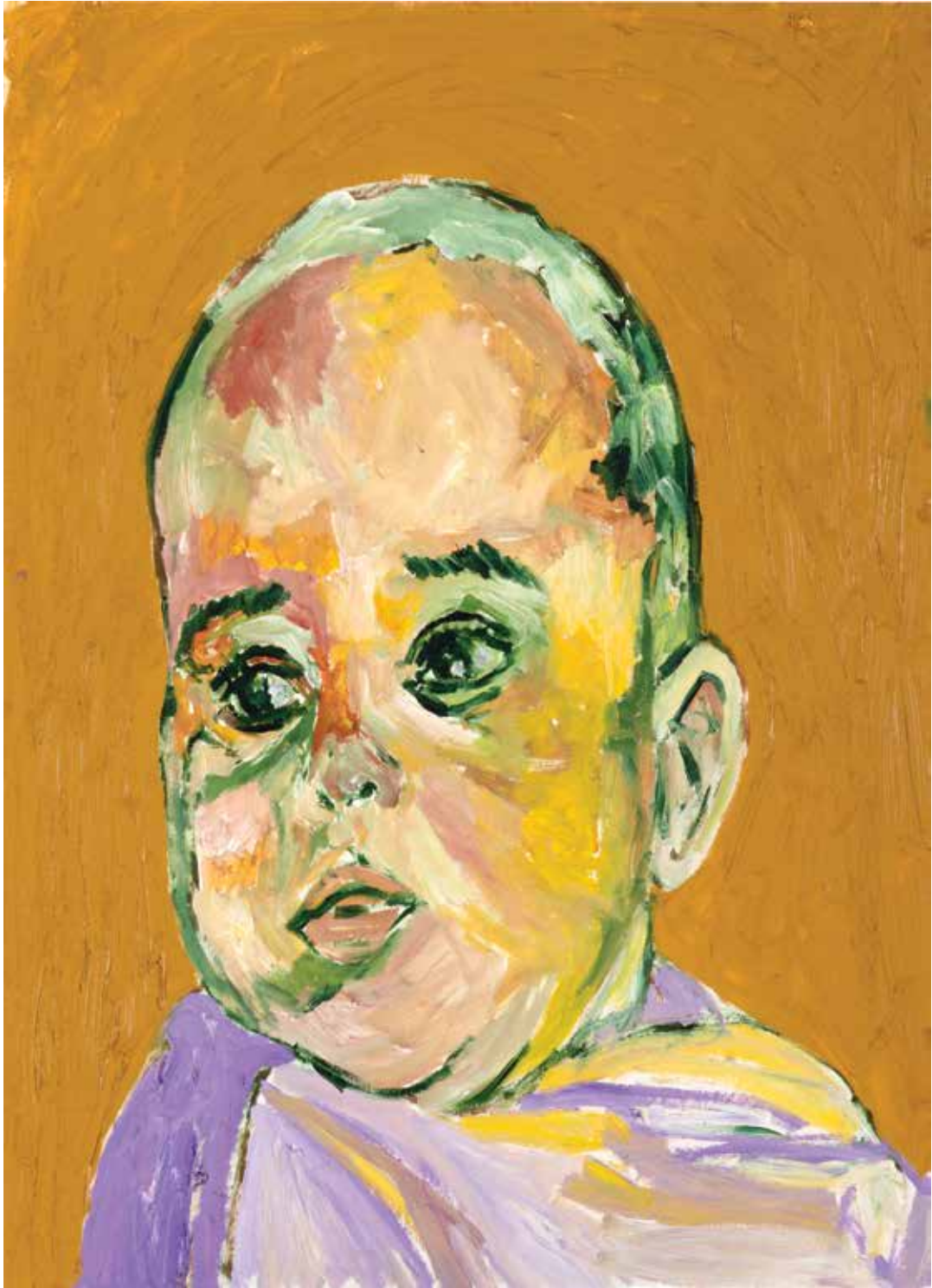
ملك ليوم واحد، 2014، أكريليك على قماش
מלך ליום אחד, 2014, אקריליק על בד
King for a Day, 2014, acrylic on canvas
150x150 cm



בֹּרְטֵיֶה זָאֵתִי, 2014, אֲכְרִילִיק עַל קִמָּאֵשׁ
דִּיוֹקָן עֲצֻמִּי, 2014, אֲכְרִילִיק עַל בֹּד
Self-Portrait, 2014, acrylic on canvas
150x150 cm



סילין, 2013, ألوان زيتية على ورق دوبلكس
סילין, 2013, שמן על נייר דופלקס
Celine, 2013, oil on duplex art paper
100x70 cm



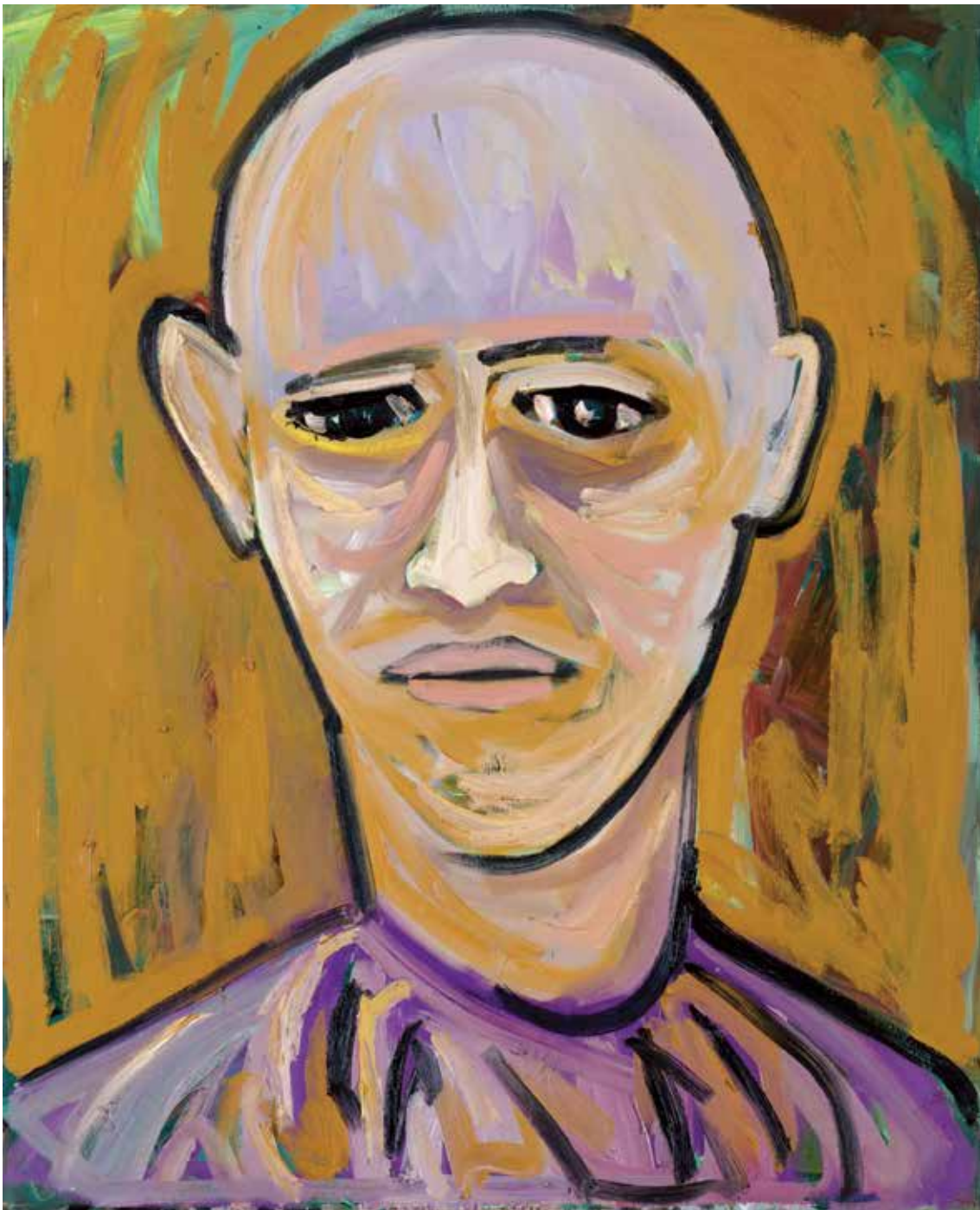
סילין, 2013, ألوان زيتية على ورق دوبلكس
סילין, 2013, שמן על נייר דופלקס
Celine, 2013, oil on duplex art paper
70x50 cm



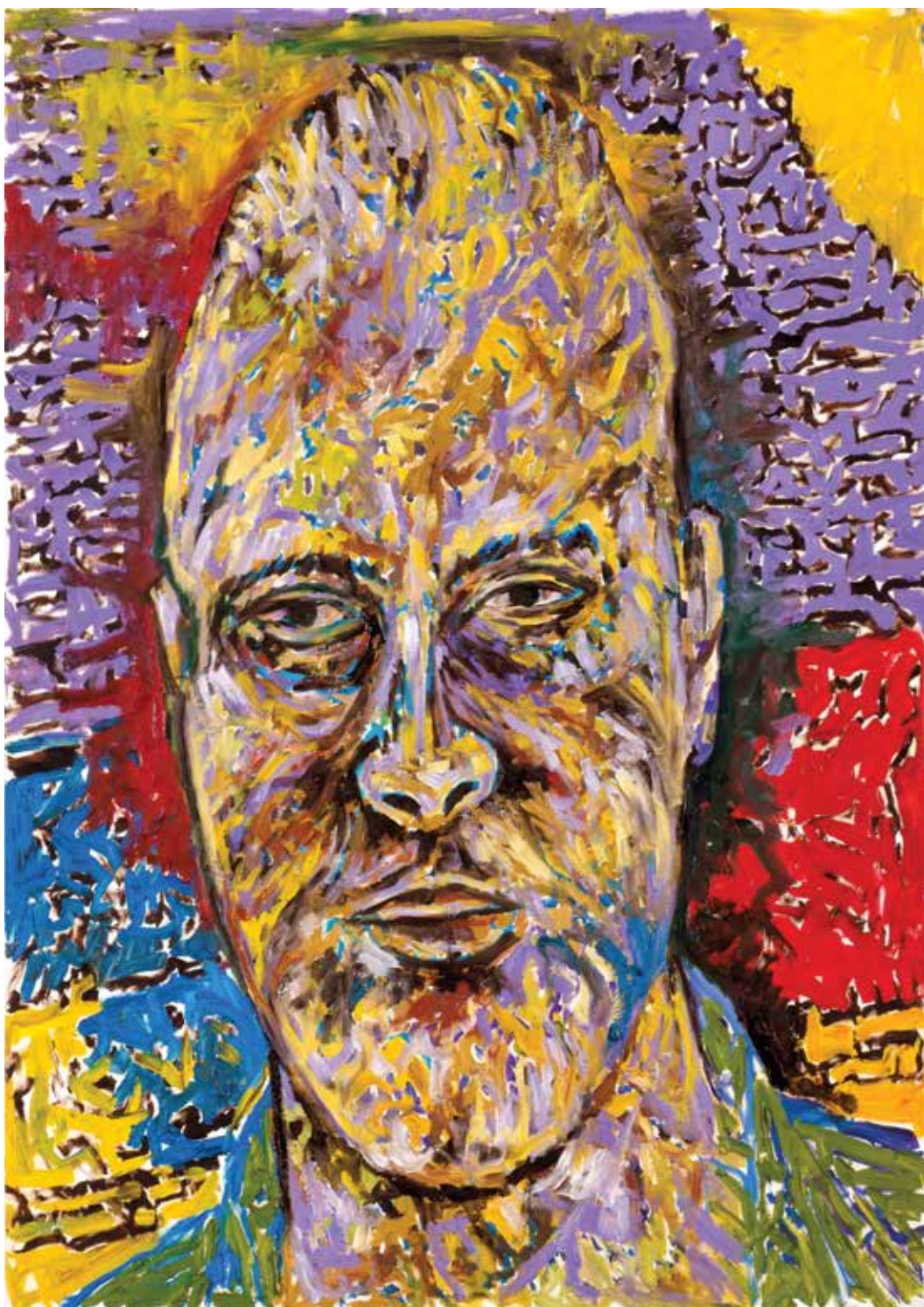
בورتריה זאטי, 2016, אלואן זיטנייה על קמאש
דיוקן עצמי, 2016, שמון על בד
Self-Portrait, 2016, oil on canvas
60x50 cm



בورتריה זאטי, 2017, אלوان זיטינה על קמאש
דיוקן עצמי, 2017, שמן על בד
Self-Portrait, 2017, oil on canvas
100x100 cm



בּוֹרְטְרֵיֶה זָאָתִי, 2017, אֲלוֹאֵן זֵיִתִּיָּה וְאַקְרִילִיק עַל קִמָּאֵשׁ
דִּיּוֹקָן עֲצָחִי, 2017, שִׁמּוֹן וָאֶקְרִילִיק עַל בֹּד
Self-Portrait, 2017, oil and acrylic on canvas
100x80 cm



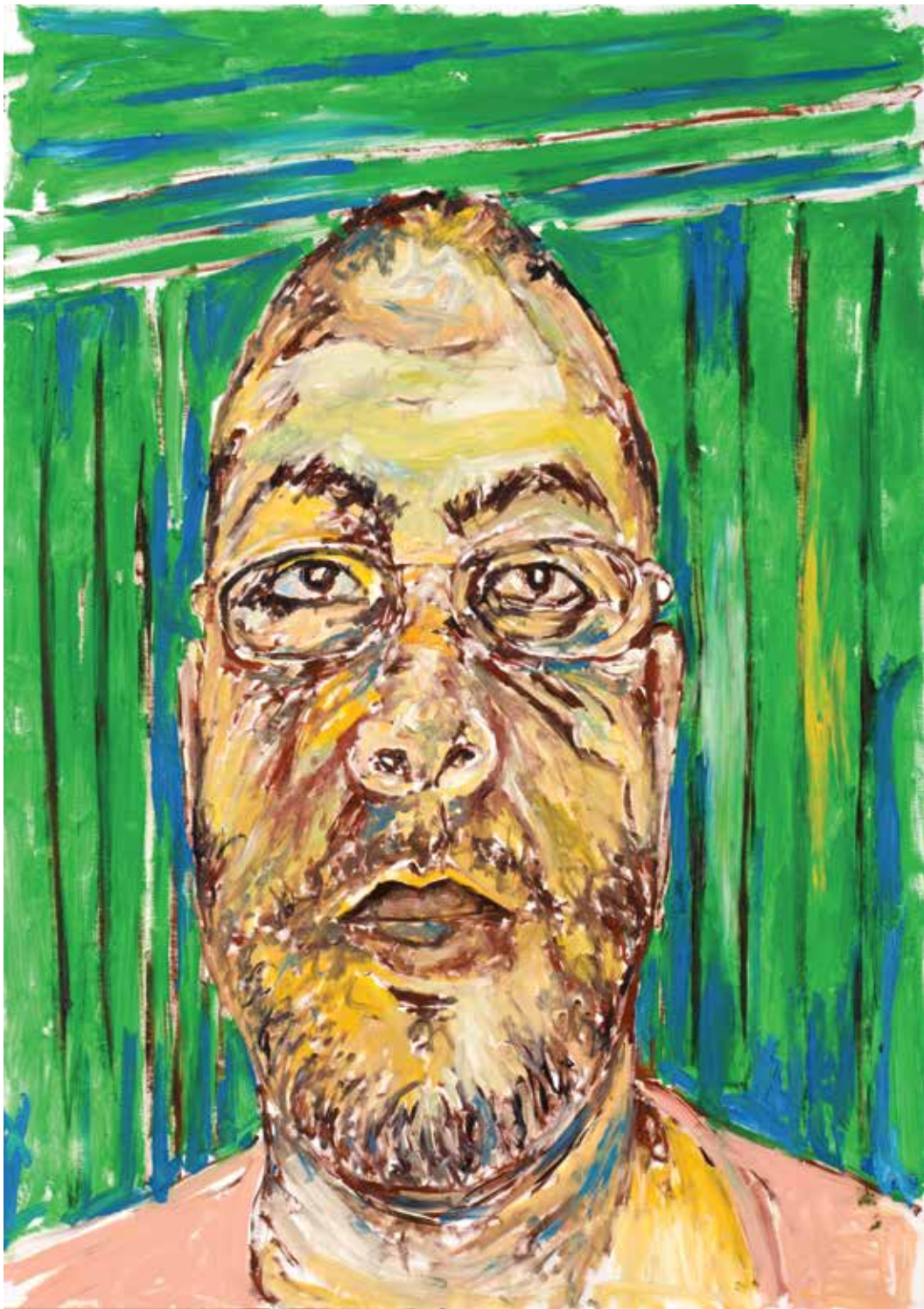
בּוֹרְטְרִיֶּה זָאֲתִי, 2013, אֱלוֹאֵן זַיִטִּיָּה עַל וֶרֶץ דּוּבֶלְקֶס
דְּיוֹקָן עֶצְמִי, 2013, שְׁמֹן עַל נִיִּיר דּוּפֶלְקֶס
Self-Portrait, 2013, oil on duplex art paper
100x70 cm



בورتריה זאטי, 2017, אלואן זיטיתֶה ואַכְריליק על קמאש
דיוקן עצמי, 2017, שמן ואַקְריליק על בד
Self-Portrait, 2017, oil and acrylic on canvas
120x120 cm



בورتריה זאטי, 2015, אלואן זיטית׳ה על ורר דובלקס
דיוקן עצמי, 2015, שרון על נייר דופלקס
Self-Portrait, 2015, oil on duplex art paper
100x70 cm



בورتריה זאטי, 2013, אלואן זיטייֶה על ורר דובלקס
דיוקן עצמי, 2013, שמן על נייר דופלקס
Self-Portrait, 2013, oil on duplex art paper
100x70 cm



بورتريه ذاتي، 2013، ألوان زيتية على ورق دوبلكس
ديוקן עצמי، 2013، שמן על נייר דופלקס
Self-Portrait, 2013, oil on duplex art paper
100x70 cm



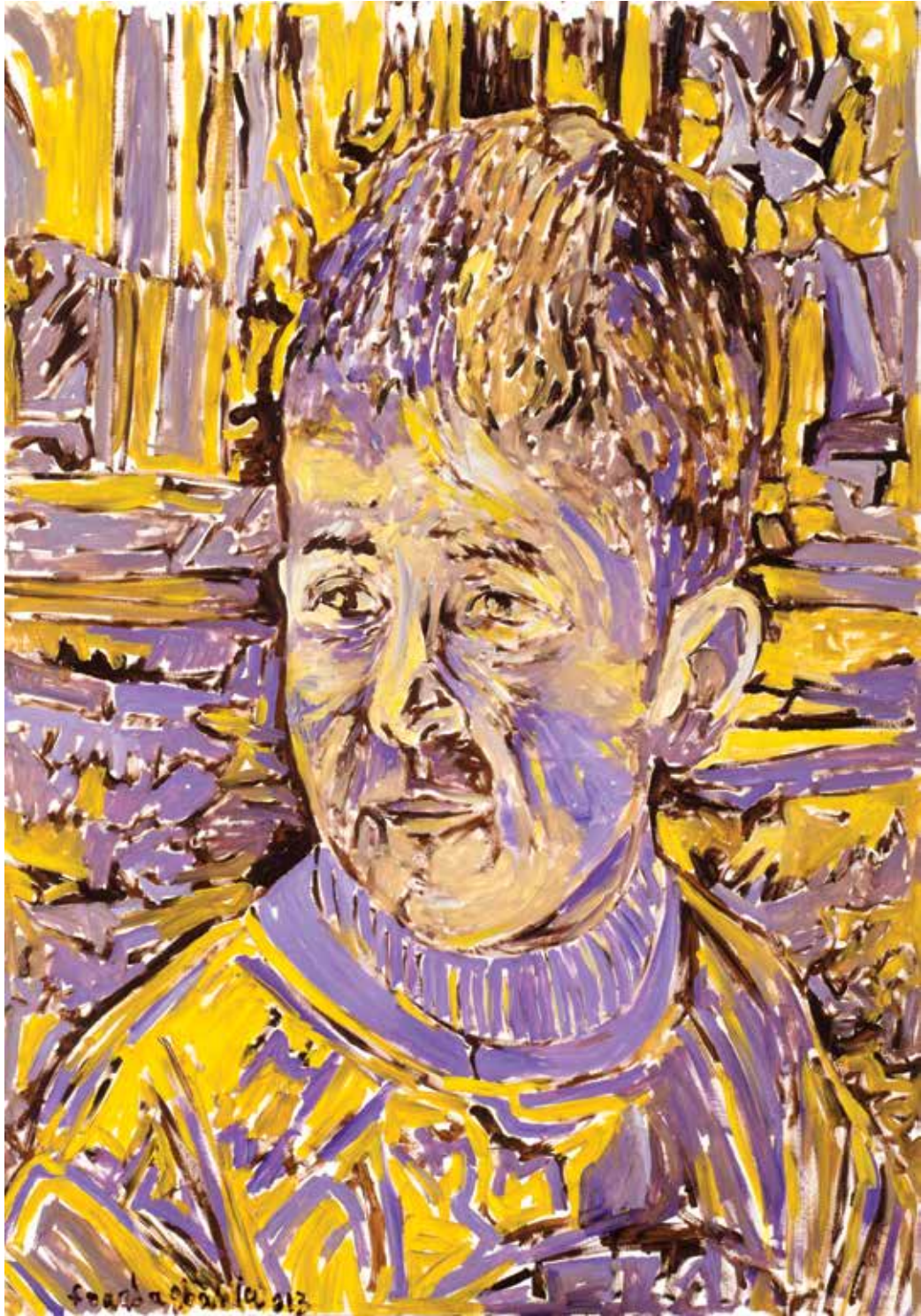
أبناء، 2013، ألوان زيتية على ورق دوبلكس
ילדים, 2013, שמן על נייר דופלקס
Children, 2013, oil on duplex art paper
100x70 cm



בֹּרְטְרִיֶּה זָאֲתִי, 2015, אֱלוֹאֵן זַיִתִּיָּה עַל וּרְק דּוּבֶלְכֶס
דְּיוֹקָן עֲצֻמִּי, 2015, שֶׁמֶן עַל נִיִּיר דּוּפֶלְקֶס
Self-Portrait, 2015, oil on duplex art paper
100x70 cm



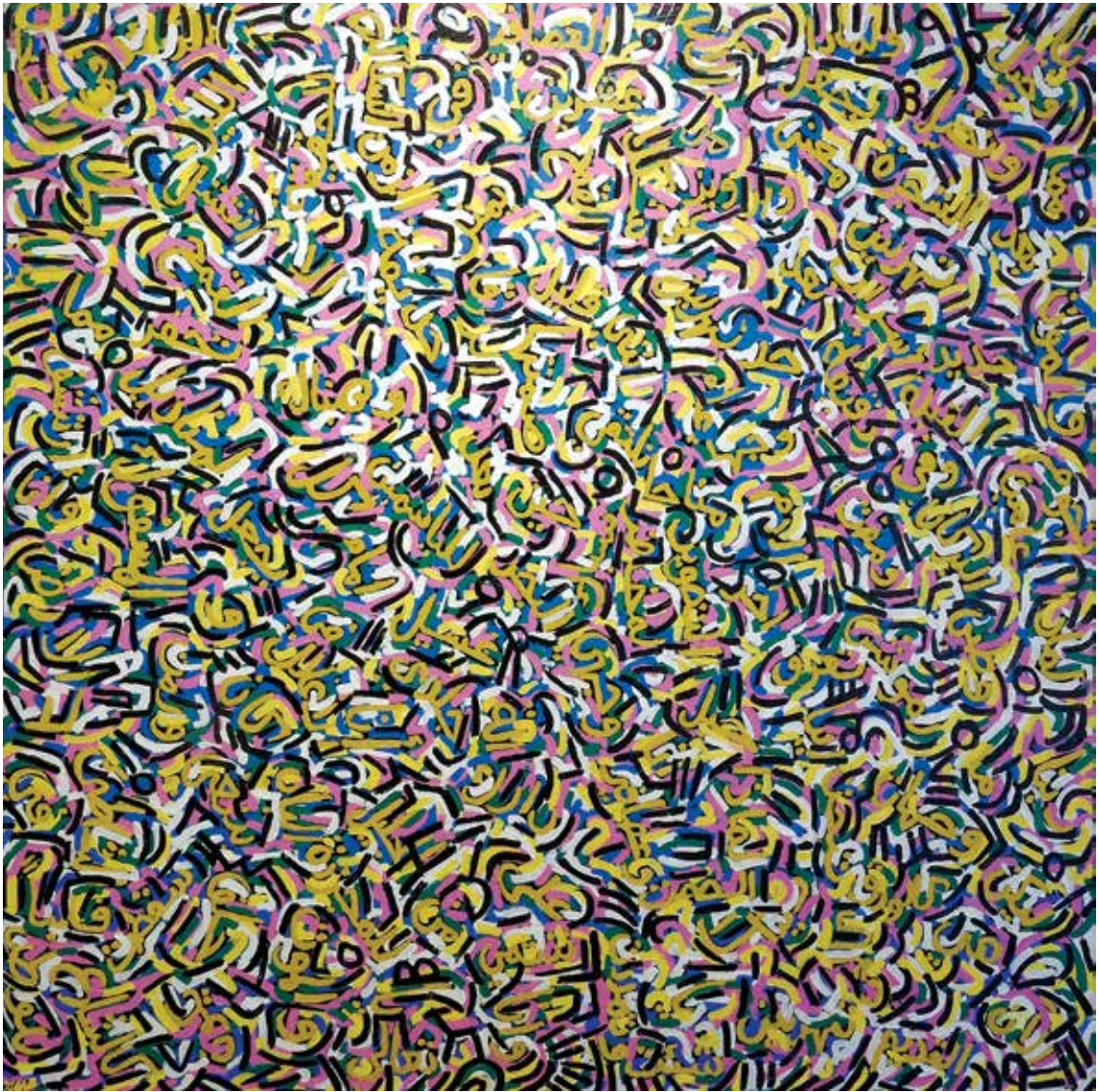
محمد مع بالون، 2014، ألوان زيتية على قماش
مיוחד עם בלון، 2014, שמן על בד
Muhammad with Balloon, 2014, oil on canvas
90x90 cm



محمد، 2013، ألوان زيتية على ورق دوبلكس
موحود، 2013، شمن על נייר דופלקס
Muhammad, 2013, oil on duplex art paper
100x70 cm



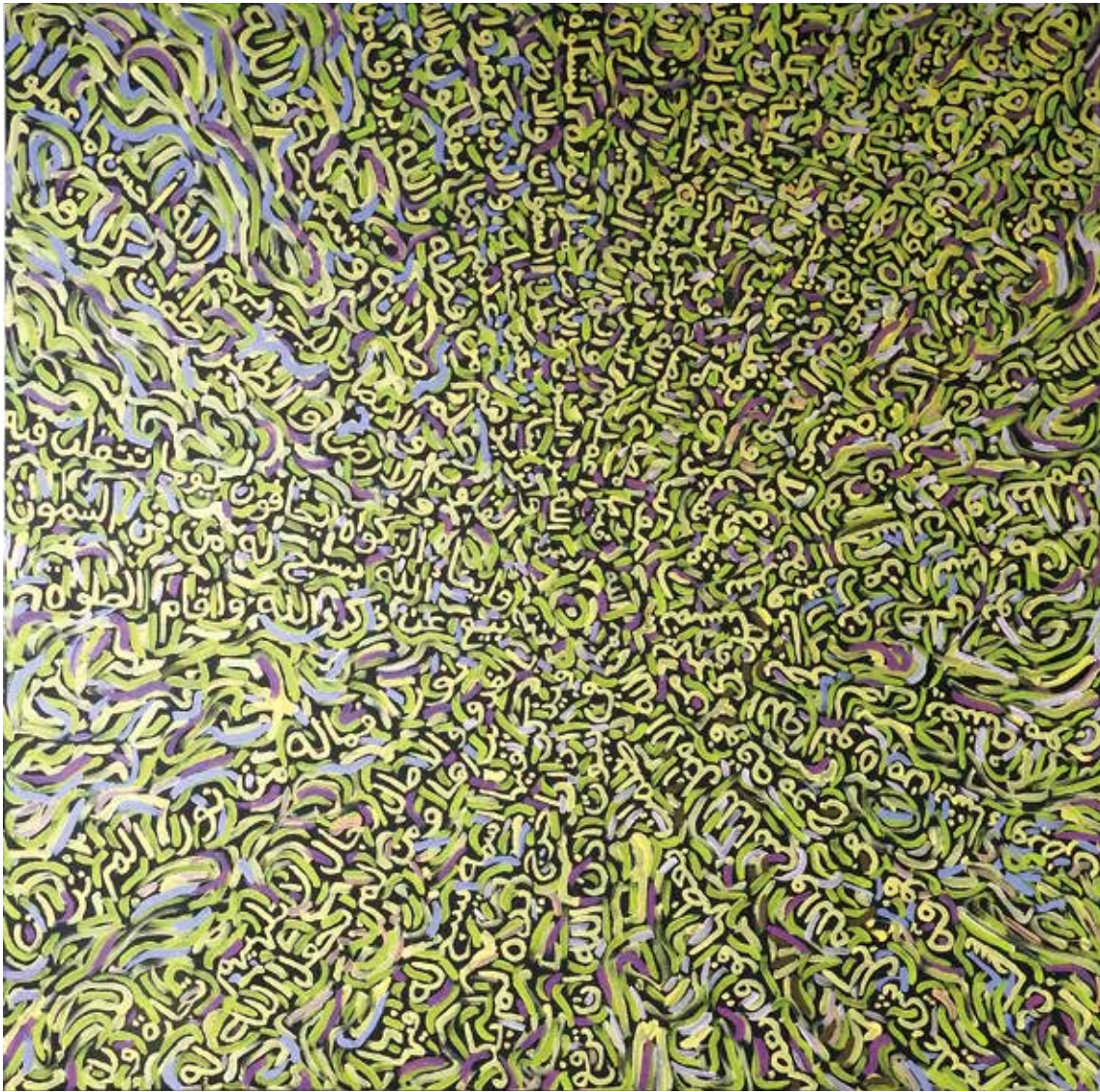
نبيل عناني، 2017، ألوان زيتية على ق
نبيل عناني، 2017، ستمן על בד
Nabil Anani, 2017, oil on canvas
120x120 cm



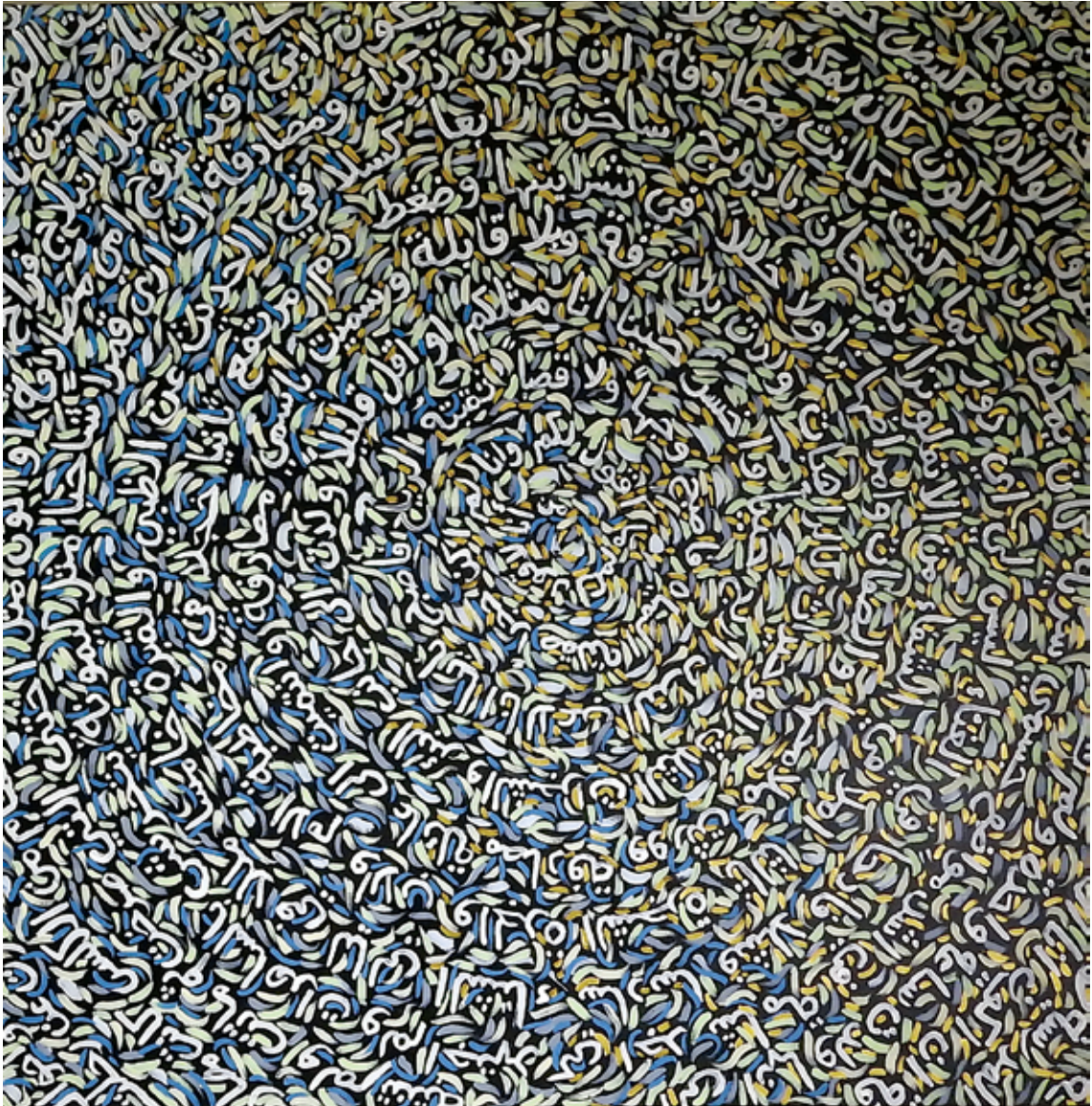
صدمة، 2016، أكريليك على قماش
טראומה, 2016, אקריליק על בד
Trauma, 2016, acrylic on canvas
150x150 cm



اختفي في طريقه إلى البيت، 2018، أكرليك على قماش
נעדר בדרך הביתה, 2018, אקריליק על בד
Absent on the Way Home, 2018, acrylic on canvas
120x120 cm



ضوء، 2018، أكريليك على قماش
אור, 2018, אקריליק על בד
Light, 2018, acrylic on canvas
120x120 cm



عربي شرفي، 2018، أكريليك على قماش
عربي מזרחי، 2018، אקריליק על בד
Oriental Arab, 2018, acrylic on canvas
120x120 cm



انسجامٌ عابرٌ للحدود، 2018، أكريليك على قماش
הרמוניה חוצה גבול, 2018, אקריליק על בד
Border-Crossing Harmony, 2018, acrylic on canvas
120x120 cm



حيفا، 2015، أكرليك على قماش
חיפה, 2015, אקריליק על בד
Haifa, 2015, acrylic on canvas
120x120 cm



فنجان قهوة، 2018، أكريليك على قماش
כוס קפה, 2018, אקריליק על בד
Cap of Coffee, 2018, acrylic on canvas
120x120 cm

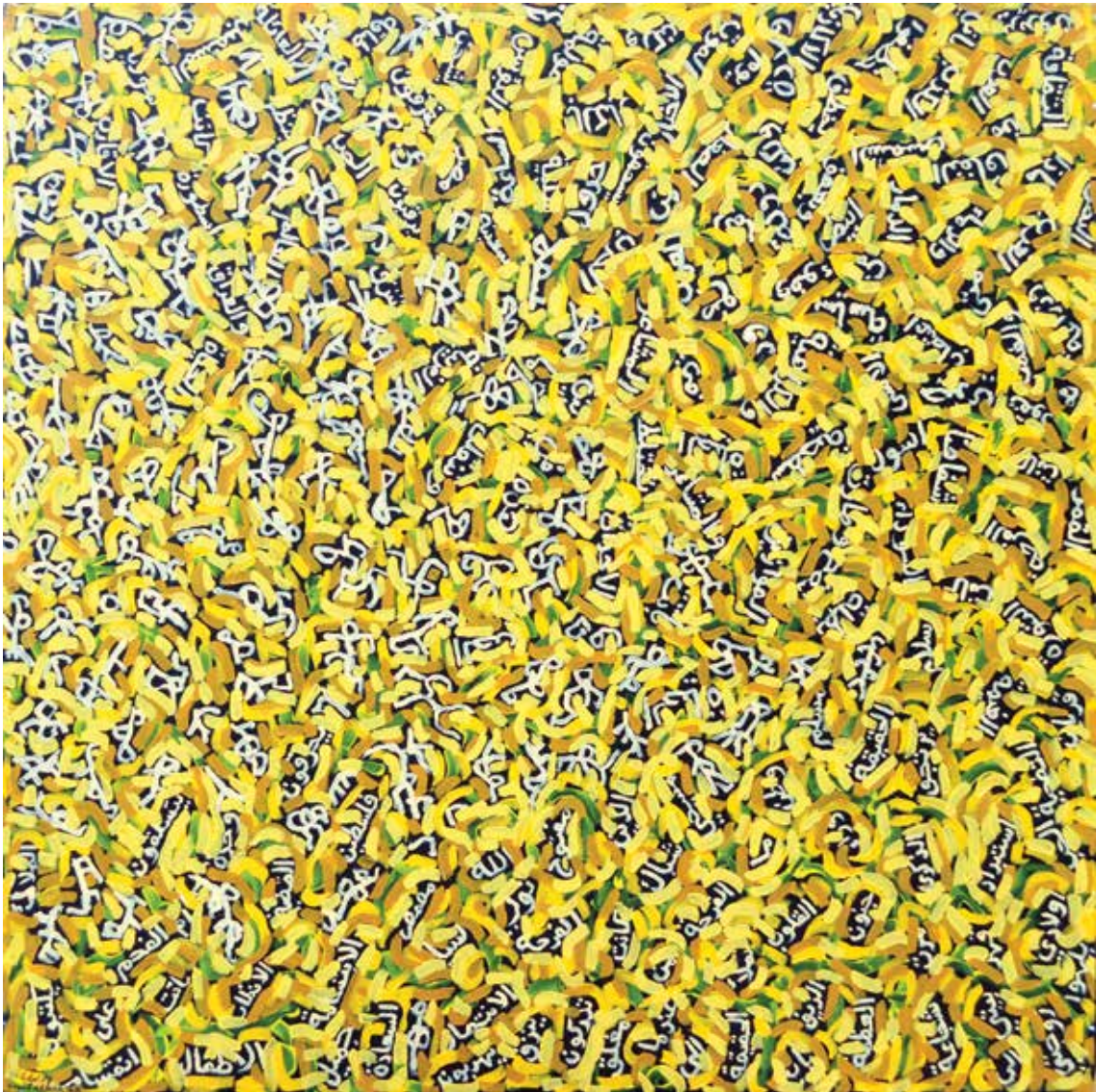


حوارُ بين الوعي واللا-وعي، 2018، أكريليك على قماش
דיאלוג בין המודע לתת מודע, 2018, אקריליק על בד

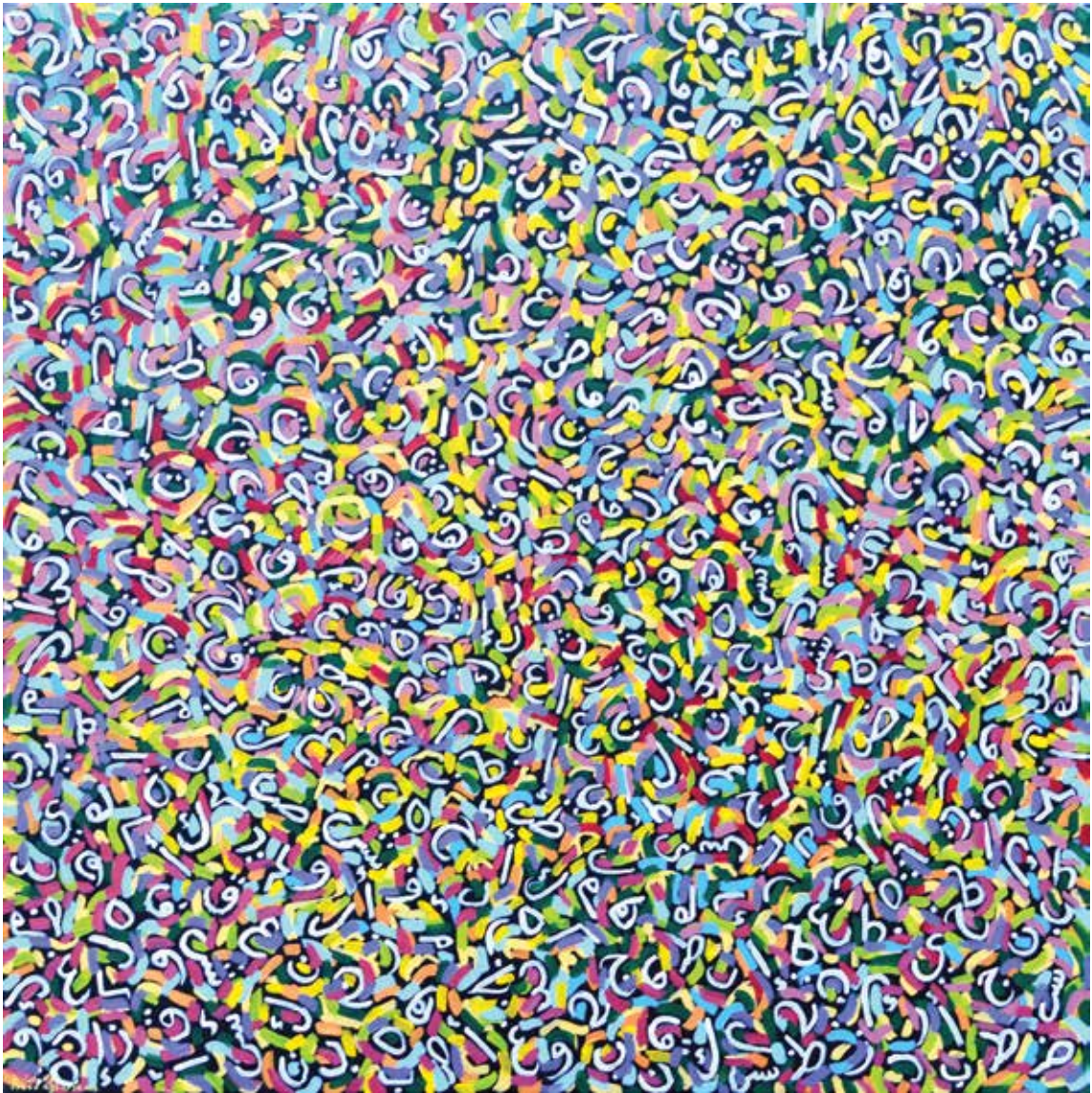
Dialogue between the Conscious and the Subconscious, 2018, acrylic on canvas
120x120 cm



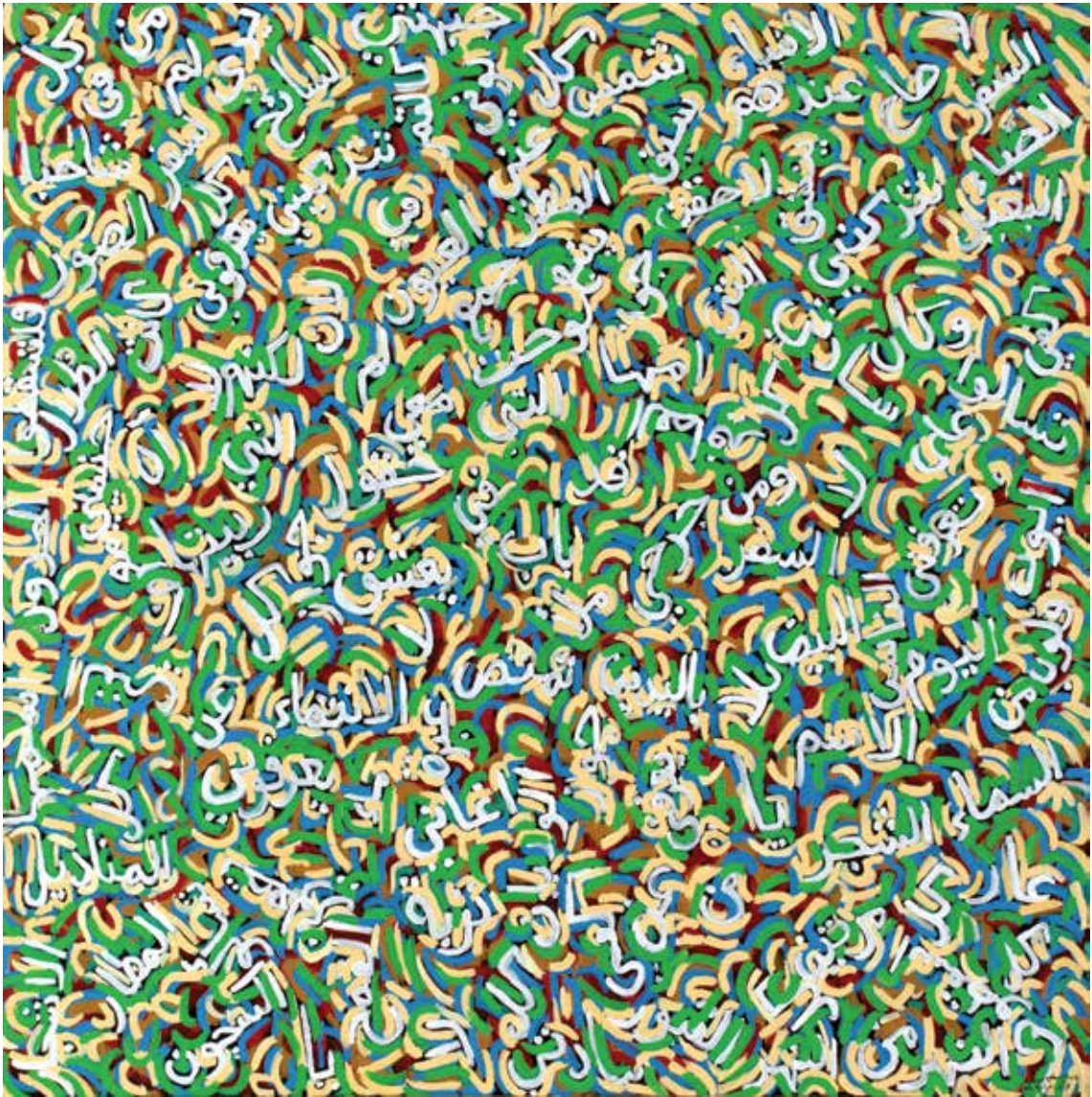
كسر الصمت، 2015، أكريليك على قماش
לשבור את השתיקה, 2015, אקריליק על בד
Break the Silence, 2015, acrylic on canvas
150x150 cm



رياح صيفية، 2015، أكريليك على قماش
רוח קיצית, 2015, אקריליק על בד
Summer Wind, 2015, acrylic on canvas
120x120 cm



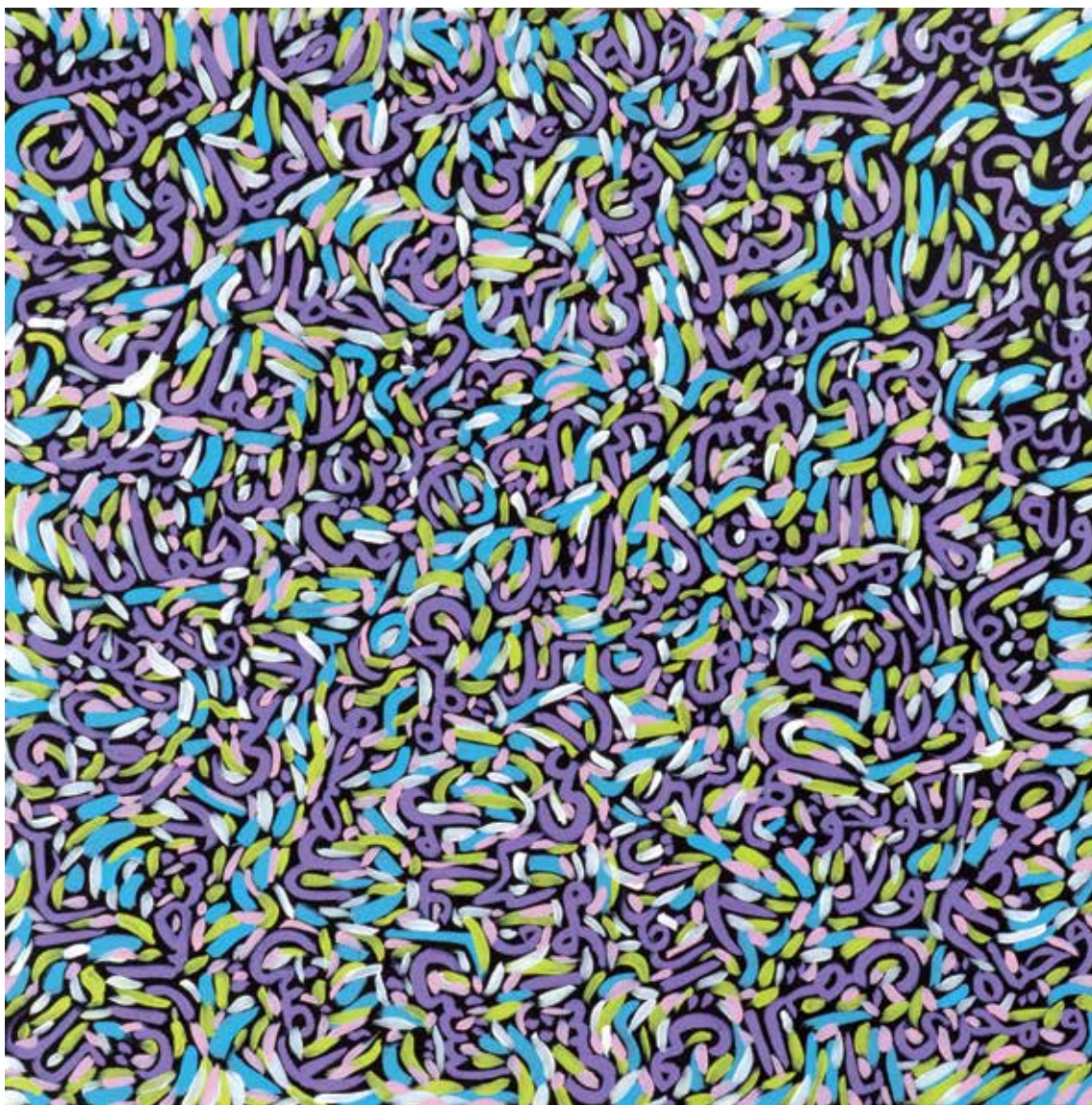
انبثاق الفجر، 2015، أكريليك على قماش
השחר מפציע, 2015, אקריליק על בד
Break of Dawn, 2015, acrylic on canvas
120x120 cm



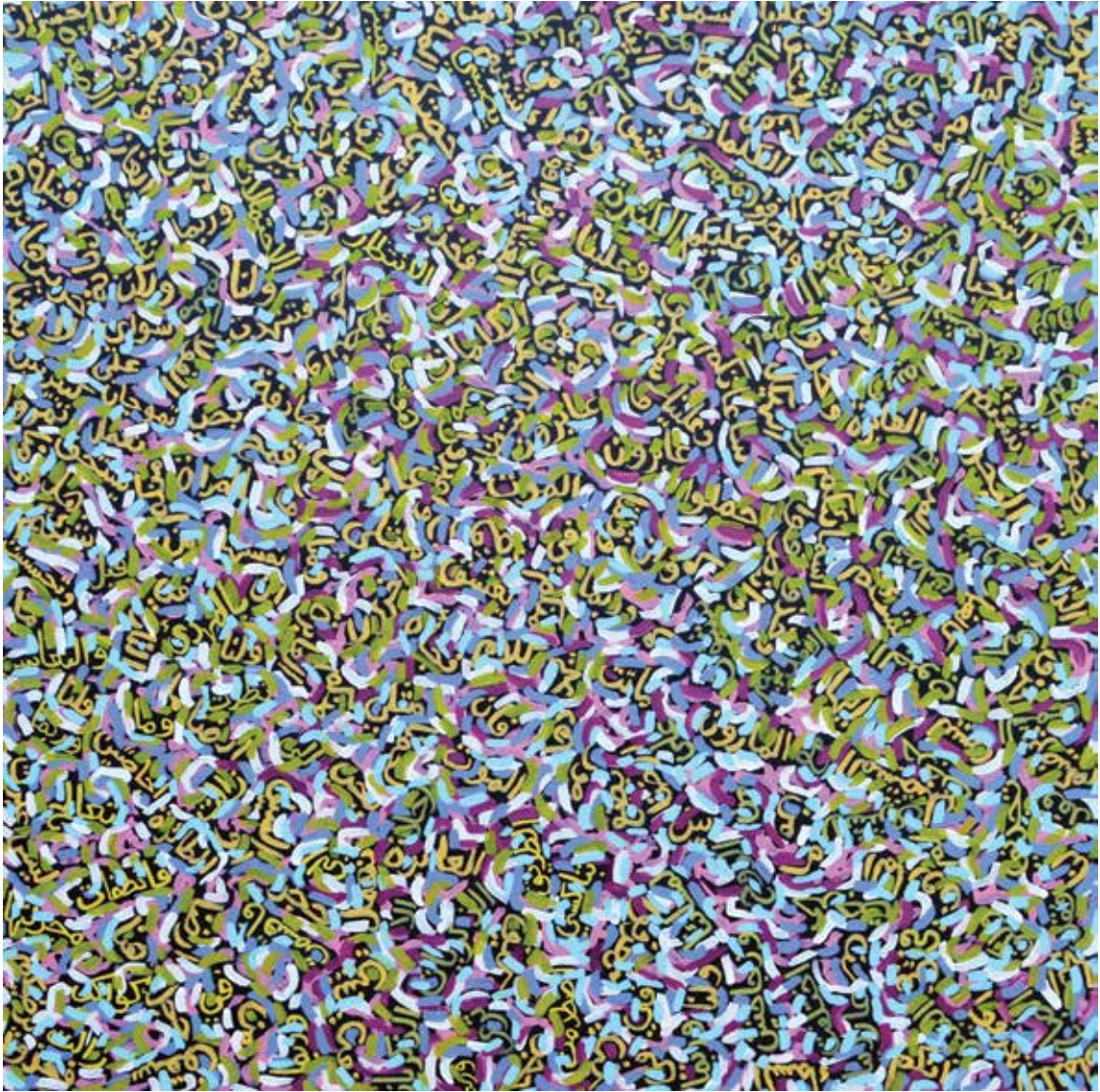
جواز سفر، 2015، أكريليك على قماش
דרכון, 2015, אקריליק על בד
Passport, 2015, acrylic on canvas
150x150 cm



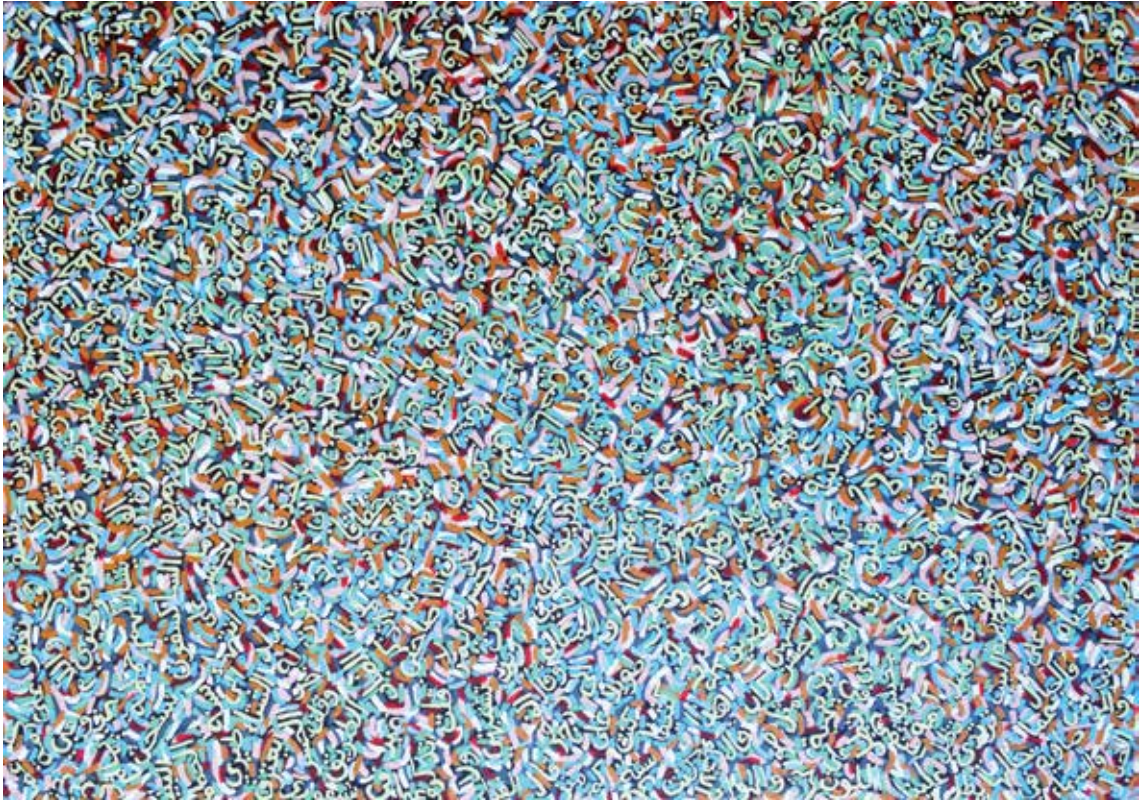
في حضرة الغياب، 2015، أكريليك على قماش
בנוכחות ההעדר, 2015, אקריליק על בד
In the Presence of Absence, 2015, acrylic on canvas
100x100 cm



بدون عنوان، 2018، أكرليك على قماش
للا كותרت، 2018، أكرليك على בד
Untitled, 2018, acrylic on canvas
80x80 cm



عارض، 2015، أكريليك على قماش
ארעיות, 2015, אקריליק על בד
Transience, 2015, acrylic on canvas
120x120 cm



ما وراء الحدود، 2015، أكريليك على قماش
מעבר לקו הגבול, 2015, אקריליק על בד
Across the Borderline, 2015, acrylic on canvas
150x200 cm



بدون عنوان، 2015، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2015, שמן על בד
Untitled, 2015, oil on canvas
120x160 cm



رقصُ الملك، 2015، أكريليك على قماش
ריקוד המלך, 2015, אקריליק על בד
The King's Dance, 2015, acrylic on canvas
185x200 cm



امرأة، 2015، أكريليك على قماش
אישה, 2015, אקריליק על בד
Woman, 2015, acrylic on canvas
150x150 cm



مَلِكُ الْمُسْتَقْبَلِ، 2015، أكريليك على قماش
מלך העתיד, 2015, אקריליק על בד
The Future King, 2015, acrylic on canvas
140x200 cm



بدون عنوان، 2015، أكريليك على قماش
ללא כותרת, 2015, אקריליק על בד
Untitled, 2015, acrylic on canvas
150x150 cm



بدون عنوان، 2015، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2015, שמן על בד
Untitled, 2015, oil on canvas
140x180 cm



فراشة وحيدة، 2015، ألوان زيتية على قماش
פרפר בודד, 2015, שמן על בד
Lonely Butterfly, 2015, oil on canvas
120x160 cm





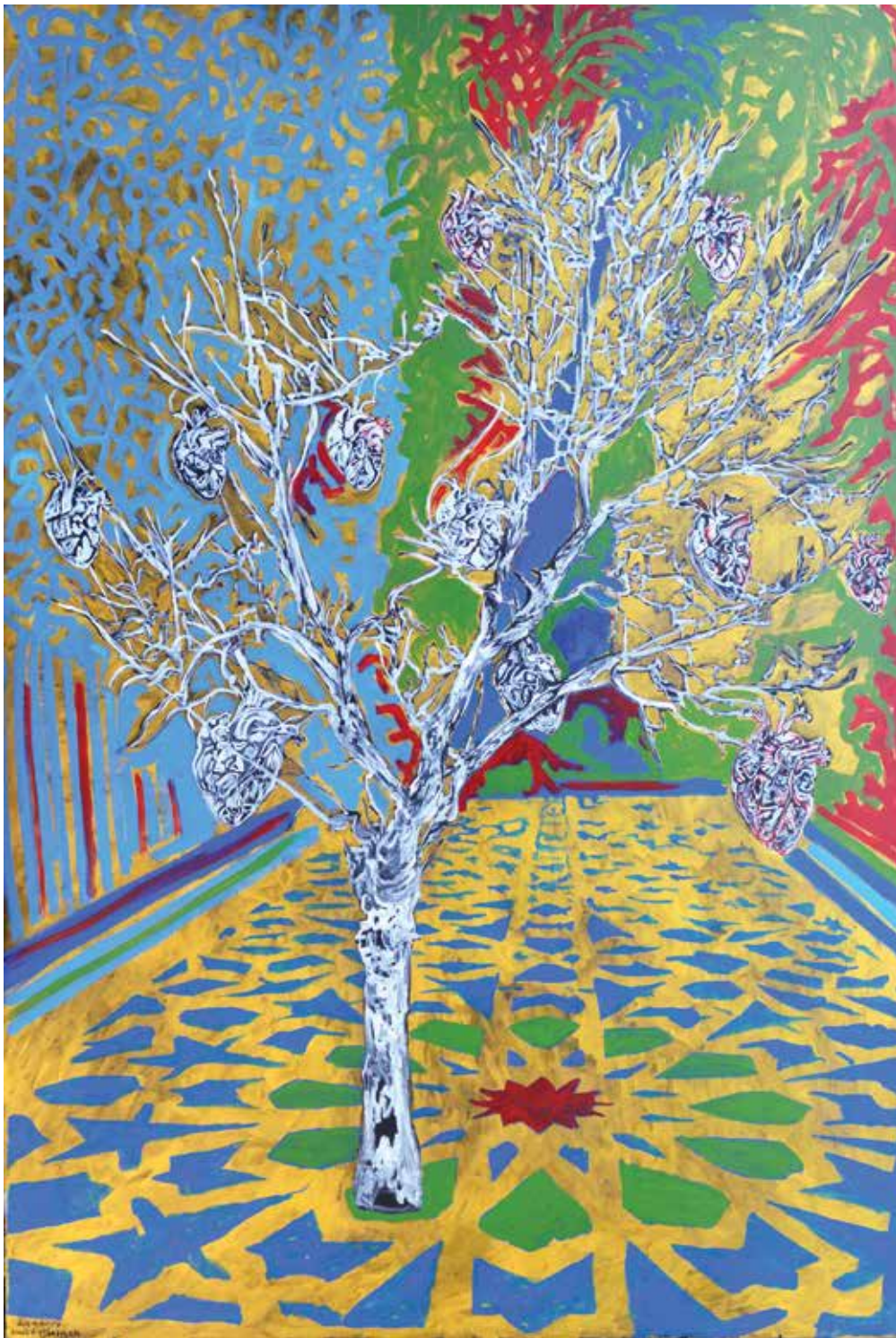
صبار في خلفيّة الذاكرة، 2015، أكرليك على قماش

צבר ברקע זיכרון, 2015, אקריליק על בד

Prickly Pear in the Background of Memory, 2015, acrylic on canvas
100x200 cm



فراشات القلب، 2014، أكريليك على قماش
פרפרי לב, 2014, אקריליק על בד
Heart Butterflies, 2014, acrylic on canvas
150x150 cm



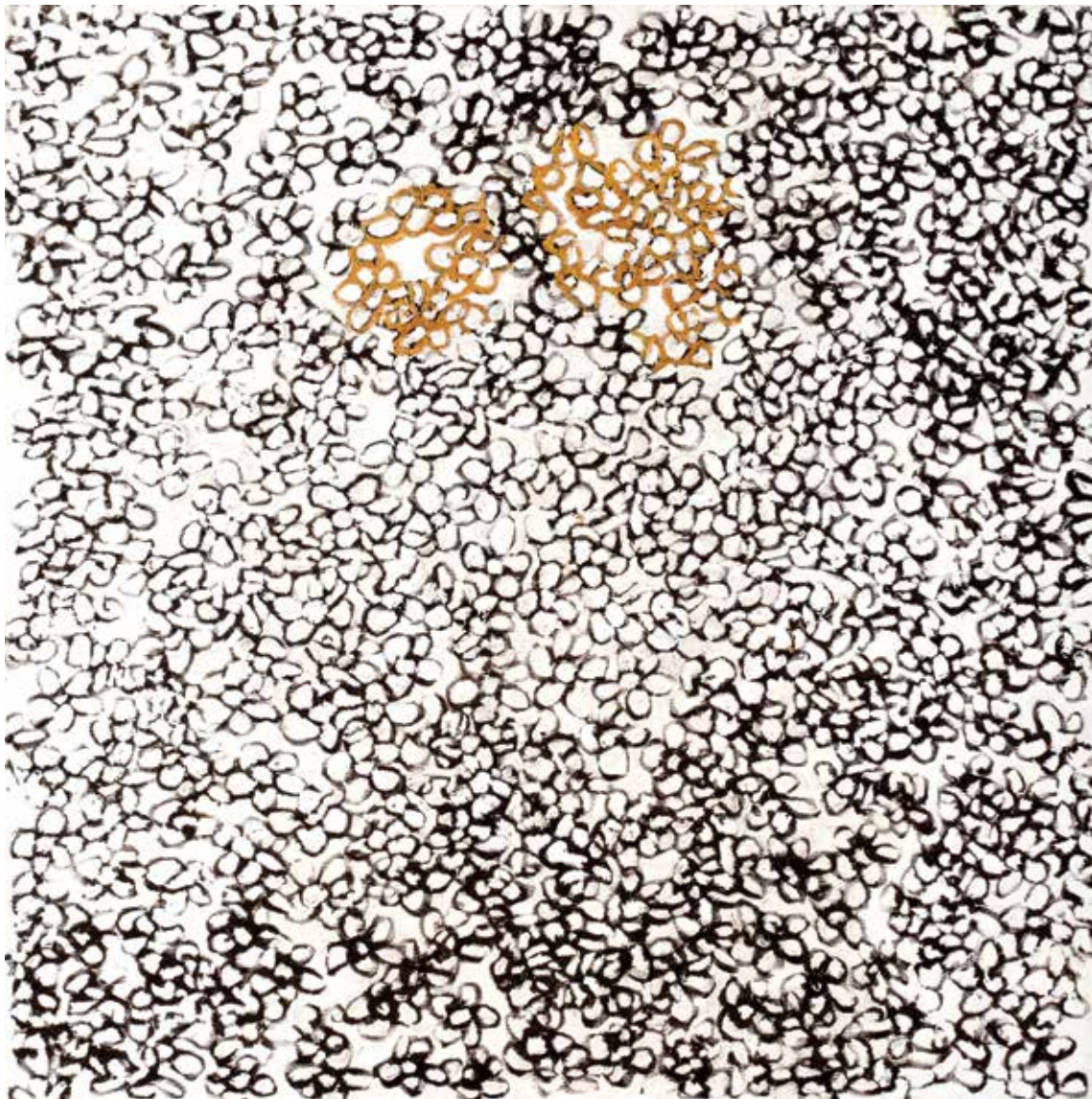
شجرة القلوب، 2014، أكريليك على قماش
 עץ הלבבות, 2014, אקריליק על בד
 Tree of Hearts, 2014, acrylic on canvas
 180x120 cm



גֵּדָה, 2014, אֲלוֹאֵן זַיִתִּיָּה וְאַקְרִיִּלִּיק עַל קִמְאֵשׁ
סַבְחָה, 2014, שֶׁמֶן וְאַקְרִיִּלִּיק עַל בֶּד
Grandmother, 2014, oil and acrylic on canvas
100x100 cm



جَدُّ، 2014، ألوان زيتية على قماش
טבא, 2014, שמן על בד
Grandfather, 2014, oil on canvas
100x70 cm



حقل من الزهور المقدسة، 2014، ألوان زيتية على قماش
שדה פרחים קדושים, 2014, שמן על בד
Field of Sacred Flowers, 2014, oil on canvas
100x100 cm



صورة من الطفولة، 2011، ألوان زيتية على قماش
תמונת ילדות, 2011, שמון על בד
Picture of Childhood, 2011, oil on canvas
80x40 cm

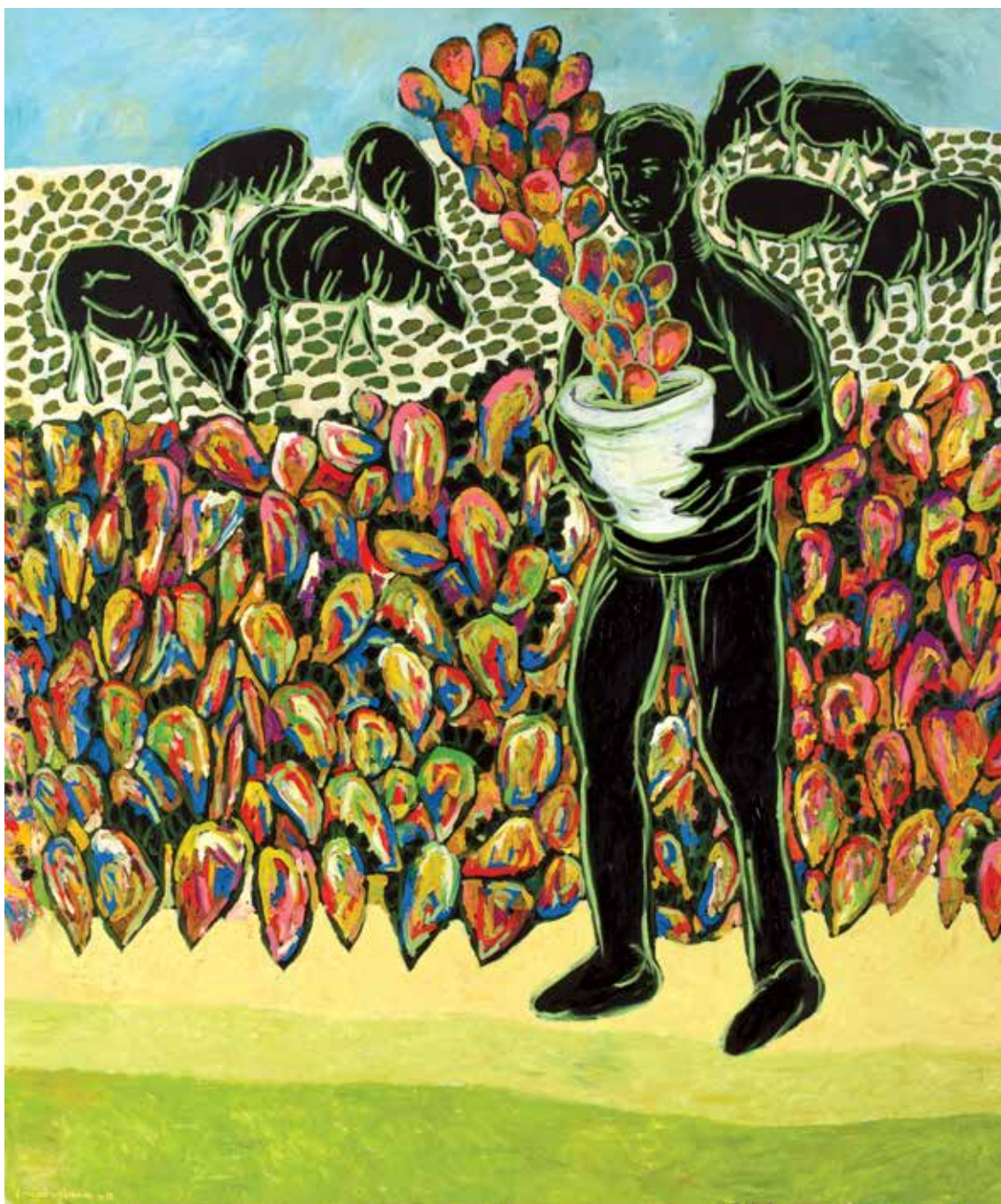


جَدُّ، 2013، ألوان زيتية على قماش
טבא, 2013, שמן על בד
Grandfather, 2013, oil on canvas
180x120 cm





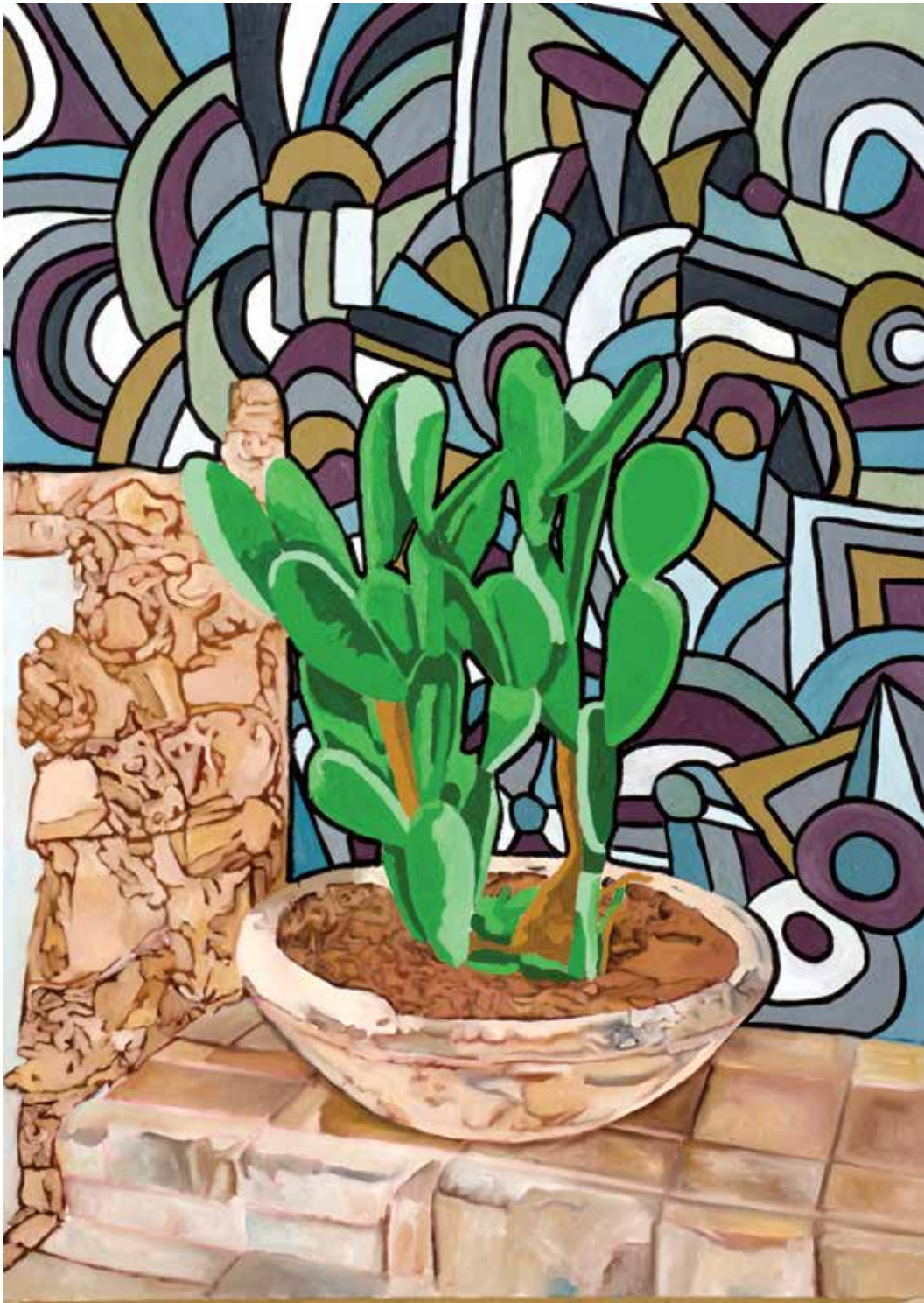
מרעי, 2011, ألوان زيتية على قماش
חרעה, 2011, שמן על בד
Grazing, 2011, oil on canvas
60x70 cm



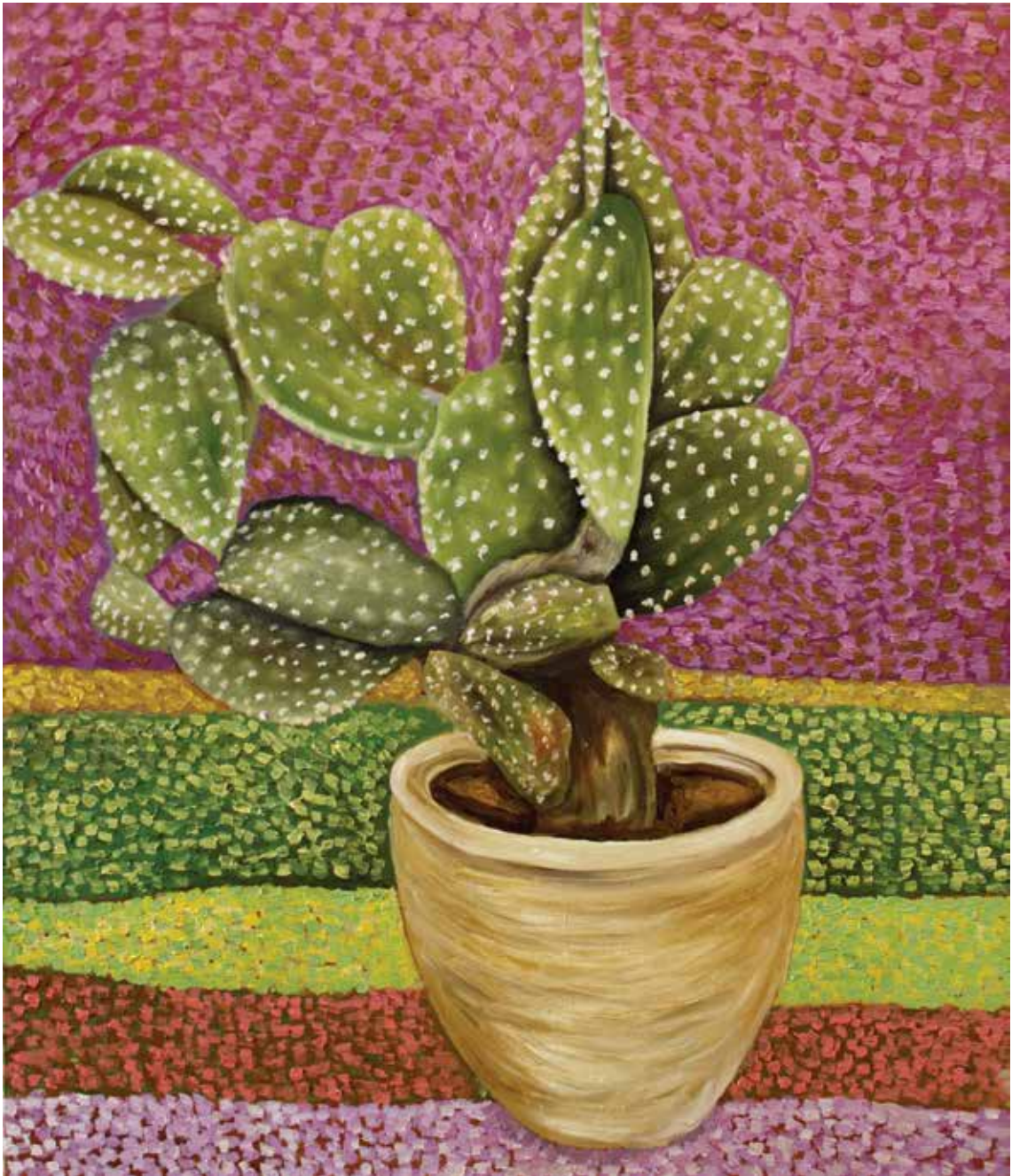
بدون عنوان، 2012، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת، 2012، שמן על בד
Untitled, 2012, oil on canvas
190x160 cm



بدون عنوان، 2016، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2016, שמן על בד
Untitled, 2016, oil on canvas
200x100 cm



لقاء، 2017، ألوان زيتية على قماش
חפגש، 2017، שמן על בד
Encounter, 2017, oil on canvas
140x100 cm



بدون عنوان، 2012، ألوان زيتية على قماش
لלא כותרת، 2012، שמן על בד
Untitled, 2012, oil on canvas
70x60 cm



وطن، 2012، ألوان زيتية على قماش
חולדת, 2012, שמן על בד
Homeland, 2012, oil on canvas
120x90 cm



داخل خارج، 2010، ألوان زيتية على قماش
פנים חוץ, 2010, שמן על בד
Inside Outside, 2010, oil on canvas
120x120 cm



חַרְבַּ גַּיְר טַהוּרָה, 2013, אֲלוּאן זַיטִינֵה עַל קַמַּשׁ
מַלְחָמָה לֹא טַהוּרָה, 2013, שְׁמוֹן עַל בֹּד
Dirty War, 2013, oil on canvas
89x204 cm



أشجار زيتون، 2011، ألوان زيتية على قماش
עצי זית، 2011, שמן על בד
Olive Trees, 2011, oil on canvas
180x120 cm



חقل זיתון, 2014, ألوان زيتية على قماش
חטע זיחים, 2014, שמן על בד
Olive Grove, 2014, oil on canvas
120x160 cm

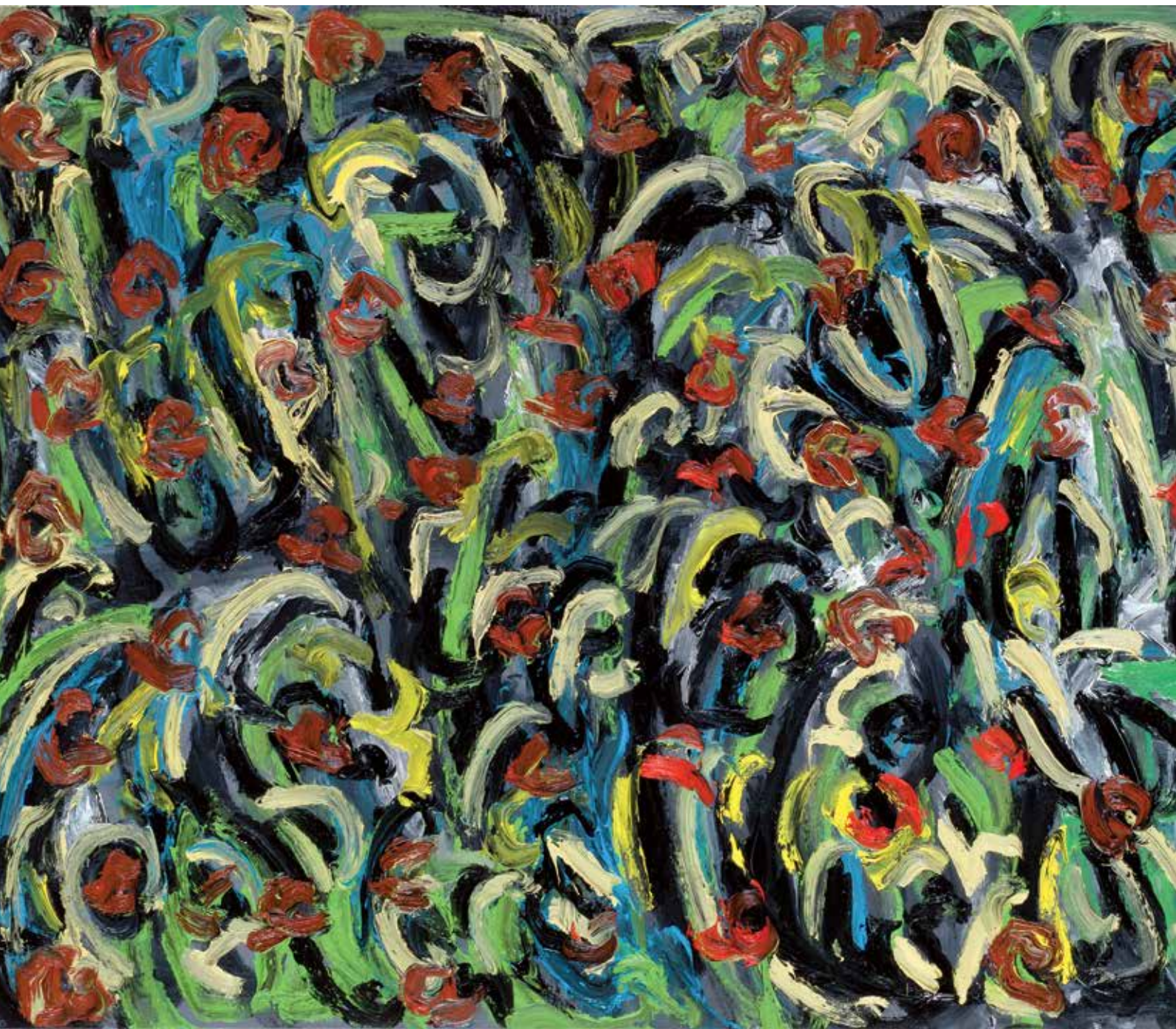


غزة، 2014، ألوان زيتية على قماش
עזה, 2014, שמן על בד
Gaza, 2014, oil on canvas
80x80 cm

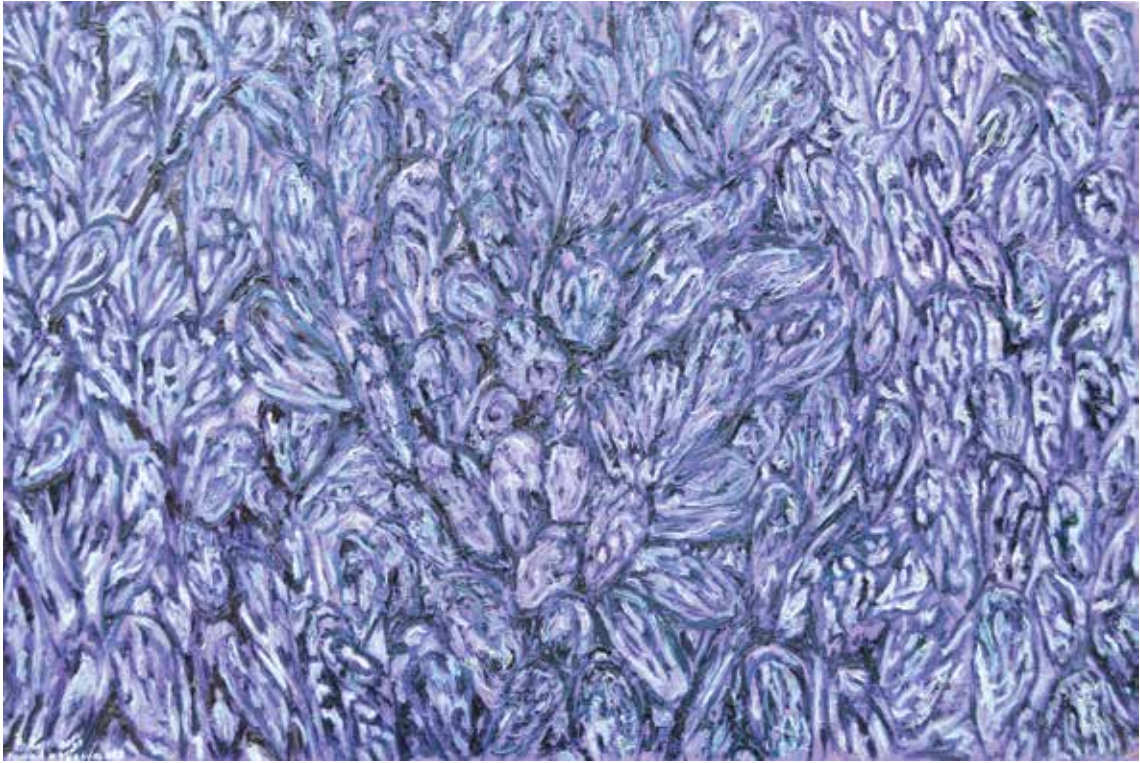


بدون عنوان، 2018، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2018, שמן על בד
Untitled, 2018, oil on canvas
100x120 cm

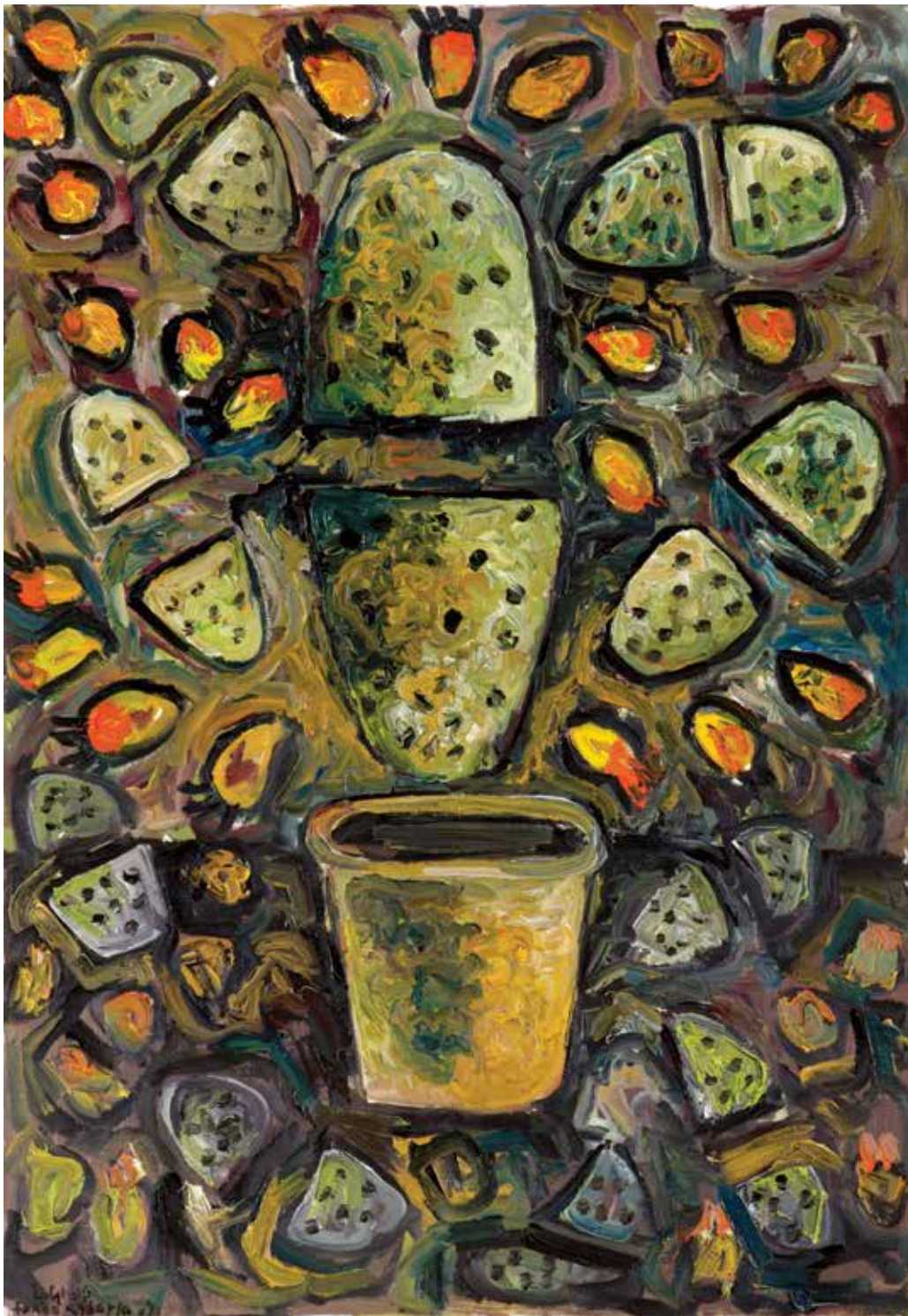




حقلُ أزهار، 2017، ألوان زيتية على قماش
שדה פרחים, 2017, שמן על בד
Field of Flowers, 2017, oil on canvas
60x140 cm



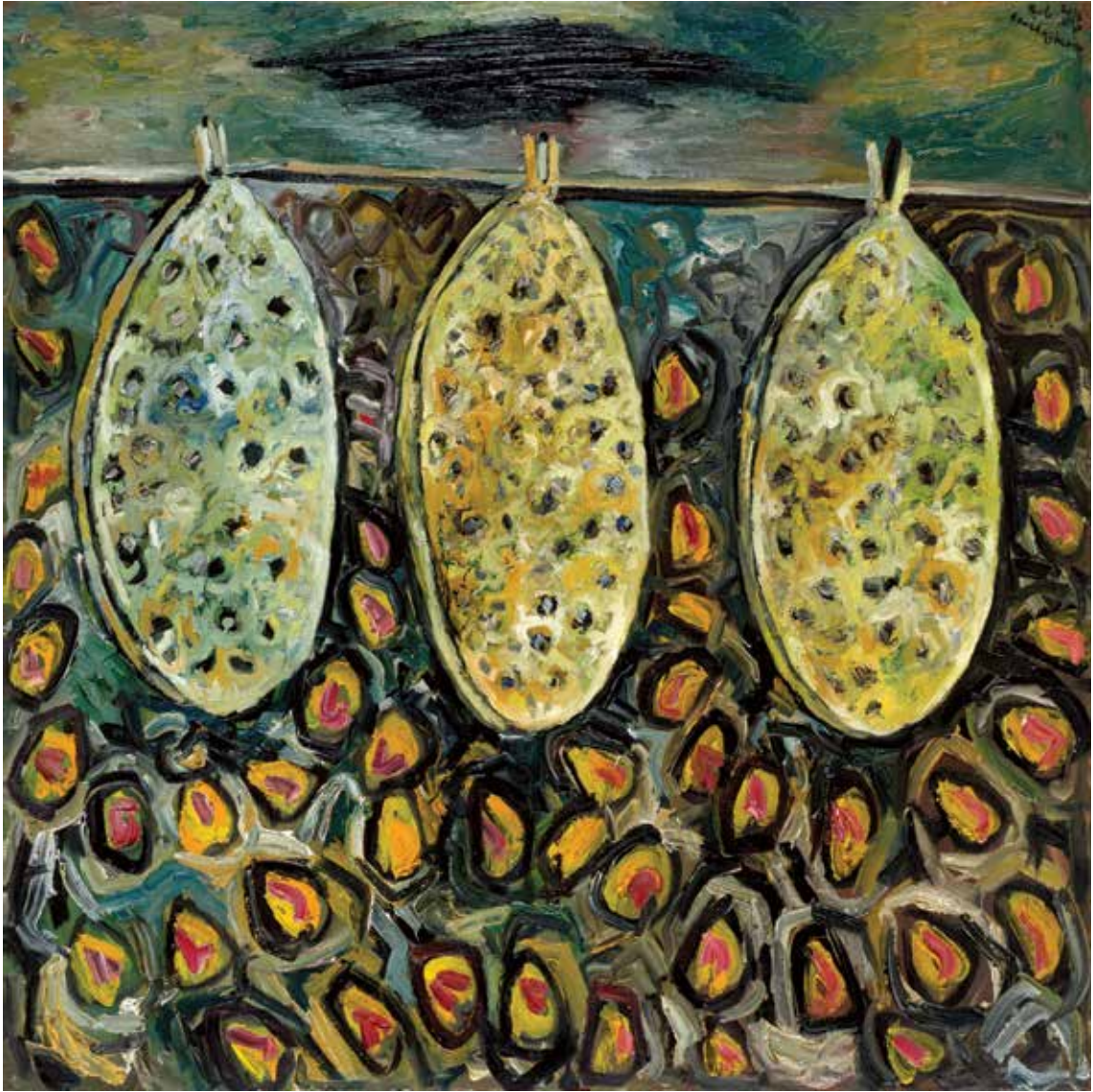
מلمס אלواح الصبر، 2012، ألوان زيتية على قماش
חרקם של צבר, 2012, שמן על בד
Texture of Prickly Pear, 2012, oil on canvas
80x120 cm



تشطّي، 2015، ألوان زيتية على قماش
התפרקות, 2015, שמן על בד
Coming Apart, 2015, oil on canvas
70x100 cm



شاهد، 2015، ألوان زيتية على قماش
עד, 2015, שחן על בד
Witness, 2015, oil on canvas
60x80 cm



ألواح الصبّار أثناء التجفيف، 2015، ألوان زيتية على قماش
לווחות צבר בייבוש, 2015, שמן על בד
Prickly Pear Leaves Drying, 2015, oil on canvas
100x100 cm



إزهارُ الصبَّار. 2015، ألوان زيتية على قماش
פריחת הצבר, 2015, שמן על בד
Prickly Pear Blossoming, 2015, oil on canvas
90x80 cm



إزهاؤ الصبّار، 2015، أكريليك على قماش

פריחת הצבר, 2015, אקריליק על נייר

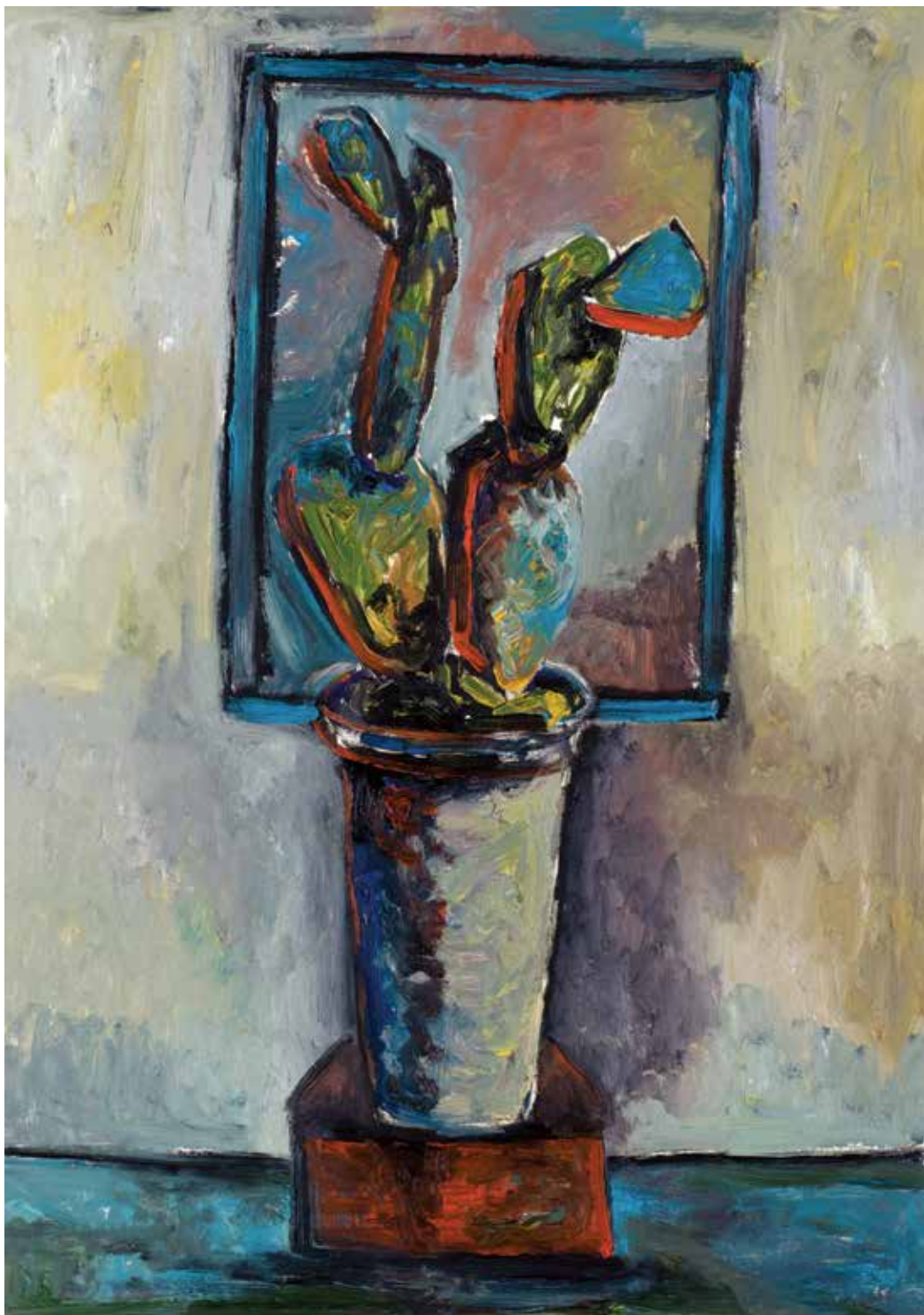
Prickly Pear Blossoming, 2015, acrylic on paper
100x70 cm



מרصوص, 2016, אלوان זיטייֶה עלֵי קמאש
דחוס, 2016, שמן עלֵי בד
Compressed, 2016, oil on canvas
140x100 cm



بدون عنوان، 2015، أكريليك على قماش
ללא כותרת, 2015, אקריליק על בד
Untitled, 2015, acrylic on canvas
100x70 cm



بدون عنوان، 2013، ألوان زيتية على ورق دوبلكس
لלא כותרת، 2013، שמן על נייר דופלקס
Untitled, 2013, oil on duplex art paper
100x70 cm



أصيص صبار، 2016، ألوان زيتية على قماش
עציץ צבר, 2016, שמן על בד
Prickly Pear in Flowerpot, 2016, oil on canvas
110x80 cm



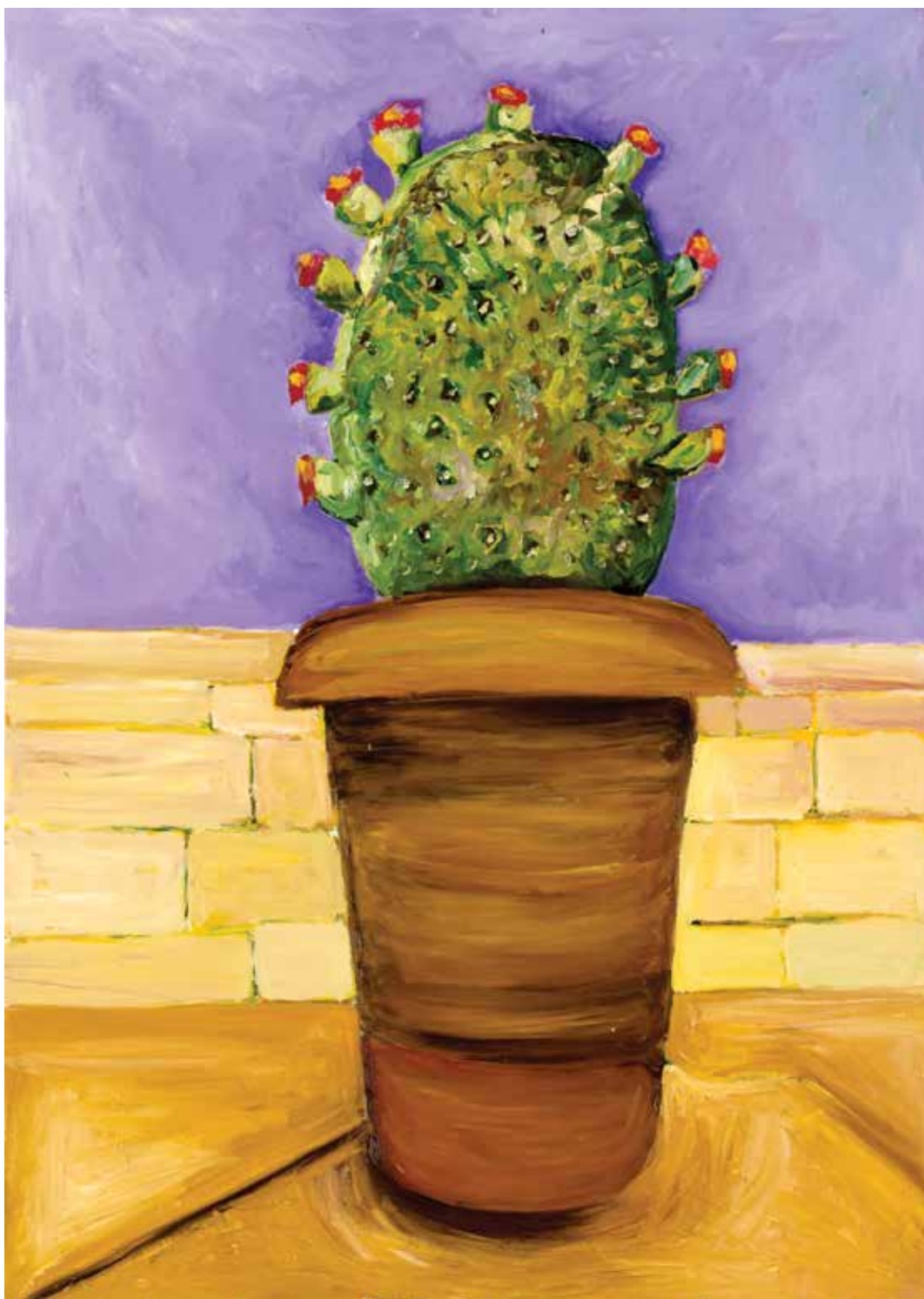
بدون عنوان، 2016، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2016, שמן על בד
Untitled, 2016, oil on canvas
140x100 cm



חאר, 2017, אלوان זיטניֶּה על קמאש
חרײף, 2017, שמון על בד
Spicy, 2017, oil on canvas
70x50 cm



بدون عنوان، 2013، ألوان زيتية على ورق دوپلكس
لלא כותרת، 2013، שמן על נייר דופלקס
Untitled, 2013, oil on duplex art paper
100x70 cm



بدون عنوان، 2013، ألوان زيتية على ورق دوبلكس
للا كותר، 2013، شمن على نيير دوفلكس
Untitled, 2013, oil on duplex art paper
100x70 cm



لحظة قبل، 2016، ألوان زيتية على قماش
רגע לפני، 2016، שמן על בד
A Moment Before, 2016, oil on canvas
100x80 cm



لحظة قبل، 2015، أكريليك على قماش
רגע לפני، 2015، אקריליק על בד
A Moment Before, 2015, acrylic on canvas
100x70 cm



بدون عنوان، 2015، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2015, שמן על בד
Untitled, 2015, oil on canvas
100x70 cm



بدون عنوان، 2016، ألوان زيتية على قماش
لלא כותרת, 2016, שמן על בד
Untitled, 2016, oil on canvas
80x60 cm



شجرة زيتون في قلب العاصفة، 2014، أكرليك على قماش
עץ זית בלב סערה, 2014, אקריליק על בד
Olive Tree in the Heart of a Storm, 2014, acrylic on canvas
100x70 cm



בסטן חיָאט, 2016, אַקריליק על קמאַש
בוסטן חיָאט, 2016, אַקריליק על בד
Khayat Garden, 2016, acrylic on canvas
100x70 cm



חנצלה, 2015, ألوان زيتية على ورق دوپلكس
חנדלה, 2015, שמן על נייר דופלקס
Handala, 2015, oil on duplex art paper
100x70 cm



بدون عنوان، 2015، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2015, שמן על בד
Untitled, 2015, oil on canvas
150x100 cm

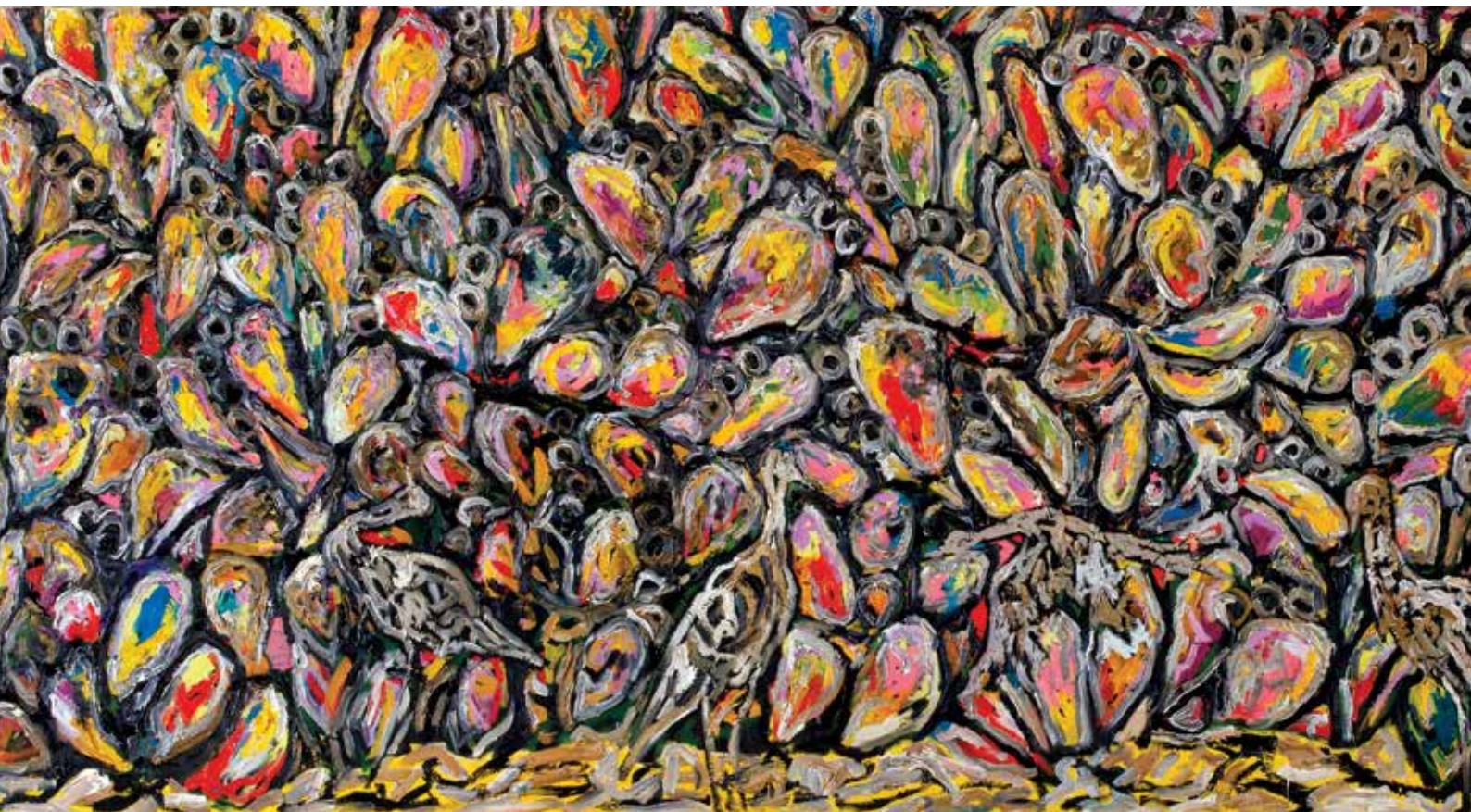


حوار مع كريم أبو شقرة، 2015، ألوان زيتية على قماش
דיאלוג עם כרים אבו שקרה, 2015, שמן על בד
Dialogue with Karim Abu Shakra, 2015, oil on canvas
100x70 cm



بدون عنوان، 2016، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2016, שמן על בד
Untitled, 2016, oil on canvas
100x140 cm





لقالق في جدار الصبّار، 2014-2016، ألوان زيتية على قماش

חסידות בחומת צבר, 2014-2016, שמן על בד

Storks in Wall of Prickly Pear, 2014-2016, oil on canvas
80x300 cm



بدون عنوان، 2014، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2014, שמן על בד
Untitled, 2014, oil on canvas
70x50 cm



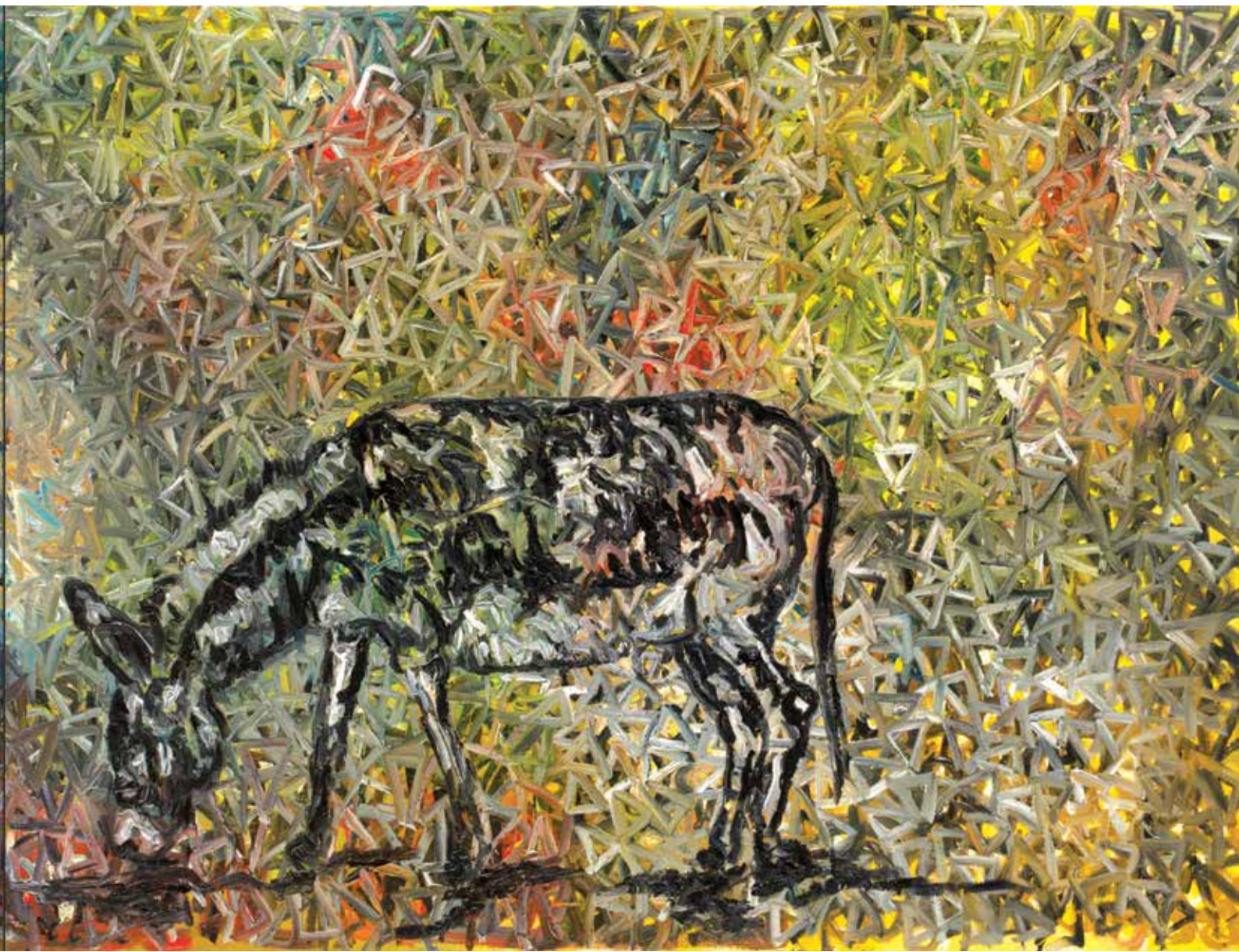
بدون عنوان، 2015، أكريليك على قماش
لלא כותרת, 2015, אקריליק על בד
Untitled, 2015, acrylic on canvas
200x200 cm

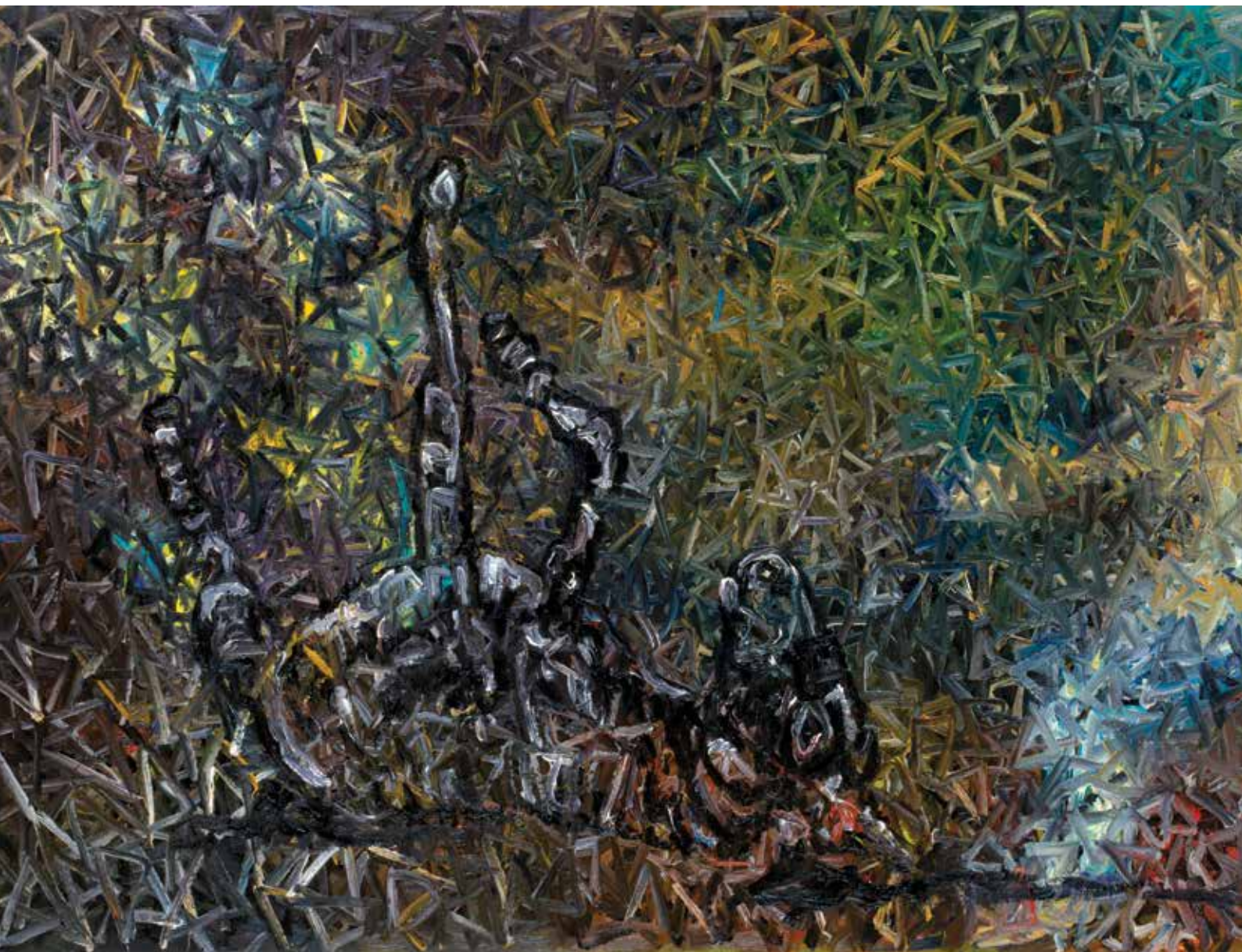


بدون عنوان، 2015، أكريليك على قماش
ללא כותרת, 2015, אקריליק על בד
Untitled, 2015, acrylic on canvas
200x200 cm



بدون عنوان، 2015، أكرليك على قماش
لלא כותרת, 2015, אקריליק על בד
Untitled, 2015, acrylic on canvas
200x200 cm





חלם, ولد وحماران, 2015, ألوان زيتية على قماش
חלום, ילד ושני חמורים, 2015, שמן על בד

A Dream, a Boy and Two Donkeys, 2015, oil on canvas
120x320 cm (diptych)



بدون عنوان، 2015، أكريليك على قماش
ללא כותרת, 2015, אקריליק על בד
Untitled, 2015, acrylic on canvas
200x200 cm

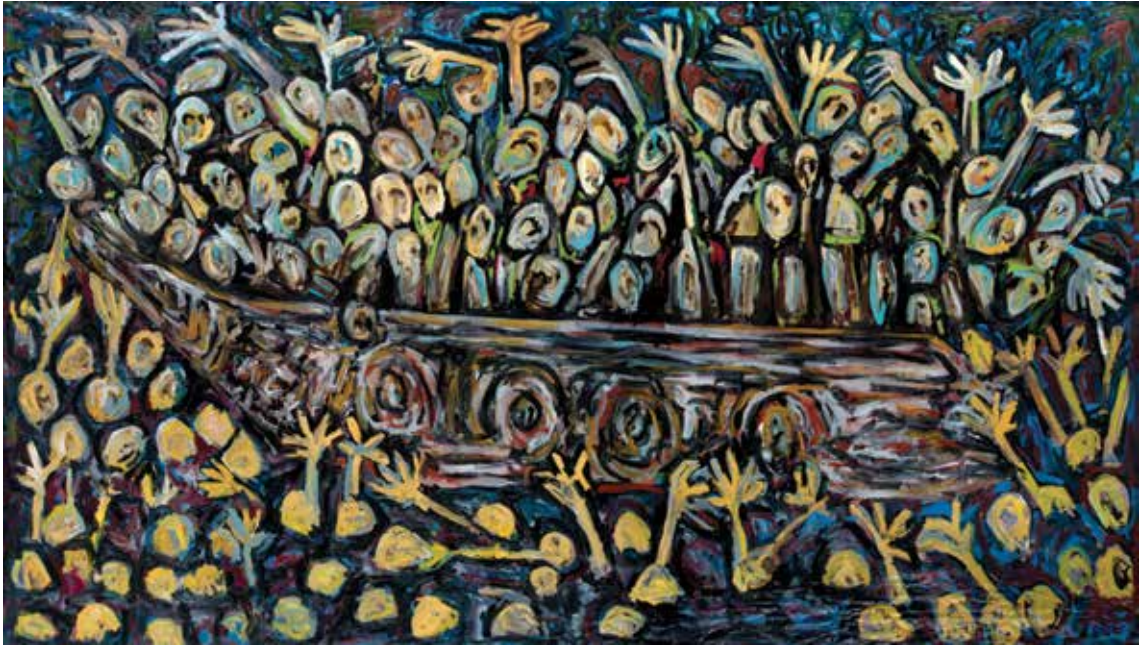


شجرة زيتون، 2014، أكرليك على قماش
עץ זית, 2014, אקריליק על בד
Olive Tree, 2014, acrylic on canvas
180x120 cm





بدون عنوان، 2016، ألوان زيتية على قماش
ללא כותרת, 2016, שמן על בד
Untitled, 2016, oi on canvas
80x180 cm



قارب لاجئين، 2016، ألوان زيتية على قماش
סירת פליטים, 2016, שמן על בד
Refugee Boat, 2016, oil on canvas
203x366 cm



بدون عنوان، 2017، أكريليك على قماش
لלא כותרת، 2017، אקריליק על בד
Untitled, 2017, acrylic on canvas
80x80 cm

