

Bağdad

1965 June

No 19

Ed. Nuri Al-Rawi



# الرواد في المعرض الفنى

نقام : سامي مرادي

رائد

حول إنتاج

اسماعيل الشيخاوي  
كاظم حيدر  
قطان المدفعي  
نوري الرواوى  
سوزان الشيخاوي

الجامعة والتي كانت في الأساس دافع التسامها ولديها في العمل . فالجامعة الفنية ليست مجرد فنانين وجدوا نى التجمع تقليعة فاجتمعوا ، بل هي في الحق اتجاه فني وفكري له ملامحه وحدوده . غير ان ما يواعد على الجماعات الفنية في العراق أنها لم تدرك هذه الامور ، او لم تعرها كبير اهمية ان هي دركتها . اذ هي نادرا ما تتتجاوز الشرط الكسى (اي التجمع البحث) الى الشرط النوعي (اي التجمع الذي يعبر عن اتجاهه سماته وحدوده) . واقول «نادرا» لأن جماعة بغداد للفن الحديث ، بفضل عمق موسسها الفنان المرحوم جواد سليم ووعيه ، تحمل بدور التجمع الحق ويمكن ان تتطور كاتجاه وحركه فيكون لها اثر اكبر واعمق على اذن في العراق ، على حين ظلت الجماعات الاخرى على الحال التي بینت . وتلقيها لمساوي التعميم يقول : ربما كان لهذه الجماعات منطلق اطلقت منه عنده تكوينها الا انها لم تعن بتطوير هذا المنطلق واستمر كل فنان يعمل في حدود اتجاهاته الخاصة دون اعتبار منطلق الجماعة ، وكان من نتيجة ذلك ان ضعفت هوبيات هذه الجماعات ، بل كادت تكون بلا هوبيات .

ويبدو لي ان السبب في هذا لا يعود إلى الجماعات الفنية وحدها ، بل إلى قصور النقد الفنى ايضا . فالحركة الفنية في العراق - رغم تطورها - ما زالت تعاني من تأخر النقد وقلة اهتمام الصحف والمجلات بها . فلو ان النقد كان بمستوى الحركة الفنية ونشاطها لأسرهم مساعدة فعالة في انصافها وتطويرها وتلافي نقائصها . ولكن ما مدى انطباق هذا الكلام على جماعة الرواد ؟

في (١٥) اذار (١٩٦٥) وفي صالة المتحف الوطني للفن الحديث ببغداد اقيم معرض الرواد السنوى الثامن . وقد عرضت في هذا المرض (٦٤) لوحة ثمانية رسمتين هم : اسماعيل الشيخاوي ، خالد القصاب ، قحطان المدفعي ، عيسى حنا ، سوزان الشيخاوي ، كاظم حيدر ، نزارى الرواوى والسماعيل ناصر . هنا عددا عن اثنى عشرة صورة فوتografية للفنان فائزق عبد العزيز .

والرواد من الجماعات الفنية التي قام بتأسيسها العجيل السابق من الفنانين العراقيين الذين درسوا في اوروبا قبل وبعد الحرب العالمية الثانية بالاشتراك مع بعض الفنانين الاخرين من الهسوة والمحترفين . وقد ضمت هذه الجماعة عددا من الفنانين البارزين ، واقامت حتى الان ثمانية معارض تفاوتت حظوظها من النجاح ، كان اخرها هذا المعرض الذي نحن بصدده الحديث عنه . وليس ما يهمنا هنا بحث تاريخ هذه الجماعة ، بل تقييم الاعمال الفنية التي قدمتها في معرضها الثامن ، ورصاصتها النظرة الذي وصلت اليه ووصل اليه فناوها بالذات . على اتنا قبل ان ندخل في مناقشة ذلك ، لابد لنا من حديث حول الجماعات الفنية في العراق ، حديث لن يكون تاريخيا بأشية حال .

المفروض في اية جماعة فنية ان لا تقوم على مجرد الرغبة في التجمع ، فهذا ليس كافيا لاعطائها خصائص الكائن الحى المميز الذى يامكانه ان يتمو فضلا عن ان يعيش . اذ ان ما يعطي هذه الخصائص حقا هو مبررات قيام التجمع والاسس التى يستند اليها والطريق الذى يسير فيها . انه بصورة أدق وأوضح الخلقة الفنية والفكرية التي ترتكز اليها

وجود له . ولهذا كان الفن الذى يحتفظ بطابعه القومى انسانياً بمعنى الكلمة ، وللهذا ايضاً كانت الله وية القومية امراً لا زماً لكل فن حقيقى . ليس هنا مجرد كلام نظرى لا ينصيب له من الواقع ، لأن جميع الاعمال الفنية الخالدة تدل على صيغة ابتداء من اعمال الواسطى وانجلو ودافنشى حتى بيکاسو .

فان اردنا ان يكون لنا فن يحمل -  
هو يتمنا - وهذا ما يجب ان نفعله - فعلينا  
ان تتمثل تراثنا الفنى ونفيض من روحه ،  
وعليما ان تقيم علاقة مبنية بين فتنا وبين  
حياة شعبنا وقضياته . ولست اريد بهذا  
ان يكون الخط والتكتوبين والموضوع  
امرى متطلبات تحقيق هذه الهوية ، اذ  
لابد للفنان من حرية فى الابداع ولا بد له  
من ان يفيض من الفن العالمى . غير ان  
دعوى الحرية لا تبرر اهمال حيائنا  
الزاحفة وقضياتنا الكثيرة ، كما ان دعوى  
الافادة من الفن العالمى لا تعنى عبادته  
والمسقط فى تقليله .

وبالطبع ، لست اريد ان اخلص من هذا الى ان الاعمال التي عرضت فى معرض الرواد لم تكن تعامل اى طابع قومي ، بل ازدلت ان اقدر حقيقة اناقش على ضموئها تلك الاعمال . وفي الواقع ان تلك الاعمال كانت تعكس هذا الطابع ، الا انها - كما يبينوا لي - كانت تعكسه من خلال مفهوم مشوش لماهية الطابع القومى للفن . ان الطابع القومى للفن ليس هو مجرد الاهتمام بالازباء والعادات والتقاليد

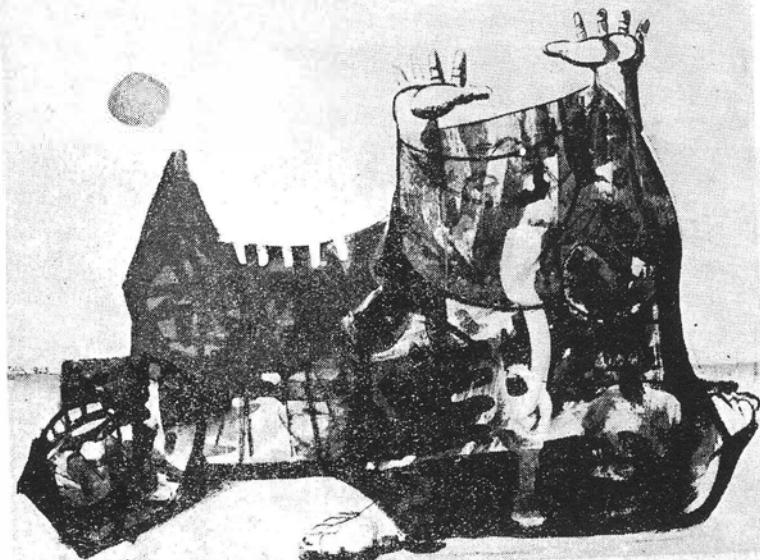


اسماعيل الشيخلی

لقد اسس هذه الجماعة في اليماء الفنانان فائق حسن وجوداد سليم ، فقادها الاول « واراد لها بن تنهج اسمهوبا اقرب الى اليدائية الفصرية » كما يقول نورى الراوى . ولكن جواد سليم ما ليث ان تركها وابasis سنة ١٩٥٠ جماعة جديدة هي « جماعة بغدادللفن الحديث » تinctقت بذلك جماعة الرواد عزصرا نسيطا ومبدعا من عناصرها . ولم يليث فائق حسن ان اعرض هو الآخر عن هذه الجماعة مما زاد في ضعفها وتفككها .

ان جماعة الرواد في وضعها الحالى  
تعمل بذرة تجمع، الا ان هذه البذرة  
ما زالت ضعيفة وبطيئة النمو . فالاهتمام  
بتقاليد والازىاء الشعوبية والمناظر  
الطبيعية المحلية وما الى ذلك لا يكفى  
لتحقيق هوية جماعة من الجماعات الفنية،  
بل لا بد ان يقترب ذلك بقيم فنية اخرى  
اشمل وابعد مدى ، لا بد من منطلق نظرى  
اعمق لتجدد به علامج هذه الجماعة بشكل  
اوضح لتمييز سماتها عن شخصية  
الجماعات الاخرى . وان كان ثمة منطلق  
كثيراً لم يتميلور بعد ، فلابد من العمل  
الاجرى على يلوزته ، لاسيما وان المعرض  
الفقير هو المعرض الناتس ! ان ثمانية  
معارض اقيمتها هذه الجماعة كان يمكن  
ان تكون كافية لتطور اكبر ، بل كافية  
لان يجعل من هذه الجماعة مدرسة فنية  
فولاذ ان تطورها كان بطينا ، وفولا ان  
فتانيتها قد اعمتها بشخصياتهم الفنية  
وأعملوا شخصيتها كما هي جماعة .

وئمة قضية أخرى جديرة بالبحث ، هي قضية الهوية القومية للفن . ولكنني



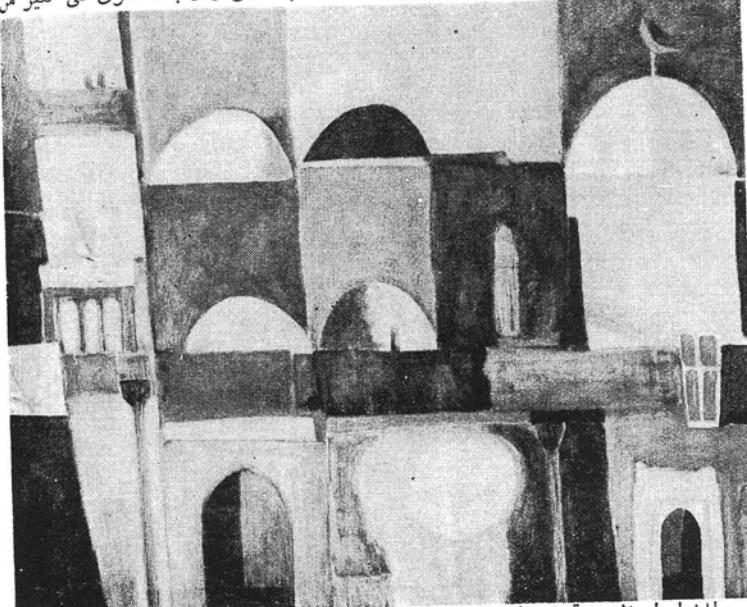
کاظم حیدر

ينفذ موضوعا الا بعد دراسة مستفيضة وواعية ، ولذلك رغم غزارة انتاجه ، فإنه نادرا ما يقدم عملا فنيا غير مستكملا لشروطه . وما يعجبني في هذا الفنان اهتمامه بالقصص اهتماما لا يدفعه الى التغريط بالشكل . ولكن هذه لا يعنينا من القول بأنه ما زال يعاني من قلق على صعيد الاسلوب .

يتجه كاظم حيدر الى التعبير عن مأساة الانسان بغض النظر عن الحدود المكانية والزمانية . فالانسان عنده هو الانسان سواء أمات شهيدا ، أم طحنته قسوة العصر الحديث . وتعبيره عن هذه المأساة ليس بالتعبير السطحي الذي يكتفى بلامسة المظاهر الخارجية ، بل هو تعبير خصب عميق ذو بعد فكري في كثير من

ان ابطال الشیخیل هم في الغالب قرويون ، وهو في هذا المعرض يحاول ان يعبر عن عواطفهم الساذجة الراقة . ورغم ان فائق حسن معنى هو الاخر بالقرويين الا ان الاثنين يختلفان في الاداء والموقف . ان الشیخیل اهدا في خطوطه واشف في الواقعه والغزر في عاطفته ، ولهذا لا تخلو لوحاته من مسحة شاعرية عذبة . واحسن مثل لذلك لوحته «الهلال» .

اما الوانه فهي محدودة . وله طريقة لوئية مميزة استخدمها في كل لوحاته التي عرضها في المعرض . وتميز هذه الطريقة بميل الى الاولان الشائعة في الطبيعة العراقية (الاخضر ، البني ، الازرق ، الاصفر) ويميل الى تعليم هذه الاولان رغم عنائه بالضوء .



نوري الراوي

من الاحيان . وكمثال على ذلك نذكر لوحتيه «بقايا انسان رقم ١» و «بقايا انسان رقم ٢» . ولولا بعض المأخذ الشكلي الذي توءّه على هاتين اللوحتين لكانت كل منهما كلام منسجمًا مع بعضه في خدمة الموضوع .

ان طاقات كاظم كثيرة ، وهي وسيلة في بلورة شخصيته الفنية . الواقع ان ما ينقص هذه الشخصية هو التميز الاسلوبى الذى يحاول ان يتحققه من خلال ممارسته لعديد من التجارب .

وبعد فلابد من الاشارة الى ان ما عرضه كاظم حيدر في معرض الرواد كان اقل في مستوى الابداعى مما عرضه في معرضه

والخطوط المتحركة في لوحاته اهمية خاصة ودور تعبيري كبير . اما مواضيعه فبسقطة لا تحمل شيئا من التعقيد الذى (اصبح مرضا من امراض العصر . بل 'بها تنم في بعض الاحيان عن عواطف رومانتيكية محببة . ورغم ان تجاربه الجديدة اكثر ترکيزا واغنى تعبيرا الا انه يبدو بطيء التطور . هنا ومن الافضل له ان يحاول تنوع مواضيعه لكي لا يقع في التكرار .

كاظم حيدر :

كاظم حيدر فنان متعدد التجارب ، غنى بالافكار فهو بين حين واخر يعطيها شيئا جديدا فيه من الجدة والاصالة ما يبعث على الاعجاب والتفاؤل . وهو لا

الشعبية كما في لوحات سوزان الشيفوخى ، كما انه ليس مجرد رسم المناظر الطبيعية المحلية كما في لوحات القصاب و اسماعيل ناصر . ان الطابع القومى يبرز من خلال علاقة الشكل بتراثنا الفنى وعلاقة الضمون ب حياتنا و بيتنا . كما في لوحة «ساحة الشورجة» للورنا سليم مثلا ، هذه اللوحة التي عرضت في معرض جماعة بغداد للفن الحديث الاخير . ان اسماعيل الشیخیل قد وقف في هذا المجال ببعض الشيء ، لأن ضماميه ، رغم بعدها عن الواقع الحقيقي لريفنا ، كانت على صلة - مهما ضعفت - بهذا الريف . كما ان لوحته «ندور» و «في القرية» لنوري الراوى كانت على صلة - من حيث الخط والتكونين - بتراثنا الفنى القديم . على انى يجب ان اذكر باننى لا اعني بذكر التراث اهمال اناهاب الفنية الحديثة ، بل كل ماعنيه هو عدم اهمال هذا التراث الغنى ، ولا بأس بالزاوية بين فتنا وفن المدارس الاوروبية الحديثة .

ومما يوؤخذ على فنانى هذه الجماعة عموما اهالهم الكلى لقضاياها الوطنية والقومية في اعمالهم المعروضة . ولست ادرى به افسر هذا الاهتمام ، امّو وليد نظرة خاصة للفن ترى في السياسة افسادا له ، ام هو نتيجة لغياب الفنانين عن ميادين معاركنا وبعدهم عن واقعنا؟ وهنا لابد لنا من التعرض لل لوحة خالد القصاب «الافق الجديد» التي عالجت قضية التطور في حياتنا ، وان كانت المعالجة ساذجة بسبب حصر التطور في : قديم يزول وجديد يشمخ .

وبعد ، فقد اردت في ما سبق تبيان نقطتين مهمتين وجدت من اللازم طرھما قبل التعرض لاعمال فنانى هذا المعرض . وفي رأىي ان اهمال الفنانين لهما ان يساعد ابدا في خلق فن عراقي متظور ومتّمِّز .

ولنات الان الى ابرز فنانى هذا المعرض . اسماعيل الشیخیل : الفنان اسماعيل الشیخیل اكثرا فنانى المعرض تمكننا وابرعهم اداء ، الا انه - كما يبدو لي - محدود التجارب . ويمكن ان يكون هذا نتيجة لانصرافه الى دراسة موضوع من المواضيع ليقدمه من زوايا متعددة . ومن الجدير بنا ان نسجل له هنا اهتمامه بدراسة السجنة العراقية . بل ان لوحاته عموما ولوحات فائق حسن فى هذا المجال لتشكلان دراسة لا بأس بها لهذه السجنة .

الشخصى الذى اقامه خلال الموسم نفسه  
في صالة الواسطى .

قططان المدفى :  
في موضوعات المدفى عمق وطراوة .  
وكمثال لذلك نقد لوحة «حربة خضراء»  
فهي على سلطتها وسهولة التنفيذ فيها  
غية المقدرة . والواقع أن ما يحفظ لافكر  
المدفى عميقها وغناها براعتة الظاهرة في  
التنفيذ . وهذه البراعة تظهر بشكابي  
الجلي في لوحة «شجرتان» التي استخدم  
فيها الكولاج وفق فيه خير توفيق .

اما تالية المونية فانها مرهفة وابية  
وتفضح عن احساس ذوقى عال . هذا  
فضلان عن انهاوان معبرة ، ان قحطان  
المدفى فنان اصيل ، وهو نسيج فنى  
لوحده . وفي تقديرى انه ان يكرس  
نفسه لعمله الفنى فسيقدم اعمالا على  
جانب كبير من الروعة والنجاح .

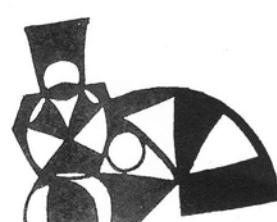
نورى الراوى :

اما الراوى فانه فنان يعى عمله ،  
وعنه ميزة طيبة يجب ان يتماز بها كل  
فنان ، الا ان امكانيات الخلق عند  
محدودة . الواانه قائمة لا اشراق فيها .  
وارى ان ذلك يعود الى تكوينه النفسي ،  
وليس الى اهتمامه بطريقة لونية معينة  
فقط . ولوحتاه «نور» و«فى القرية»  
محاولة للاخادة من تراثنا الفنى القديم ،  
ذئبها يبدو اثر هذا التراث واضحا في  
الخط والتكونين . وهاتان اللوحتين  
احسن ما عرض له فى هذا المعرض .

سوzan الشيخلى :

تعتمد سوزان الشيخلى فى اكثرب  
اشكالها على العادات والتقاليد الشعبية .  
الا ان ما يثيرها فى هذه العادات والتقاليد  
طراقتها وليس خلفيتها الاجتماعية ولا  
علاقتها بافراح الشعب والأمة . ولهذا  
كانت اعمالها نوعا من التسجيل ، ليس  
غير .

ان لمسات سوزان المونية بسيطة لا  
تعقيد فيها ، اما الواانها بالذات فانها من  
معطيات البيئة العراقية ، وهى لهذا السبب  
واوان مشرقة .



# حسن المشقر

في البحرين

## الباحث بين ابن عبد الوهاب

من اوش البحرين له ذكر كثير في اخبار العرب والفتح ، وكان لمبد  
القىس ، ويجاله حسن لهم اخرين قال له - محلم - «وهو يجري الى جانب مدينة مجيد  
وبينهما نهر يقال له - محلم - وهو يجري الى جانب مدينة مجيد  
بن الغمر .

وقد خالق هو ولا من قال : انه حسن بين نجران والبحرين على تلال ، ويقابلها حصن بنى سدوس ،  
واعتبر ابن القىق الهمذانى هذا الحصن من عجائب الدنيا اسوة بمنارة الاسكندرية وعمود عن شمس  
وحسن آذنة ونظرة سنية وكتيبة الراها والابلق وغدان . وقيل ان المشقر جبل لهذيل تهامة ، وهو الذي  
قال فيه ابو ذؤيب :

حتى كانى للحوادث مرورة بصفة المشقر كل يوم تقرع  
وقال الحازمي : ان المشقر ايضا ، واد بجا ، بينما ذهب اليهانى الى انه قصر بناحية  
البحرين .

وأضاف الخبريون الى المشقر ركنا حفل بالنقوش والكتابات ، وسوفا تقوم اول يوم من جمادى  
الاخيرة الى اخر الشهر ، فتولى بها الناس يقطعون اليها البحر ببياعتهم ، ثم تتشبع عنها الى مثلها من قابل .  
وللمشقر ، في الادب العربي ، اخبار غير حميد ، ذكرها ادباؤنا القديم ملائكة ، ومنها قول طرفة  
بن العبد :

خذوا حذركم اهل المشقر والصفا عبد اسد والقرض يجزى على القرض